

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4283 DEL 23/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 24/05/2019**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 24/07/2019, alle ore 9.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" – Settore concorsuale 13/D2 Statistica Economica - SSD SECS-S/03 Statistica Economica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5462 del 5/7/2019:

Componente: Prof./ssa Rosa Bernardini Papalia – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Mario Mazzocchi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Guido Pellegrini – Professore presso l'Università di Roma "La Sapienza"

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Guido Pellegrini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Mario Mazzocchi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4283 del 23/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 41 del 24/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 5/8/2019 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

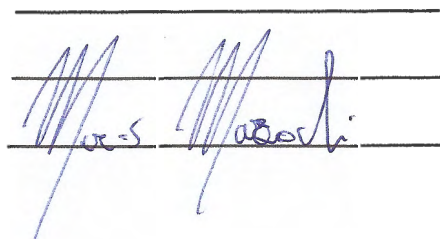
Alle ore 10.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 24/7/2019

PRESIDENTE Prof. Guido Pellegrini

COMPONENTE Prof.ssa Rosa Bernardini Papalia

SEGRETARIO Prof. Mario Mazzocchi



The image shows three horizontal lines for signatures. The first line is empty. The second line contains two overlapping signatures in blue ink. The third line contains two overlapping signatures in blue ink, with the names 'Papalia' and 'Mazzocchi' written in a smaller, more legible script below the main signatures.

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche, Settore concorsuale 13/D2 Statistica Economica, SSD SECS-S/03 Statistica Economica, composta da

Presidente: Prof. Guido Pellegrini – Professore presso l'Università di Roma "La Sapienza"  
Componente: Prof./ssa Rosa Bernardini Papalia – Professore presso l'Università di Bologna;  
Segretario: Prof. Mario Mazzocchi – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Per la valutazione della rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione si avvarrà anche degli indicatori delle riviste su cui i lavori sono stati pubblicati. In particolare, la Commissione farà riferimento alla edizione del 2018 del Journal Citation Reports (Clarivate Analytics), fonte di riferimento dell'Università di Bologna per la valutazione bibliometrica della ricerca di Ateneo. La Commissione osserva che il settore concorsuale, e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche per la valutazione delle singole pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare; max 10 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8 punti
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5 punti
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione; nel caso di monografie, capitoli di libri e tesi di dottorato il punteggio massimo di cui sopra è da considerarsi sino a un max di punti 2;

2. B - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione;

La valutazione complessiva ottenuta dalle due voci (A + B, max 6 punti) riportate sopra verrà pesata tenendo conto di:

3. C - congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura; coefficiente tra 0 e 1 punto

4. D - apporto individuale che sarà determinato (in assenza di altre documentate informazioni) dal numero degli autori come segue: autore singolo = 1, 2-3 autori = 0.8; 4 autori = 0.6; 5 autori = 0.5; maggiore o uguale a 6 autori = 0.4.

*Punteggio complessivo pubblicazioni (max 50/100)*

Il punteggio per ogni pubblicazione sarà quindi ottenuto come  $(A + B) \times C \times D$  (max 6 punti)  
Il punteggio complessivo ottenuto dalla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni sarà diviso per 72 e moltiplicato per 50 in modo da riportarlo al punteggio massimo di 50 per questo criterio.

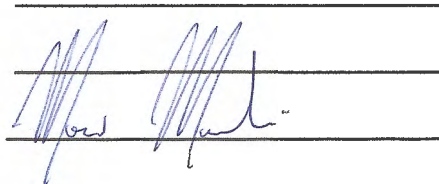
*Produzione scientifica complessiva (max 10/100)*

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenuto conto anche dei giudizi riportati nelle lettere di referenza eventualmente allegate alla domanda e, in particolare, l'intensità della produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un max di punti 10.

PRESIDENTE Prof. Guido Pellegrini

COMPONENTE Prof.ssa Rosa Bernardini Papalia

SEGRETARIO Prof. Mario Mazzocchi



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4283 DEL 23/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 24/05/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Pellegrini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/D2 Statistica Economica / settore disciplinare SEC-S/03 Statistica Economica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/7/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Mario Mazzocchi

In fede

Roma, 24 luglio 2019

Il Prof. Guido Pellegrini

Handwritten signature of Guido Pellegrini in black ink.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4283 DEL 23/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 24/05/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rosa Bernardini Papalia, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/D2 Statistica Economica / settore disciplinare SEC-S/03 Statistica Economica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/7/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Mario Mazzocchi

In fede



Luogo e data  
Roma 24 07 2019