

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 4156 PROT. 108906 DEL 20/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA Gazzetta Ufficiale 4° serie speciale n. 40 del 21/05/2019.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 8 Luglio alle ore 12:00 presso lo studio del Prof. V. Marco Ranieri del Dipartimento DIMEC dell'Università di Bologna sito in Via Massarenti 9, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento DIMEC – Settore concorsuale 06L - SSD MED 41.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 5354 PROT. N. 142895 del 02/07/19

presso lo studio del Prof. V. Marco Ranieri

Componente: Prof.ssa Rita. M Melotti – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. V. Marco Ranieri – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

e per via telematica

Componente: Prof. Antonio M. Pesenti Professore Ordinario presso l'Università di Milano

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. V. Marco Ranieri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Rita. M Melotti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale **D.D. REP. 4156 PROT. 108906 DEL 20/05/2019**. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 4° serie speciale n. 40 del 21/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta per via telematica e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione

scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati. La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi. La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta, e la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 29 AGOSTO 2019 alle ore 11:00 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 3 SETTEMBRE alle ore 11:00 presso lo studio del Prof. V. Marco Ranieri del Dipartimento DIMEC dell'Università di Bologna sito in Via Massarenti 9 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dal Prof. Antonio M. Pesenti.

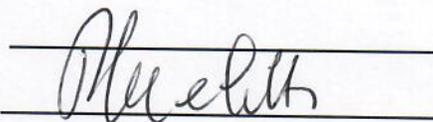
Alle ore 13:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 8 Luglio 2019

PRESIDENTE Prof. V. Marco Ranieri

COMPONENTE Prof. Antonio M. Pesenti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Rita. M Melotti



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento DIMEC, Settore concorsuale 06L, SSD MED 41, composta da

PRESIDENTE: Prof. V. Marco Ranieri – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Antonio M. Pesenti Professore Ordinario presso l'Università di Milano;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Rita M. Melotti – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero oppure, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; max 13
 - a1) specializzazione in Anestesia e Rianimazione 6.0 PUNTI
 - a2) dottorato di ricerca 7.0 PUNTI
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 2.0
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5.0
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 5.0
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5.0
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2.5
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 2.5
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2.5
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 2.5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica**max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: 60/100 per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 0.5 per monografia fino ad un max di punti 3
2. Articoli su riviste max punti 3 per articolo fino ad un max di punti 45
3. Atti di convegni max punti 0.5 per atto fino ad un max di punti 2
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 15

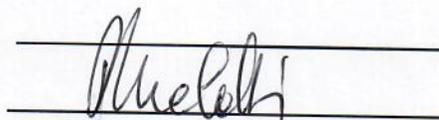
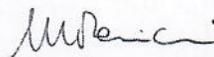
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

PRESIDENTE Prof. V. Marco Ranieri

COMPONENTE Antonio M. Pesenti

COMPONENTE/SEGRETARIO Rita M. Melotti



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 4156 PROT. 108906 DEL 20/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA Gazzetta Ufficiale 4° serie speciale n. 40 del 21/05/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Pesenti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/41, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 8/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. V. Marco Ranieri.

In fede

Milano, 08/07/2019

Il Prof. Antonio Pesenti

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a series of connected loops and a long horizontal stroke extending to the right.