

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/2010 CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE EMANATO CON D.D. 3954 DEL 10/05/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14/05/2019**

### **Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 18 luglio, alle ore 10:30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E2 Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione – SSD M-PSI/04 Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'Educazione.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5176 del 26/06/2019:

Componente: Prof.ssa Alessandra Sansavini – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Annalisa Guarini – Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maria Carmen Usai – Professoressa associata presso l'Università di Genova.

La prof.ssa Alessandra Sansavini e la prof.ssa Annalisa Guarini sono collegate dal proprio studio presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna via Filippo Re 10. La prof.ssa Maria Carmen Usai è collegata dal proprio studio presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università di Genova, corso Andrea Podestà 2.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Alessandra Sansavini, mentre svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Guarini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3954 del 10/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 38 del 14/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione

scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede che durante la discussione pubblica sia commentata e discussa la pubblicazione ritenuta dal candidato la più significativa tra le 12 presentate.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 9 settembre alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna nello studio della prof.ssa Alessandra Sansavini in via Filippo Re 10 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 10 settembre alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna, viale Berti Pichat 5, aula 2, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 12:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 18 luglio 2019

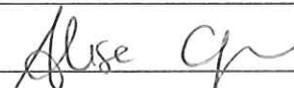
PRESIDENTE Prof.ssa Alessandra Sansavini



COMPONENTE Prof.ssa Maria Carmen Usai



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Annalisa Guarini



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b (senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia, Settore concorsuale 11/E2, SSD M-PSI/04, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Alessandra Sansavini – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Carmen Usai – Professoressa associata presso l'Università di Genova;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Annalisa Guarini – Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 6

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5

*b1) insegnamenti max 1 per ognuno*

*b2) moduli di insegnamenti max 0.5 per ognuno*

*b3) laboratori/cicli di seminari max 0.2 per ognuno*

*b4) attività di tutorato svolte dopo la laurea max 0.1 per ognuno*

c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 7

*c1) assegni di ricerca presso istituti stranieri max 1.5 per ogni annualità*

*c2) assegni di ricerca o contratti da ricercatore a tempo determinato a (junior) presso istituti italiani max 1 per ogni annualità*

*c3) borse di studio o contratti di ricerca max 0.5 per ognuno*

d) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5

*d1) scuola di specializzazione max 3*

*d2) corsi di perfezionamento o master max 1 per ognuno*

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 9

*e1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali max 2*

*e2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali max 1.5*

*e3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali max 1.5*

*e4) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali max 1*

- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 2  
f1) relatore a convegni internazionali max 0.5 per ogni relazione  
f2) relatore a convegni nazionali max 0.2 per ogni relazione

- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1  
g1) premio internazionale max 1 per ognuno  
g2) premio nazionale max 0.5 per ognuno

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Per la valutazione di ciascun titolo si terrà in considerazione la congruenza con il SSD M-PSI/04 oggetto del bando.

### **Valutazione della produzione scientifica                      max 65/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1.5 punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 5

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In merito al **punto 1**, la originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni singola pubblicazione sarà valutata nel modo seguente:

- eccellente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 1.5  
elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 1.2  
discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 0.9  
modesta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 0.6

scarsa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 0.3

In merito al **punto 2**, congruenza con il SSD del bando M-PSI/04

Per ciascuna pubblicazione sarà valutata la congruenza con il SSD del bando nel modo seguente:

- Congruente con il SSD M-PSI/04: max 1
- Parzialmente congruente con il SSD M-PSI/04: max 0.5
- Non congruente con il SSD M-PSI/04: max 0.1

In merito al **punto 3**, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione sarà valutata tenendo conto, per le riviste, della collocazione nel quartile della categoria ISI definito dall'ISI Thomson e valutato, nel database Web of Science, rispetto all'anno di pubblicazione del lavoro, considerando la subject category più favorevole e, per monografie e capitoli in volumi, della diffusione internazionale o nazionale:

- a) Rivista con IF in Q1 o monografia a diffusione internazionale: max 1.5
- b) Rivista con IF in Q2: max 1.2
- c) Rivista con IF in Q3 o monografia a diffusione nazionale: max 0.9
- d) Rivista con IF in Q4: max 0.6
- e) Rivista scientifica senza IF indicizzata in Scopus o capitolo in volume a diffusione internazionale: max 0.3
- f) Rivista scientifica senza IF non indicizzata in Scopus o capitolo in volume a diffusione nazionale o tesi di dottorato: max 0.1

Le curatele di volumi saranno considerate se associate a un capitolo in volume e seguiranno il criterio di valutazione dei capitoli in volume.

Nel caso siano presentati più capitoli pubblicati nello stesso volume, la somma dei loro punteggi non potrà superare il punteggio massimo previsto per la tipologia di volume in cui sono pubblicati.

In merito al **punto 4**, la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato verrà effettuata nel modo seguente:

- Primo nome: max 1
- Secondo nome o posizione di rilievo documentata dalla dichiarazione degli autori inserita nel lavoro o in una lettera di accompagnamento: max 0.8
- Nome in altre posizioni: max 0.6

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino a max punti 5, così suddivisi:

- 0.1 per ogni pubblicazione fino a max 2.5
- 0.2 per ogni punto di H-index fino a max 2.5

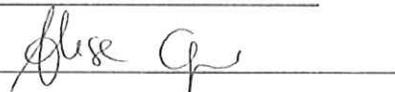
PRESIDENTE Prof.ssa Alessandra Sansavini



COMPONENTE Prof.ssa Maria Carmen Usai

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Annalisa Guarini



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3954 DEL 10/05/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14/05/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Carmen Usai, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/04 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma delle Prof.sse Alessandra Sansavini e Annalisa Guarini.

In fede

Genova, 18/07/2019

La Prof.ssa Maria Carmen Usai

