

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 3953 PROT. 102388 DEL 10/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14/05/2019

Verbale della II° adunanza

Il giorno 25/06/2019, alle ore 16, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B (Senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 - SSD M-PSI/02.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 5100 del 24/06/2019:

PRESIDENTE: Prof. Giuseppe di Pellegrino, Professore presso l'Università di Bologna

COMPONENTE: Prof. Marcello Costantini, Professore presso l'Università di Chieti-Pescara;

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valentina Moro, Professoressa presso l'Università di Verona

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3953 prot. 102388 del 10/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 38 del 14/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 24/06/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/07/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 25 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Sara Borgomaneri e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Carlotta Fossataro

Dott. ssa Laura Mandelli

Dott. Rinaldo Livio Perri

Dott. ssa Selene Schintu

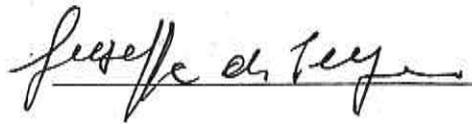
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione prende atto che i candidati erano già stati convocati per la discussione pubblica e si aggiorna per il giorno 4 luglio alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Psicologia per la suddetta discussione pubblica.

Alle ore 18:30 la seduta viene tolta.

Cesena, 25/06/2019

PRESIDENTE Prof. Giuseppe di Pellegrino



COMPONENTE Prof. Marcello Costantini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valentina Moro

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Sara Borgomaneri

Nata a

Laurea Specialistica in Neuropsicologia e recupero funzionale nell'arco di vita presso Università di Bologna, con votazione 110 e lode, nel 2009. Dottorato di ricerca in Social and behavioral sciences presso Università di Amsterdam conseguito nel 2015. La candidata ha svolto un totale di 5 annualità di assegni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Bologna. Presenta inoltre contratti di collaborazione e una borsa di studio con l'IRCCS Fondazione Santa Lucia di Roma e due annualità di assegni di ricerca professionalizzanti pre-dottorali. Risulta coordinatrice di un gruppo di ricerca supportato da prestigiosi finanziamenti competitivi per la ricerca sia su bando internazionale (Bial foundation) che nazionale (Ministero della Salute) con linee di ricerca sul tema della plasticità neurale e della percezione di emozioni e apprendimento emotivo; ha inoltre partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Presenta diverse pubblicazioni scientifiche in riviste prestigiose ad alto impatto e ampia diffusione internazionale in cui è sempre individuabile il contributo individuale della candidata.

Le sue ricerche sono incentrate sullo studio dei meccanismi funzionali e delle basi neurali della percezione di emozioni e della percezione e controllo dell'azione, con particolare riferimento al contributo dei sistemi sensorimotori indagati mediante tecniche di neurostimolazione (TMS), elettrofisiologiche (EEG, EMG), utilizzate anche in combinazione (coregistrazione TMS-EEG) in partecipanti sani. La candidata ha presentato la sua attività di ricerca in diversi congressi, convegni e simposi nazionali e internazionali, e ha organizzato un simposio in convegno nazionale. Presenta premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca (premio Associazione Italiana di Psicologia AIP - Pearson, travel grant AIP, premio proseguimento tesi all'estero Università di Bologna). Ricopre ruoli editoriali in riviste scientifiche indicizzate (Frontiers in Integrative Neuroscience) e svolge regolarmente il ruolo di reviewer per diverse riviste scientifiche internazionali. Ha svolto 2 insegnamenti universitari/moduli didattici in Italia e 1 all'estero, tutti coerenti con il SSD M-PSI/02. Ha inoltre svolto attività didattica in ambito psicologico in aree affini al SSD (2 insegnamenti/moduli didattici) e attività didattica integrativa e di servizio agli studenti con supervisione di tesi di laurea presso l'Università di Bologna. Ha conseguito l'idoneità ASN per il ruolo di professore associato per il settore concorsuale 11/E1 nel 2018. Presenta due lettere di referenze di docenti in Università Italiane e straniere.

Commissario Prof. Giuseppe di Pellegrino:

La candidata Dott.ssa Sara Borgomaneri presenta un'ottima attività di ricerca su tematiche pertinenti al SSD M-PSI/02 con evidenza di direzione di gruppi di ricerca supportati da prestigiosi finanziamenti per la ricerca sia nazionali che internazionali. Nel complesso ampiamente soddisfacente la produttività scientifica, continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale prevalentemente di ottimo livello e ampia diffusione internazionale. Le pubblicazioni presentate documentano ricerche pienamente congruenti con il SSD a bando, svolte su temi rilevanti con grande originalità e particolarmente attente al rigore metodologico. Il contributo individuale della candidata alle pubblicazioni è ben evidenziabile. La candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Ampientemente soddisfacente l'attività didattica frontale svolta sia in Italia che all'estero e l'attività didattica integrativa. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Valentina Moro:

La candidata Dott.ssa Sara Borgomaneri dimostra una formazione, attività di ricerca e di didattica pertinenti e specifiche per il SSD M-PSI/02. La produzione scientifica è di ottimo livello, sia in termini metodologici che di contenuto, caratterizzata da continuità temporale e progressivo aumento di autonomia, dimostrata in particolare dal ruolo di ricercatore principale in importanti progetti nazionali e internazionali, nonché dai riconoscimenti e premi ricevuti. La candidata dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca a carattere internazionale e la direzione di gruppi di ricerca. Il contributo della candidata nelle pubblicazioni presentate è ben riconoscibile. La didattica svolta



(con responsabilità di corsi e integrativa) è pertinente al settore disciplinare. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Commissario Prof. Marcello Costantini:

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2012. In 6 di essi figura come primo autore. La produzione scientifica della candidata appare originale, innovativa, dotata di rigore metodologico, e del tutto coerente con il settore concorsuale oggetto del bando. La consistenza numerica della produzione scientifica è in linea con l'età accademica della candidata. I temi delle pubblicazioni riguardano la neurofisiologia dell'azione e delle emozioni. La coerenza delle pubblicazioni presentate e il numero di lavori come primo autore suggerisce un contributo individuale importante della candidata nella produzione scientifica. Considerata l'attività didattica svolta in un Ateneo Italiano e all'estero, e la partecipazione a gruppi di ricerca a carattere internazionale la candidata mostra di essere una ricercatrice di ottimo livello, e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il giudizio, in relazione alla presente selezione comparativa, risulta ottimo.

Giudizio collegiale:

La candidata Dott.ssa Sara Borgomaneri presenta un'ottima attività di ricerca su tematiche del tutto pertinenti al SSD M-PSI/02 con evidenza di direzione di gruppi di ricerca supportati da prestigiosi finanziamenti per la ricerca, sia nazionali che internazionali. La produzione scientifica è di ottimo livello, originale, innovativa, caratterizzata da approcci metodologici avanzati, e da continuità temporale e progressivo aumento di autonomia, come dimostrato in particolare dal ruolo di ricercatore principale in importanti progetti nazionali e internazionali, nonché dai riconoscimenti e premi ricevuti. La coerenza delle pubblicazioni presentate e il numero di lavori come primo autore suggerisce un contributo individuale importante della candidata nella produzione scientifica. Ampiamente soddisfacente l'attività didattica sia frontale che integrativa, che include attività didattica svolta in Italia e all'estero.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

2) CANDIDATO: Dott.ssa Carlotta Fossataro

Nata a

Laurea Magistrale in Psicologia presso Università di Torino nel 2012, votazione 110 e lode. Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso Università di Torino, nel 2017. Nel 2013 è stata Visiting PhD Student presso il laboratorio di Giandomenico Iannetti a UCL, UK. Successivamente la candidata ha svolto 2 annualità e alcuni mesi di assegni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Torino. Partecipa a due gruppi di ricerca (Manibus Lab e Samba Research Group) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Torino. Ha diverse collaborazioni con centri di ricerca nazionali, ed alcune collaborazioni internazionali. Dal CV non si evincono finanziamenti competitivi della ricerca, come responsabile locale o coordinatrice (PI) di progetto. Presenta diverse pubblicazioni scientifiche, alcune delle quali in riviste prestigiose ad alto impatto e ampia diffusione internazionale, in cui è sempre individuabile il contributo individuale della candidata. Le sue ricerche sono incentrate sullo studio dei meccanismi funzionali e della rappresentazione del corpo e dello spazio, e sulla consapevolezza dell'azione, indagati mediante metodiche elettrofisiologiche (EEG, EMG), neuropsicologiche e di neurostimolazione (TMS, tDCS). La candidata ha presentato la sua attività di ricerca in diversi congressi, convegni e simposi nazionali e internazionali. Presenta premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca (FENS-EJN 2014 Video Contest, premio tesi di laurea Università di Torino) e ha conseguito l'idoneità ASN per il ruolo di professore associato per il settore concorsuale 11/E1 nel 2018. Svolge il ruolo di reviewer per due riviste scientifiche internazionali. Ha collaborato a laboratori didattici universitari, tutti coerenti con il SSD M-PSI/02, ma non risulta averne la responsabilità didattica. Ha inoltre svolto attività didattica integrativa e di servizio agli studenti con supervisione di tesi di laurea presso l'Università di Torino. Presenta quattro lettere di referenze di docenti in Università Italiane.



Commissario Prof. Giuseppe di Pellegrino:

La candidata Dott.ssa Carlotta Fossataro presenta una buona attività di ricerca su tematiche pertinenti al SSD M-PSI/02 con partecipazione a gruppi di ricerca nazionali. Molto buona la produttività scientifica, continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale da discreta a ottima. Vi è continuità nelle tematiche di ricerca.

Le pubblicazioni presentate documentano ricerche svolte con buona originalità e rigore metodologico e sono pienamente congruenti con il SSD a bando. Il contributo individuale della candidata alle pubblicazioni è ben evidenziabile. La candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Sufficiente l'attività didattica. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Valentina Moro:

La candidata Dott.ssa Carlotta Fossataro dimostra un'attività di ricerca specifica per il SSD M-PSI/02, sia in termini metodologici che di contenuto, con una produttività scientifica continuativa nel tempo e di buon livello, anche in considerazione del recente conseguimento del Dottorato di Ricerca. Il suo contributo nelle pubblicazioni è ben riconoscibile. Partecipa a gruppi di ricerca nazionale, ma non risulta ancora responsabile di progetti finanziati a livello nazionale o internazionale. Svolge attività didattica integrativa ma non è titolare di corsi universitari. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto

Commissario Prof. Marcello Costantini:

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2014. In 6 di essi figura come primo autore. La produzione scientifica della candidata è del tutto coerente con il settore concorsuale oggetto del bando e appare originale, innovativa e dotata di rigore metodologico. La consistenza numerica della produzione scientifica è in linea con l'età accademica della candidata. I temi delle pubblicazioni riguardano le basi neurofisiologiche dei meccanismi sensorimotori. Le pubblicazioni presentate sono moderatamente coerenti negli argomenti trattati pertanto il contributo individuale nella produzione scientifica è, in alcuni casi, difficile da valutare. La candidata ha svolto attività didattica integrativa, ma non è titolare di insegnamenti. La candidata mostra di essere una ricercatrice di buon livello, e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il giudizio, in relazione alla presente selezione comparativa, risulta buono.

Giudizio collegiale:

La candidata Dott.ssa Carlotta Fossataro presenta una buona attività di ricerca su tematiche del tutto coerenti rispetto al SSD M-PSI/02, con partecipazione a gruppi di ricerca nazionali. Molto buona la produttività scientifica, che appare originale, innovativa e dotata di rigore metodologico, continua sotto il profilo temporale, caratterizzata da una collocazione editoriale da discreta a ottima, e per la quale la candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti. La candidata ha svolto attività didattica integrativa, ma non è titolare di insegnamenti.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

3) CANDIDATO: Dott.ssa Laura Mandelli

Nata a

Laurea in Psicologia presso Università del Sacro Cuore di Milano nel 2002. Master in Neuroscienze affettive, University of Maastrich e Università di Firenze, nel 2008. Dottorato di ricerca in Psicobiologia dell'uomo, Università di Modena e Reggio Emilia, nel 2011. Scuola di Specializzazione in Psicologia Clinica, Università degli studi di Milano, nel 2012. Dal 2006 al 2018, ha ottenuto diversi assegni di ricerca pre- e post-dottorali presso l'Università di Bologna. La candidata ha inoltre ricevuto borse di studio e svolto prestazioni a progetto in varie università italiane e straniere (Università di Amsterdam, Karolinska Institute, Svezia). L'attività di ricerca è documentata da numerosi articoli su riviste scientifiche indicizzate in banche dati internazionali, alcune delle quali ad alto impatto. La candidata ha presentato la sua attività di ricerca in diversi



congressi, convegni e simposi nazionali e internazionali. L'attività scientifica della candidata si colloca prevalentemente nell'ambito della psichiatria e della psicologia clinica.

Il CV riporta diverse esperienze didattiche e seminariali nell'ambito della psichiatria e della psicologia clinica in università italiane, sia come docente presso Master e docente a contratto, sia in qualità di tutor e cultrice della materia. Ricopre ruoli editoriali in riviste scientifiche indicizzate in ambito psichiatrico (Annals of General Psychiatry, Clinical Neuropsychiatry, BMC Psychiatry), e svolge il ruolo di reviewer per diverse riviste scientifiche internazionali. Ha svolto anche attività di valutazione di progetti di ricerca internazionali. Inoltre, ha svolto attività clinico-assistenziale in qualità di psicologa clinica - psicoterapeuta. Presenta diversi premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca (ad es. premi giovani ricercatori in congressi di psichiatria genetica, neurofarmacologia, psichiatria biologica, neurofarmacogenetica, psicofarmacologia) e ha conseguito l'idoneità ASN per il ruolo di professore associato sia per il settore concorsuale 11/E4 (M-PSI/08) nel 2018, sia per il settore concorsuale 06/D6 (MED/25) nel 2017. Non presenta lettere di referenze.

Presidente Prof. Giuseppe di Pellegrino:

La candidata Dott.ssa Laura Mandelli presenta un'attività di ricerca su tematiche che appaiono maggiormente coerenti con altri SSD, quali il MED/25 e M-PSI/08. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali come membro.

La candidata presenta un'intensa attività di ricerca, continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di discreto-buon livello in area psichiatrica. Vi è continuità nelle tematiche di ricerca. Tuttavia la ricerca non appare coerente con il SSD a bando. Il contributo individuale della candidata alle pubblicazioni è nella maggior parte dei casi evidenziabile. La candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Ha svolto attività didattica su tematiche non coerenti con il SSD a bando. Nel complesso la candidata appare una ricercatrice di buon livello, tuttavia vi è carenza di esperienze scientifiche e didattiche attinenti al SSD a bando.

Considerati questi aspetti, il giudizio sull'attività di ricerca e didattica della candidata, in relazione alla presente selezione, è di non pertinenza rispetto al settore oggetto del bando.

Commissario Prof.ssa Valentina Moro:

La candidata Dott.ssa Laura Mandelli presenta una formazione coerente con il settore disciplinare M-PSI/02. Tuttavia, la sua attività di ricerca, didattica e clinica risulta essersi successivamente spostata in altri ambiti, in particolare nella Psicologia Clinica e nella Psichiatria, come dimostrato dalla collocazione editoriale dei suoi prodotti di ricerca, dall'attività di revisore per riviste e progetti di ricerca e dalle abilitazioni nazionali conseguite nei settori concorsuali 11/E4 (M-PSI/08) e 06/D6 (MED/25). Anche l'attività didattica risulta prevalentemente nell'ambito della psicologia clinica. Sebbene il profilo scientifico appaia di buon livello, non risulta pertinente al settore oggetto della procedura concorsuale. Considerati questi aspetti, il giudizio, in relazione al settore oggetto della presente selezione, è di non pertinenza.

Commissario Prof. Marcello Costantini:

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2005. In 4 di essi figura come primo autore. La produzione scientifica della candidata appare originale, innovativa e dotata di rigore metodologico, ma non pertinente con il settore concorsuale oggetto del bando. La consistenza numerica della produzione scientifica è notevole anche in considerazione della complessità dell'approccio utilizzato. I temi delle pubblicazioni riguardano le basi genetiche di comportamenti normali e patologici. Difficile evincere il contributo individuale della candidata dato che in molti lavori non figura come primo/ultimo autore. L'attività didattica è quasi esclusivamente in ambito clinico. Complessivamente la candidata mostra di essere una ricercatrice di buon livello, ma la sua attività scientifica e didattica non appare del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Considerati questi aspetti, il giudizio, in relazione alla presente selezione comparativa, è di non pertinenza.

Giudizio collegiale:

La candidata Dott.ssa Laura Mandelli presenta un'attività di ricerca su tematiche solo marginalmente coerenti con il settore concorsuale oggetto del presente bando. L'attività di ricerca della candidata è intensa, originale, innovativa e dotata di rigore metodologico, continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di discreto-buon livello, e per la quale la candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti. Tuttavia la ricerca non appare coerente con il SSD a bando. Il contributo individuale della candidata alle pubblicazioni è nella maggior parte dei casi evidenziabile. L'attività didattica appare relativa ad ambiti non coerenti con il SSD a bando.

Considerati questi aspetti, il giudizio, in relazione alla presente selezione comparativa, è di non pertinenza.

4) CANDIDATO: Dott. Rinaldo Livio Perri

Nato a

Laurea Magistrale in Psicologia Clinica presso l'Università di Padova nel 2011, votazione 110 e lode. Dottorato di ricerca in Neuroscienze del Comportamento, presso Università Sapienza di Roma nel 2015. Specializzazione in psicoterapia cognitivo-comportamentale, nel 2017. Ha svolto 3 anni di attività post-dottorale che comprendono 1 annualità di assegni di ricerca post-dottorali (SSD M-PSI/02) presso l'Università Foro Italico di Roma (2016-2017) e 2 annualità (dal 2017) in qualità di ricercatore a tempo determinato (RTDa) in psicobiologia e psicologia fisiologica (SSD M-PSI/02) presso l'Università Telematica Niccolò Cusano, Roma. Presenta diverse pubblicazioni scientifiche in riviste prevalentemente con buona diffusione e impatto internazionale, in cui è sempre individuabile il contributo individuale del candidato. Il candidato ha ottenuto un prestigioso finanziamento competitivo per la ricerca su bando internazionale (Bial foundation). La sua attività di ricerca ha riguardato i meccanismi funzionali e le basi nervose delle decisioni percettive, e il ruolo dell'ipnosi nel funzionamento esecutivo, che ha esaminato mediante tecniche neurofisiologiche (EEG) in soggetti sani. È parte dell'editorial board di una rivista scientifica internazionale (EC Neurology), e svolge regolarmente il ruolo di reviewer per diverse riviste scientifiche internazionali. Dal 2016-2017, ha la responsabilità didattica degli insegnamenti Fondamenti anatomo-fisiologici dell'attività psichica, e Neuropsicologia presso l'Università Niccolò Cusano, Roma. Svolge inoltre attività didattica integrativa e di servizio agli studenti con supervisione di tesi di laurea, ed è componente del collegio del dottorato di ricerca in Law and Cognitive Neuroscience presso la medesima università.

Il candidato ha presentato la sua attività di ricerca in diversi congressi, convegni nazionali e internazionali. Ha ricevuto 2 premi per attività di ricerca (premio AIP e premio SIPF) ed un premio di avvio alla ricerca dall'Università Sapienza di Roma. Ha conseguito l'idoneità ASN per il ruolo di professore associato per il settore concorsuale 11/E1 nel 2018. Presenta quattro lettere di referenze di docenti in Università Italiane e straniere.

Presidente Prof. Giuseppe di Pellegrino:

Il candidato Dott. Rinaldo Livio Perri presenta una attività di ricerca di livello molto buono su tematiche pertinenti al SSD M-PSI/02 con partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e vincita di un importante finanziamento internazionale per la ricerca. Molto buona la produttività scientifica, continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale da discreta a ottima. Vi è buona continuità nelle tematiche di ricerca.

Le pubblicazioni presentate documentano ricerche svolte con originalità e rigore metodologico soddisfacente e sono pienamente congruenti con il SSD a bando. Il contributo individuale del candidato alle pubblicazioni è spesso ben evidenziabile. Il candidato ha ricevuto premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Ampiamente soddisfacente l'attività didattica svolta presso un Ateneo Italiano. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof.ssa Valentina Moro:

Il candidato Dott. Rinaldo Livio Perri presenta una formazione, un'attività scientifica e di ricerca pertinenti al settore disciplinare M-PSI/02. La produzione scientifica appare continuativa e di livello molto buono e caratterizzata da rigore metodologico. Il contributo del candidato è sempre chiaramente riconoscibile. L'autonomia nella ricerca è documentata dal suo ruolo di ricercatore

principale in un progetto internazionale, nonché da alcuni riconoscimenti avuti per l'attività di ricerca. Non viene tuttavia riportata la partecipazione o la direzione di gruppi permanenti di ricerca nazionale o internazionale. L'attività didattica, svolta presso un'Università telematica Italiana, appare soddisfacente.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono

Commissario Prof. Marcello Costantini:

Il candidato presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2014. In 10 di essi figura come primo autore. La produzione scientifica del candidato appare originale, innovativa, dotata di rigore metodologico, e del tutto coerente con il settore concorsuale oggetto del bando. La consistenza numerica della produzione scientifica è in linea con l'età accademica del candidato. I temi delle pubblicazioni spaziano dalla presa di decisione alla percezione delle emozioni. Le pubblicazioni presentate sono moderatamente coerenti negli argomenti trattati pertanto il contributo individuale nella produzione scientifica è, in alcuni casi, difficile da evincere. Considerata l'attività didattica e la partecipazione a gruppi di ricerca, il candidato mostra di essere un ricercatore di buon livello, e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il giudizio, in relazione alla presente selezione comparativa, risulta buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato Dott. Rinaldo Livio Perri presenta una attività di ricerca di livello molto buono, su tematiche pertinenti al SSD M-PSI/02, con partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, e vincita di un prestigioso finanziamento internazionale per la ricerca. La produzione scientifica appare dotata di rigore metodologico, continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale da discreta a ottima, per la quale il candidato ha ricevuto premi e riconoscimenti. Buona l'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni scientifiche. I temi delle pubblicazioni sono moderatamente coerenti negli argomenti trattati. Molto soddisfacente l'attività didattica, condotta con responsabilità didattica e integrativa presso un Ateneo telematico Italiano, e del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

5) CANDIDATO: Dott.ssa Selene Schintu

Nata a

Laurea Magistrale in Scienze della Mente, presso l'Università di Torino nel 2008, votazione 110 e lode. Dottorato di ricerca in Neuroscienze e Cognizione, Université Claude Bernard Lyon 1, France, nel 2014. Dal 2015 a oggi ha svolto attività post-dottorale presso la Behavioral Neurology Unit (BNU) del National Institute of Neurological Disorders and Stroke (NINDS) del National Institute of Health (NIH), Bethesda, USA. Nel 2018 la candidata ha ottenuto un finanziamento per una fellowship triennale individuale per attività di ricerca post-dottorale (Kirschstein National Research Service Award) per studiare le basi neurali dell'attenzione e i cambiamenti successivi all'uso di lenti prismatiche nei pazienti con negligenza visuo-spaziale. La sua attività di ricerca ha riguardato primariamente la plasticità neurale, e i meccanismi neuro-funzionali dell'adattamento prismatico, argomenti esaminati prevalentemente mediante metodiche comportamentali e di lesion mapping in pazienti neuropsicologici e metodiche comportamentali e di neurostimolazione (TMS) in partecipanti sani. Buona l'attività di ricerca documentata da diverse pubblicazioni scientifiche in riviste con impatto e diffusione internazionale di livello da discreto a ottimo, in cui è spesso individuabile il contributo individuale della candidata.

La candidata ha presentato la sua attività di ricerca in diversi congressi, convegni nazionali e internazionali. Ha ricevuto alcuni premi, tra cui il premio SIPP per giovani ricercatori e diversi travel grants e premi per poster. Non è documentata l'attività didattica. Svolge regolarmente il ruolo di reviewer per diverse riviste scientifiche internazionali. Ha conseguito l'idoneità ASN per il ruolo di professore associato per il settore concorsuale 11/E1 nel 2018. Presenta quattro lettere di referenze di docenti in Università e centri di ricerca stranieri.

Presidente Prof. Giuseppe di Pellegrino:

La candidata Dott.ssa Selene Schintu presenta una attività di ricerca di livello buono su tematiche pertinenti al SSD M-PSI/02 con partecipazione a gruppi di ricerca all'estero. Discreta la produttività scientifica, continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale da discreta a ottima. Vi è continuità nelle tematiche di ricerca.

Le pubblicazioni presentate documentano ricerche svolte con buona originalità e rigore metodologico e sono pienamente congruenti con il SSD a bando. Il contributo individuale della candidata alle pubblicazioni è ben evidenziabile. La candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Non si evidenzia attività didattica. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof.ssa Valentina Moro:

La candidata Dott.ssa Selene Schintu presenta una formazione, un'attività scientifica e di ricerca pertinenti al settore disciplinare M-PSI/02. La produzione scientifica appare continuativa e di livello buono. Il contributo della candidata è sempre chiaramente riconoscibile. La sua attività di ricerca ha ricevuto alcuni premi. Non documentata la direzione di gruppi di ricerca nazionale o internazionale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Marcello Costantini:

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2011. In 5 di essi figura come primo autore. La produzione scientifica della candidata è del tutto coerente con il settore concorsuale oggetto del bando e appare originale, innovativa e dotata di rigore metodologico. I temi delle pubblicazioni riguardano principalmente le basi neurofisiologiche dell'attenzione spaziale. La coerenza delle pubblicazioni presentate suggerisce un contributo individuale importante della candidata nella produzione scientifica. Non è riportata attività didattica. La candidata mostra di essere una ricercatrice di buon livello, e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il giudizio, in relazione alla presente selezione comparativa, data l'assenza di attività didattica, risulta discreta.

Giudizio collegiale:

La candidata Dott.ssa Selene Schintu presenta un'attività di ricerca di livello buono su tematiche pertinenti al SSD M-PSI/02 con partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. Discreta la produttività scientifica, che appare originale, innovativa e dotata di rigore metodologico, continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale da discreta a ottima, per quale la candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti. Il contributo individuale della candidata alle pubblicazioni è spesso ben evidenziabile. Non è riportata attività didattica.

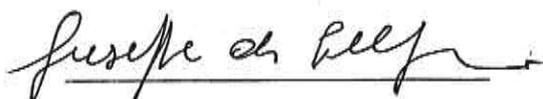
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Cesena, 25/06/2019

PRESIDENTE Prof. Giuseppe di Pellegrino

COMPONENTE Prof. Marcello Costantini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valentina Moro



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3953 PROT. 102388 DEL 10/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14/05/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Valentina Moro, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 25/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giuseppe di Pellegrino.

In fede

Luogo e data,

Verona 25/6/2019

Il Prof. V. Moro

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3953 PROT. 102388 DEL 10/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14/05/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marcello Costantini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 25/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giuseppe di Pellegrino.

In fede

Luogo e data

Città, 25/06/2019

Il Prof. 

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 3953 PROT. 102388 DEL 10/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14/05/2019

Verbale della III adunanza

Il giorno 04/07/2019, alle ore 12, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B (Senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 - SSD M-PSI/02.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 5100 del 24/06/2019:

PRESIDENTE: Prof. Giuseppe di Pellegrino, Professore presso l'Università di Bologna
COMPONENTE: Prof. Marcello Costantini, Professore presso l'Università di Chieti-Pescara;
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valentina Moro, Professoressa presso l'Università di Verona

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12:20 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

Dott.ssa Sara Borgomaneri
Dott.ssa Carlotta Fossataro
Dott. ssa Selene Schintu
di cui viene accertata l'identità personale.

Risultano assenti i candidati:

Dott.ssa Laura Mandelli
Dott. Rinaldo Livio Perri

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/07/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12:25 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato la candidata **Dott.ssa Sara Borgomaneri**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate: (1) principali interessi di ricerca e (2) sviluppi futuri della propria attività di ricerca.



Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento del secondo paragrafo della pagina 297 del testo M.S. Gazzaniga, R.B. Ivry, G.R. Mangun, Cognitive Neuroscience – The biology of the mind, Norton & Company New York, 2014

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Valutazione dei titoli e del curriculum (max 50/100)

Vengono attribuiti per i titoli e il curriculum complessivi punti 47/50, di cui

Per Dottorato di ricerca (max punti 6)

-punti 6 (Dottorato di ricerca in Social and behavioral sciences conseguito nel 2015 presso Università di Amsterdam coerente con il SSD)

Per Attività didattica (max punti 9)

-punti 9 (3 insegnamenti coerenti con il SSD presso Università di Bologna e Universidad de la Laguna, 2 insegnamenti in aree affini, attività didattica integrativa presso Università di Bologna)

Per Attività post-dottorale di ricerca (max punti 10)

-punti 10 (5 annualità post-dottorali presso Università di Bologna nel SSD M-PSI/02)

Per Coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca supportati da finanziamenti (max punti 15)

-Punti 12 (Coordinamento di gruppi di ricerca con 1 finanziamento internazionale, 1 finanziamento nazionale, partecipazione a gruppi di ricerca presso Università di Amsterdam e Università di Bologna Università di Bologna)

Per Presentazioni a convegni (max punti 5)

-punti 5 (diverse presentazioni in convegni nazionali e internazionali)

Per Premi per la ricerca (max punti 5)

-punti 5 (premio AIP, travel grant AIP, premio proseguimento tesi all'estero).

Valutazione della produzione scientifica (max 50/100)

Vengono altresì attribuiti alla produzione scientifica complessivi punti 44,4/50 di cui

per le pubblicazioni (max punti 42)

-punti 37,4, come da seguente tabella:

	Pubblicazione	Rivista	Impact Factor	Originalità	Congruenza	Diffusione	Apporto Individuale	Somma
1.	Borgomaneri et al. 2012	Brain Stimulation	4,538	1,5	0,5	1	0,5	3,5
2.	Borgomaneri et al. 2014	Social Cognitive and Affective Neuroscience	7,372	1,5	0,5	1	0,5	3,5
3.	Borgomaneri et al. 2015	Scientific Reports	5,228	1,2	0,5	1	0,5	3,2
4.	Borgomaneri et al. 2015	Brain Structure & Function	5,811	1,5	0,5	1	0,5	3,5
5.	Borgomaneri et al. 2015	Cortex	4,314	1,5	0,5	1	0,5	3,5
6.	Borgomaneri et al. 2017	Brain Structure & Function	4,231	1,5	0,5	1	0,5	3,5
7.	Borhani, Borgomaneri et al. 2016	Biological Psychology	3,070	1,2	0,5	0,8		2,5
8.	Fiori et al. 2016	Scientific Reports	4,259	1,2	0,5	1		2,7
9.	Paracampo et al. 2017	Cerebral Cortex	6,308	1,5	0,5	1		3
10.	Tidoni, Borgomaneri et al. 2013	Journal of Neuroscience	6,747	1,5	0,5	1		3

11.	Vicario et al. 2017	Social Cognitive and Affective Neuroscience	3,500	1,2	0,5	0,8		2,5
12.	Zanon, Borgomaneri, Avenanti, 2018	Cortex	4,275	1,5	0,5	1		3
								37,4

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica a partire dal 01 gennaio 2014 (fonte Scopus) (*max di punti 8*)

-punti 7 (considerando le autocitazioni: Citazioni = 197, H-index = 8; escludendo le autocitazioni, Citazioni = 128, H-index = 7);

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 91,4/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Sara Borgomaneri – (giudizio collegiale)

La Dott.ssa Sara Borgomaneri presenta un profilo scientifico di livello elevato, come documentato dalla quantità e dalla qualità della produzione scientifica che comprende articoli pubblicati su riviste internazionali con elevato diffusione (IF complessivo delle 12 pubblicazioni = 59,65), dall'ottenimento di finanziamenti prestigiosi di supporto alla ricerca, sia nazionali che internazionali, dal coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca, e dal conseguimento della abilitazione scientifica nazionale nel SSD di riferimento. Continua e consistente anche l'attività didattica, svolta sia in Italia che all'estero. Nel colloquio la candidata descrive le principali linee di ricerca e i possibili sviluppi futuri. Molto buona la conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Carlotta Fossataro**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate: (1) principali interessi di ricerca e (2) sviluppi futuri della propria attività di ricerca.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento del secondo paragrafo della pagina 297 del testo M.S. Gazzaniga, R.B. Ivry, G.R. Mangun, Cognitive Neuroscience – The biology of the mind, Norton & Company New York, 2014

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Valutazione dei titoli e del curriculum (max 50/100)

Vengono attribuiti per i titoli e il curriculum complessivi punti 25/50, di cui

Per Dottorato di ricerca (*max punti 6*)

-punti 6 (Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso Università di Torino, conseguito nel 2017 coerente con il SSD)

Per Attività didattica (*max punti 9*)

-punti 1 (attività didattica integrativa presso Università di Torino)

Per Attività post-dottorale di ricerca (*max punti 10*)

-punti 5 (2 annualità e alcuni mesi di assegni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Torino nel SSD M-PSI/02);

Per Coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca supportati da finanziamenti (*max punti 15*)

ht

11

11

-Punti 3 (partecipazione a gruppi di ricerca presso Università di Torino)

Per Presentazioni a convegni (*max punti 5*)

-punti 5 (diverse presentazioni in convegni nazionali e internazionali)

Per Premi per la ricerca (*max punti 5*)

-punti 5 (FENS-EJN 2014 Video Contest, premio tesi di laurea Università di Torino).

Valutazione della produzione scientifica (*max 50/100*)

Vengono altresì attribuiti alla produzione scientifica complessivi punti 43,2/50 di cui

per le pubblicazioni (*max punti 42*)

-punti 36,2, come da seguente tabella:

	Pubblicazione	Rivista	Impact Factor	Originalità	Congruenza	Diffusione	Apporto individuale	Somma
1.	Bisio et al. 2017	Journal of Neuroscience	6,074	1,5	0,5	1		3
2.	Bruno et al. 2019	Cortex	4,275	1,5	0,5	1		3
3.	Bruno, Fossataro et al. 2017	Cortex	4,907	1,5	0,5	1		3
4.	Bruno, Fossataro, Garbarini, 2018	Neuropsychologia	2,872	1,5	0,5	0,6		2,6
5.	Bucchioni, Fossataro et al. 2016	Journal of Cognitive Neuroscience	3,108	1,2	0,5	0,8		2,5
6.	Fossataro et al. 2018	Frontiers in Psychology	2,129	1,2	0,5	0,6	0,5	2,8
7.	Fossataro et al. 2018	European Journal of Neuroscience	2,784	1,2	0,5	0,6	0,5	2,8
8.	Fossataro et al. 2018	Cortex	4,275	1,5	0,5	1	0,5	3,5
9.	Fossataro et al. 2018	Social Cognitive and Affective Neuroscience	3,662	1,2	0,5	0,8	0,5	3
10.	Fossataro, Gindri et al. 2016	Scientific Reports	4,259	1,5	0,5	1	0,5	3,5
11.	Fossataro, Sambo et al. 2016	Scientific Reports	4,259	1,5	0,5	1	0,5	3,5
12.	Garbarini et al. 2014	Current Biology	9,571	1,5	0,5	1		3
								36,2

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica a partire dal 01 gennaio 2014 (fonte Scopus) (*max di punti 8*)

-punti 7 (considerando le autocitazioni: Citazioni = 238, H-index = 9; escludendo le autocitazioni, Citazioni = 103, H-index = 6).

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 68,2/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Carlotta Fossataro – (giudizio collegiale)

La Dott.ssa Carlotta Fossataro presenta un profilo scientifico di buon livello, come documentato dalla quantità e dalla qualità della produzione scientifica che comprende articoli pubblicati su riviste internazionali, spesso con elevata diffusione (IF complessivo delle 12 pubblicazione = 52,17), dalla partecipazione a gruppi di ricerca, e dal conseguimento della abilitazione scientifica nazionale nel SSD di riferimento. Documentata solo attività didattica integrativa, ma non responsabilità di insegnamenti. Nel colloquio la candidata descrive le principali linee di ricerca e i possibili sviluppi futuri. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Selene Schintu**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate: (1) principali interessi di ricerca e (2) sviluppi futuri della propria attività di ricerca.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento del secondo paragrafo della pagina 297 del testo M.S. Gazzaniga, R.B. Ivry, G.R. Mangun, Cognitive Neuroscience – The biology of the mind, Norton & Company New York, 2014

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Valutazione dei titoli e del curriculum (max 50/100)

Vengono attribuiti per i titoli e il curriculum complessivi punti 27/50, di cui

Per Dottorato di ricerca (max punti 6)

-punti 6 (Dottorato di ricerca in Neuroscienze e Cognizione, Université Claude Bernard Lyon 1, France, conseguito nel 2014, coerente con il SSD)

Per Attività didattica (max punti 9)

-punti 0 (attività non documentata)

Per Attività post-dottorale di ricerca (max punti 10)

-punti 8 (4 annualità di attività post-dottorale presso la Behavioral Neurology Unit (BNU) del National Institute of Neurological Disorders and Stroke (NINDS) del National Institute of Health (NIH), Bethesda, USA, nel SSD M-PSI/02);

Per Coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca supportati da finanziamenti (max punti 15)

-Punti 3 (partecipazione a gruppi di ricerca presso BNU, National Institute of Health (NIH), Bethesda, USA nel SSD M-PSI/02);

Per Presentazioni a convegni (max punti 5)

-punti 5 (diverse presentazioni in convegni nazionali e internazionali)

Per Premi per la ricerca (max punti 5)

-punti 5 (premio SIFP per giovani ricercatori e diversi travel grants e premi per poster).

Valutazione della produzione scientifica (max 50/100)

Vengono altresì attribuiti alla produzione scientifica complessivi punti 38,8/50 di cui

per le pubblicazioni (max punti 42)

-punti 33,8, come da seguente tabella:

	Pubblicazione	Rivista	Impact Factor	Originalità	Congruenza	Diffusione	Apporto individuale	Somma
1.	Brighenti, Schintu et al. 2018	Neuropsychological Trends	no	0,6	0,5	0,2	0	1,3
2.	Dal Monte et al. 2013	Social Cognitive and Affective Neuroscience	5,884	1,5	0,5	1	0	3
3.	Dal Monte, Schintu et al. 2014	Cortex	5,128	1,5	0,5	1	0	3
4.	Di Monaco, Schintu et al. 2011	Archives of Physical Medicine and Rehabilitation	2,284	1	0,5	0,6	0	2,1
5.	Knutson et al. 2015	Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences	2,433	1	0,5	0,6	0	2,1

6.	Martín-Arévalo, Schintu et al. 2018	Cerebral Cortex	5,437	1,5	0,5	1	0	3
7.	Schintu et al. 2014	Cortex	5,128	1,5	0,5	1	0,5	3,5
8.	Schintu et al. 2014	Neuropsychologia	3,302	1	0,5	0,8	0,5	2,8
9.	Schintu et al. 2016	Neural Plasticity	3,054	1,2	0,5	0,8	0,5	3
10.	Schintu et al. 2017	Cortex	4,907	1,5	0,5	1	0,5	3,5
11.	Schintu et al. 2018	Cortex	4,275	1,5	0,5	1	0,5	3,5
12.	Wilkinson et al. 2017	Cortex	4,907	1,5	0,5	1	0	3
								33,8

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica a partire dal 01 gennaio 2014 (fonte Scopus) (max di punti 8)

-punti 5 (considerando le autocitazioni: Citazioni = 119, H-index = 7; escludendo le autocitazioni, Citazioni = 97, H-index = 6).

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 65,8/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato

Dott.ssa Selene Schintu – (giudizio collegiale)

La Dott.ssa Selene Schintu presenta un profilo scientifico di buon livello, come documentato dalla quantità e dalla qualità della produzione scientifica che comprende articoli pubblicati su riviste internazionali, alcune delle quali con elevata diffusione (IF complessivo delle 12 pubblicazioni = 46,74), dalla partecipazione a gruppi di ricerca, e dal conseguimento della abilitazione scientifica nazionale nel SSD di riferimento. Non documentata attività didattica. Nel colloquio la candidata descrive le principali linee di ricerca e i possibili sviluppi futuri. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Sara Borgomaneri, punti 91,4/100

Dott.ssa Carlotta Fossataro, punti 68,2/100

Dott.ssa Selene Schintu, punti 65,8/100

La Dott.ssa Carlotta Fossataro, con punti 68,2/100, e la Dott.ssa Selene Schintu, con punti 65,8/100 non conseguono l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Bologna, 04/07/2019

PRESIDENTE Prof. Giuseppe di Pellegrino

COMPONENTE Prof. Marcello Costantini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valentina Moro

