

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 3953 PROT. 102388 DEL 10/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14/05/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 24/06/2019, alle ore 16, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B (Senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 - SSD M-PSI/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 5100 del 24/06/2019:

Componente: Prof.ssa Valentina Moro – Professoressa presso l'Università di Verona;

Componente: Prof. Marcello Costantini – Professore presso l'Università di Chieti-Pescara;

Componente: Prof. Giuseppe di Pellegrino – Professore presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giuseppe di Pellegrino mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Valentina Moro.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3953 Prot. 102388 del 10/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 38 del 14/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

fa P

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 25/06/2019 alle ore 14:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 18:00 la seduta viene tolta.

Cesena, 24/06/2019

PRESIDENTE Prof. Giuseppe di Pellegrino

COMPONENTE Prof. Marcello Costantini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valentina Moro



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b (Senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia, Settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/02, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Giuseppe di Pellegrino, Professore presso l'Università di Bologna
COMPONENTE: Prof. Marcello Costantini, Professore presso l'Università di Chieti-Pescara;
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valentina Moro, Professoressa presso l'Università di Verona

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max punti 6;*
 - a1) *Dottorato in discipline coerenti con il SSD oggetto del bando (neuroscienze cognitive, scienze psicologiche), punti 6;*
 - a2) *Dottorato in altri ambiti, punti 3;*

- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max punti 9;*
 - b1) *attività didattica coerente con il SSD oggetto del bando in Italia o all'Estero, punti 2 per insegnamento;*
 - b2) *attività didattica in aree affini al SSD oggetto del bando in Italia o all'Estero, punti 1,5 per insegnamento;*
 - b3) *attività didattica integrativa con supervisione di tesi in relazione a corsi universitari di I, II o III ciclo, punti 1;*

- c) documentata attività post-dottorale di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max punti 10;*
 - c1) *attività coerente con il SSD oggetto del bando, punti 2 per annualità;*
 - c2) *attività in altre aree psicologiche, punti 0,5 per annualità.*

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali supportati da finanziamenti competitivi per la ricerca scientifica, o partecipazione agli stessi; *max punti 15;*
 - f1) *direzione gruppi di ricerca supportati da finanziamenti competitivi internazionali, punti 5 per progetto;*
 - f2) *direzione gruppi di ricerca supportati da finanziamenti competitivi nazionali, punti 4 per*



progetto;
f3) partecipazione a gruppi di ricerca, punti 3.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 5;
e1) relazione a congressi e convegni internazionali, punti 3
e1) relazione a congressi e convegni nazionali, punti 2

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 5;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

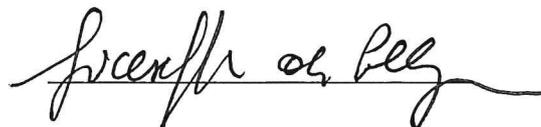
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascun articolo scientifico indicizzato in banche dati internazionali;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascun articolo scientifico indicizzato in banche dati internazionali;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascun articolo scientifico indicizzato in banche dati internazionali;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascun articolo scientifico indicizzato in banche dati internazionali

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un max di punti 8, calcolati sulla base di a) numero totale delle citazioni; e b) indice di Hirsch; entrambi calcolati sugli articoli scientifici indicizzati in banche dati internazionali e pubblicati a partire dal 01 gennaio 2014 (fonte Scopus).

PRESIDENTE Prof. Giuseppe di Pellegrino

COMPONENTE Prof. Marcello Costantini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valentina Moro



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3953 PROT. 102388 DEL 10/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14/05/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marcello Costantini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giuseppe di Pellegrino.

In fede

Luogo e data

Chieti, 24 giugno 2019

Il Prof.



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3953 PROT. 102388 DEL 10/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14/05/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Valentina Moro, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giuseppe di Pellegrino.

In fede

Luogo e data

Vero mo 24/6/2019

Il Prof. 