VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 *(SENIOR)* EMANATO CON D.D. 3631 DEL 03/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 03/05/2019

Verbale della II° adunanza

Il giorno 27/06/2019 alle ore 10:30 presso lo studio del Prof. Giovanni Emanuele Corazza del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" (DEI) dell'Università di Bologna sito in Viale Risorgimento 2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" (DEI) – Settore concorsuale 09/F2 - SSD ING-INF/03.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 4922 *del* 17/06/2019:

Presidente: Prof. Giovanni Emanuele Corazza – Professore presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Gabriella Bosco – Professore presso il Politecnico di Torino;
Segretario: Prof. Andrea Giorgetti – Professore presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna.
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3631 del 03/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 35 del 03/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 25/06/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.
La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/09/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.
La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20-25 minuti per ciascun candidato.
La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenza allegate alla domanda di partecipazione.
Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenza dei candidati:

Dott.ssa AMERINI IRENE
Dott. BARTOLI GIULIO
Dott. BAZZI ALESSANDRO
Dott. DECARLI NICOLO'
Dott. D'ERRICO RAFFAELE
Dott.ssa ELIAS JOCELYNE

Dott.ssa GUERRA ANNA
Dott. GUIDI FRANCESCO
Dott. GUIDOTTI ALESSANDRO
Dott. MARTALO' MARCO
Dott.ssa PIEMONTESE AMINA
Dott. RAMAZZOTTI DANIELE
Dott. ZABINI FLAVIO

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).
Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati e precisamente:

1. Dott. BAZZI ALESSANDRO
2. Dott. D'ERRICO RAFFAELE
3. Dott.ssa ELIAS JOCELYNE
4. Dott. GUIDI FRANCESCO
5. Dott. MARTALO' MARCO
6. Dott.ssa PIEMONTESE AMINA

Sono altresì non ammessi alla selezione pubblica i candidati:

1. Dott.ssa AMERINI IRENE
2. Dott. BARTOLI GIULIO
3. Dott. DECARLI NICOLO'
4. Dott.ssa GUERRA ANNA
5. Dott. GUIDOTTI ALESSANDRO
6. Dott. RAMAZZOTTI DANIELE
7. Dott. ZABINI FLAVIO

La Commissione conferma la convocazione dei candidati per la discussione pubblica il giorno 08/07/2019 alle ore 11:00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" (DEI) dell'Università di Bologna, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.
La Commissione si aggiorna per il giorno 08/07/2019 alle ore 10:30 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" (DEI) dell'Università di Bologna per la discussione pubblica.
Alle ore 16:50 la seduta viene tolta.

Bologna, 27/06/2019

PRESIDENTE Prof. Giovanni Emanuele Corazza

COMPONENTE Prof.ssa Gabriella Bosco

SEGRETARIO Prof. Andrea Giorgetti

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Irene Amerini
Nata a

Il curriculum vitae della Candidata Irene Amerini presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in Computer Engineering and Telecommunications ottenuto presso la Università di Firenze nel 2011;
- Attività di ricerca svolta prevalentemente nel settore della Image Forensics, con svariate collaborazioni all'estero (Germania, Australia, USA, UK).
- Attività didattica con 1 corso a livello triennale, 1 magistrale e 1 nella scuola di dottorato;
- Attività in progetti di ricerca competitiva, con ruolo di scientific investigator in due progetti europei FP7, e varie partecipazioni a progetti nazionali;
- Attività in conferenze scientifiche in termini di organizzazione, partecipazione ai TPC, chairmanship di sessioni, invited talks e tutorial;
- Premi e riconoscimenti, che includono attestati di riconoscimento di maturità scientifica da parte della comunità di riferimento del settore Telecomunicazioni, l'Endeavour Research Fellowship Award, e altri riconoscimenti per articoli altamente citati o best paper;
- Pubblicazioni: complessivamente 18 articoli su rivista, 23 contributi a conferenze e workshop, 1 capitolo di libro. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 11 riviste (4 IEEE Transactions, 3 Elsevier Journals, 1 Springer Journal, 1 IEEE Access, 1 Eurasip Journal, 1 IET journal) e 1 conferenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 12.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
La candidata Dott.ssa Irene Amerini presenta una attività di ricerca avviata nel campo del riconoscimento di immagini con applicazioni in ambito legale. Discreta l'attività didattica. Buona l'attività di partecipazione ai progetti e i riconoscimenti. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae della candidata, che dimostra buona maturità scientifica.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
La candidata Irene Amerini presenta una buona produzione scientifica e una discreta attività didattica. L'attività di ricerca in progetti internazionali e la partecipazione a conferenze scientifiche appaiono di livello più che buono.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *buono*.

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
La candidata Irene Amerini presenta una attività di ricerca nell'ambito dell'elaborazione di immagini con enfasi ad applicazioni in ambito forense. La produzione scientifica è di buon livello e impatto, caratterizzata complessivamente da un buon rigore metodologico e buon livello di innovatività. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare della candidata Irene Amerini, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sulla candidata Irene Amerini, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *buono*.

2) CANDIDATO: Dott. Giulio Bartoli
Nato a

Il curriculum vitae del Candidato Giulio Bartoli presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in Computer Science, Systems and Telecommunications ottenuto presso la Università di Firenze nel 2013;
- Attività di ricerca svolta nei settori network and radio resource management, load balancing, multiuser detection, spectrum sharing, CoMP, emergency services, OFDM, radio links in Laplace noise e altri, con una collaborazione all'estero (Prof. Norman Beaulieu);
- Attività didattica presso il Polo Universitario Aretino, e altre esperienze minori (Leonardo, IFTS, assistenza didattica);
- Attività in progetti di ricerca competitiva, in particolare progetti europei SESAR, ISITEP, CORASMA e regionale SINTESIS, senza specifica del ruolo ricoperto;
- Attività in conferenze scientifiche in termini di partecipazione a TPC (Globecom) e presentazione di contributi;
- Premi e riconoscimenti, in termini di student travel grant e Seal of Excellence a due conferenze;
- Pubblicazioni: complessivamente 18 articoli su rivista, 12 contributi a conferenze, 1 capitolo di libro. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 12 riviste (6 IEEE Transactions, 2 IEEE Letters, 2 IEEE Magazines, 1 Elsevier Journal, 1 Wiley Journal);
- Una lettera di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 8.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
Il candidato Dott. Giulio Bartoli presenta una attività di ricerca variegata, che tocca molti aspetti tutti comunque coerenti con il bando della presente selezione. Il livello di approfondimento su ciascuno degli aspetti è discreto. L'attività didattica, relativamente a quelli di altri candidati, è solo discreta. Buona la partecipazione ai progetti (per la quale tuttavia non si conosce il ruolo) e il livello delle pubblicazioni presentate. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae del candidato, che dimostra buona maturità scientifica.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
Il candidato Giulio Bartoli presenta una produzione scientifica di buon livello, sia in termini quantitativi che qualitativi. Presenta inoltre un buon insieme di attività didattiche e partecipazioni a progetti di ricerca nazionali ed internazionali e a conferenze scientifiche.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *buono*.

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
Il candidato Giulio Bartoli presenta una attività di ricerca in ambiti che spaziano dal livello fisico ad aspetti di rete e di resource management. La produzione scientifica è di buon livello, con un buon impatto, caratterizzata da rigore metodologico e buon livello di innovatività. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare del candidato Giulio Bartoli, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sul candidato Giulio Bartoli, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *buono*.

3) CANDIDATO: Dott. Alessandro Bazzi
Nato a

Il curriculum vitae del Candidato Alessandro Bazzi presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni, ottenuto presso l'Università di Bologna nel 2006;
- Attività di ricerca svolta nei settori LTE, V2V communications, PHY and MAC layer optimization, IEEE 802.11p, resource allocation in wireless systems, multi-hop topologies, visible-light communications, routing e altri;
- Attività didattica con titolarità di corsi a livello di laurea magistrale (wireless systems laboratory, laboratorio di sistemi wireless, laboratorio di telecomunicazioni, wireless multimedia systems, sistemi wireless II) presso l'Università di Bologna, oltre a svariate attività di supporto alla didattica, seminari e master;
- Attività in progetti di ricerca competitiva, in particolare nei progetti V2X (KIAT), E-Cabin (CNR), STE Industries, Difesa, ICT4SM, Next-generation-car-to-x, PEGASUS, TRIP, NEWCOM, WWLAN, VICom, con ruoli di varia responsabilità;
- Attività editoriali e in conferenze scientifiche in termini di partecipazione a TPC, session chair e presentazione di contributi;
- Premi e riconoscimenti, che includono attestati di riconoscimento di maturità scientifica da parte della comunità di riferimento del settore Telecomunicazioni, IEEE senior membership e un best paper award;
- Pubblicazioni: complessivamente 26 articoli su rivista, 58 contributi a conferenze, 5 capitoli di libro, 3 contributi editoriali, e altri prodotti della ricerca. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 12 riviste (8 IEEE Transactions, 3 Elsevier Journals, 1 IEEE Access);
- 6 lettere di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 12.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
Il candidato Dott. Alessandro Bazzi presenta una attività di ricerca molto estesa, all'interno della quale ci sembra spicchi lo studio dei sistemi di comunicazione veicolare, che sarà uno degli aspetti caratteristici dei sistemi 5G e beyond-5G. Notevole la partecipazione ai progetti di ricerca, che dimostra una capacità di raccolta fondi. L'attività didattica dimostrata corrisponde già da alcuni anni a quella di un docente incaricato. La produzione scientifica è consistente. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae del candidato, che dimostra eccellente maturità scientifica.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *eccellente*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
Il candidato Alessandro Bazzi presenta un'eccellente produzione scientifica, sia in termini quantitativi che qualitativi. Presenta inoltre un'eccellente attività didattica e un'ottima attività di ricerca in progetti internazionali e partecipazione a conferenze scientifiche.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *eccellente*.

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
Il candidato Alessandro Bazzi presenta un'attività di ricerca nell'ambito dei sistemi wireless con enfasi sulle comunicazioni veicolari. La produzione scientifica è consistente, di ottimo livello, di impatto rilevante, caratterizzata da rigore metodologico e livello di innovatività. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *eccellente*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare del candidato Alessandro Bazzi, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sul candidato Alessandro Bazzi, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *eccellente*.

4) CANDIDATO: Dott. Nicolo' Decarli
Nato a

Il curriculum vitae del Candidato Nicolò Decarli presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni, ottenuto presso l'Università di Bologna conseguito nel 2013;
- Attività di ricerca svolta nei settori signal processing, non-coherent demodulation, wideband backscattering and radar, UWB-RFID, network localization for beyond-5G systems e altri;
- Attività didattica di supporto a corsi di elaborazione dei segnali, reti di sensori wireless, comunicazioni elettriche, comunicazioni digitali e Internet presso l'Università di Bologna;
- Attività in progetti di ricerca competitiva, in particolare in progetti europei (XCYCLE, SELECT, EUWB, Newcom++), ESA (LOST), US-ONR (GPS related), più altri nazionali, con ruoli di varia responsabilità;
- Attività editoriali e in conferenze scientifiche in termini di partecipazione a TPC, session chair e presentazione di contributi;
- Premi e riconoscimenti, in termini di IEEE exemplary reviewer e Marco Polo scholarship;
- 2 brevetti;
- Pubblicazioni: complessivamente 15 articoli su rivista, 18 contributi a conferenze, 1 capitolo di libro, e altri prodotti della ricerca. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 10 riviste (5 IEEE Transactions, 3 IEEE Journals, 1 IEEE Letter, 1 Eurasip Journal) e 2 conferenze;
- 7 lettere di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 8.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
Il candidato Dott. Nicolò Decarli presenta una attività di ricerca di livello elevato che tocca aspetti di comunicazione, di radaristica, di identificazione passiva, e in generale di signal processing. Relativamente agli altri candidati, la produzione scientifica è di livello buono, influenzata anche dalla scelta dei prodotti sottoposti alla valutazione. Molto buona invece la partecipazione ai progetti di ricerca, e il fatto di essere riuscito a produrre brevetti. Discreta l'attività didattica dimostrata. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae del candidato, che dimostra buona maturità scientifica.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
Il candidato Nicolò Decarli presenta una produzione scientifica di buon livello, sia in termini quantitativi che qualitativi. Presenta inoltre un discreto insieme di attività didattiche e un'ottima partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, con ruoli di varia responsabilità.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *buono*.

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
Il candidato Nicolò Decarli presenta una attività di ricerca nell'ambito del signal processing con enfasi su localizzazione attiva e passiva. La produzione scientifica è di ottimo livello, di buon impatto e buona consistenza, caratterizzata da rigore metodologico e livello di innovatività molto alto. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *molto buono*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare del candidato Nicolò Decarli, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sul candidato Nicolò Decarli, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *buono*.

5) CANDIDATO: Dott. Raffaele D'Errico
Nato a

Il curriculum vitae del Candidato Raffaele D'Errico presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in Physics (Université Paris XI), in Electronics, Information and Telecommunication (Università di Bologna) conseguito nel 2008;
- Attività di ricerca nei settori UWB radio, UWB-RFID, antenna design and measurement, channel modelling, on-body channel characterization, network localization, massive arrays, millimeter-wave communications e altri;
- Attività didattica per il corso di signal processing a ENSTA, e interventi a training schools;
- Attività in progetti di ricerca industriale, nei campi transport, civil engineering, chip manufacturing, con partecipazione e gestione manageriale in progetti europei (CHOSeN, SELECT, WiserBAN, mmMagic, High-TS, MAPS), oltre ad altri progetti nazionali; coordinamento di un Team con post-doc (11), PhD students (5), Master students (6);
- Attività in conferenze scientifiche in termini di organizzazione e partecipazione a TPC, presentazione di contributi e azioni COST;
- Premi e riconoscimenti, tra cui thesis award, best paper awards, IEEE senior membership;
- 2 brevetti e 6 contributi alla standardizzazione;
- Pubblicazioni: complessivamente 26 articoli su rivista, 91 contributi a conferenze, 3 capitoli di libro. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 12 riviste (1 IEEE Proceedings, 8 IEEE Transactions, 1 IEEE Journal, 1 IEEE Magazine, 1 Springer Journal);
- 2 lettere di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 15.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
Il candidato Dott. Raffaele D'Errico presenta una attività di ricerca molto estesa, non solo come protagonista in prima persona ma anche come manager. Molti dei temi considerati nella attività scientifica sono collegati ad aspetti di propagazione elettromagnetica, come testimonia il numero notevole di pubblicazioni sulle IEEE Transactions on Antennas and Propagation. Tuttavia, in vista dei sistemi 5G e beyond-5G, va rimarcato il fatto che le bande millimetriche saranno di importanza notevolissima. Molto degna di nota la partecipazione ai progetti di ricerca, mentre l'attività didattica è discreta. La produzione scientifica è consistente. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae del candidato, che dimostra notevole maturità scientifica.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *eccellente*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
Il candidato Raffaele D'Errico presenta un'eccellente produzione scientifica, sia in termini quantitativi che qualitativi. Presenta inoltre una discreta attività didattica e un'eccellente attività di ricerca in progetti internazionali e partecipazione a conferenze scientifiche.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *ottimo*.

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
Il candidato Raffaele D'Errico presenta una attività di ricerca nell'ambito della modellazione del canale radio con enfasi su sistemi ultrawide-band, onde millimetriche e body area networks. La produzione scientifica è consistente, di ottimo livello, di impatto rilevante, caratterizzata da rigore metodologico e livello di innovatività. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *ottimo*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare del candidato Raffaele D'Errico, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sul candidato/a Raffaele D'Errico, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *ottimo*.

6) CANDIDATO: Dott.ssa Jocelyne Elias
Nata a

Il curriculum vitae della candidata Jocelyn Elias presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in "Information Technology, Telecommunications and Electronics", conseguito presso la Pierre et Marie Curie University (Parigi) nel 2006, e Dottorato di ricerca europeo in "Information Technology" conseguito presso il Politecnico di Milano nel 2010;
- Attività di ricerca svolta prevalentemente nei seguenti settori: Internet of Things, Cloud-Radio Access Networks (Cloud-RAN), Multi-Access Edge Computing (MEC), con svariate collaborazioni all'estero;
- Attività didattica (titolare e collaboratore) in diversi corsi a livello triennale, magistrale e nella scuola di Master, presso università italiane e francesi;
- Attività in progetti di ricerca competitivi (1 nazionale, 2 europei);
- Partecipazione a numerose conferenze scientifiche internazionali in qualità di relatore;
- Premi e riconoscimenti, che includono attestati di riconoscimento di maturità scientifica da parte della comunità di riferimento del settore Telecomunicazioni, altri riconoscimenti per best paper e premi di eccellenza scientifica a livello nazionale;
- Pubblicazioni: complessivamente 20 articoli su rivista e 39 contributi a conferenze (33 internazionali e 6 nazionali). Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 12 riviste (5 IEEE Transactions, 7 Elsevier Journals);
- 2 lettere di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 11.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
La candidata Dott.ssa Jocelyne Elias presenta una attività di ricerca molto interessante legata ad aspetti di rete, svolta in ambiti internazionali di livello elevato. La candidata è già di ruolo in Francia, e al momento si trova in sabbatico presso una azienda multinazionale del settore. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae del candidato, che dimostra notevole maturità scientifica.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *ottimo*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
La candidata Jocelyne Elias presenta una produzione scientifica di buon livello, sia in termini quantitativi che qualitativi. Presenta inoltre un'eccellente attività didattica e una buona partecipazione a progetti di ricerca, incluse diverse collaborazioni internazionali.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *molto buono.*

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
La candidata Jocelyne Elias presenta una attività di ricerca nell'ambito delle reti wireless con enfasi su applicazioni all'Internet of Things e radio access network. La produzione scientifica è di buon livello e impatto, caratterizzata da buon rigore metodologico e livello di innovatività. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono.*

La Commissione, al termine della valutazione preliminare della candidata Jocelyne Elias, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sulla candidata Jocelyne Elias, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *molto buono.*

7) CANDIDATO: Dott.ssa Anna Guerra
Nata a

Il curriculum vitae della candidata Anna Guerra presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in "Electronics Engineering, Telecommunications and Information Technology", conseguito presso l'Università di Bologna nel 2016;
- Attività di ricerca svolta prevalentemente nei seguenti ambiti: localizzazione radio per applicazioni 5G, sistemi RFID e reti radar, localizzazione con UAV, con alcuni periodi all'estero;
- Attività didattica (collaboratore) in alcuni corsi a livello triennale e magistrale.
- Attività in progetti di ricerca competitivi (1 nazionale, 5 europei);
- Partecipazione a conferenze scientifiche internazionali in termini di organizzazione, partecipazione ai TPC, chairmanship di sessioni e invited talks;
- Premi e riconoscimenti che includono una "Individual Global Marie Curie Fellowship" e un "Best Student Paper Award";
- Pubblicazioni: complessivamente 9 articoli su rivista e 21 contributi a conferenze. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 7 riviste (6 IEEE Transactions, 1 IEEE Journal) e 5 conferenze;
- 1 lettera di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 7.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
La candidata Dott.ssa Anna Guerra presenta una attività di ricerca ancora non matura ma comunque molto promettente, con interessi negli ambiti della localizzazione, della identificazione passiva, della radaristica. Discreta l'attività didattica. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae della candidata, che dimostra un notevole potenziale di crescita.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
La candidata Anna Guerra presenta una produzione scientifica di livello discreto, sia in termini quantitativi che qualitativi. Presenta inoltre un discreto insieme di attività didattiche e un'ottima partecipazione a progetti di ricerca internazionali (inclusa una "Individual Global Marie Curie Fellowship") e a conferenze scientifiche.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *buono*.

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
La candidata Anna Guerra presenta una attività di ricerca nell'ambito della localizzazione con enfasi sui sistemi RFID e radar. La produzione scientifica è di livello molto buono, caratterizzata da rigore metodologico e innovatività. Di rilievo il ruolo di principal investigator di una Marie Curie Fellowship. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare della candidata Anna Guerra, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sulla candidata Anna Guerra, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *buono*.

8) CANDIDATO: Dott. Francesco Guidi
Nato a

Il curriculum vitae del candidato Francesco Guidi presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in "Electronics Engineering, Telecommunications and Information Thechnology", conseguito congiuntamente presso l'Università di Bologna e la "École Polytechniqye, Palaiseu (Paris)" nel 2013;
- Attività di ricerca svolta prevalentemente nei seguenti ambiti: "mm-waves and array technologies" per applicazioni 5G e sistemi RFID, con svariate collaborazioni all'estero;
- Attività didattica (collaboratore) in alcuni corsi a livello triennale, magistrale e di master di specializzazione;
- Attività in progetti di ricerca competitivi (1 nazionale, 5 europei);
- Partecipazione a conferenze scientifiche internazionali in termini di organizzazione, partecipazione ai TPC, chairmanship di sessioni e invited talks;
- Premi e riconoscimenti che includono una "Individual Global Marie Curie Fellowship", un "Best Student Paper Award" e alcuni premi nazionali;
- Pubblicazioni: complessivamente 14 articoli su rivista e 31 contributi a conferenze. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 12 riviste (7 IEEE Transactions, 2 IEEE Journals, 1 IEEE Letter, 1 IEEE Magazine, 1 EURASIP journal);
- 4 lettere di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 9.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
Il candidato Dott. Francesco Guidi presenta una attività di ricerca notevole, toccando aspetti legati all'utilizzazione dello spettro delle onde millimetriche, che sarà fondamentale nel 5G come per il beyond-5G. Degna di nota la Marie Curie Fellowship e la partecipazione ai progetti europei. La produzione scientifica è buona, mentre le pubblicazioni sottomesse a valutazione sono di livello molto buono. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae del candidato, che dimostra considerevole maturità scientifica.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *molto buono*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
Il candidato Francesco Guidi presenta una produzione scientifica di buon livello, sia in termini quantitativi che qualitativi. Presenta inoltre una buona attività didattica e un'eccellente attività di ricerca in progetti internazionali (incluso il ruolo di principal investigator di una Individual Global Marie Curie Fellowship) e partecipazione a conferenze scientifiche.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *molto buono.*

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
Il candidato Francesco Guidi presenta una attività di ricerca nell'ambito del signal processing applicato alla localizzazione, ai sistemi RFID, ed ai sistemi ad onde millimetriche. La produzione scientifica è di ottimo livello, di buon impatto, caratterizzata da rigore metodologico e un alto livello di innovatività. Di rilievo il ruolo di principal investigator di una Marie Curie Fellowship. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *ottimo*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare del candidato Francesco Guidi, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sul candidato Francesco Guidi, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *molto buono*.

9) CANDIDATO: Dott. Alessandro Guidotti
Nato a

Il curriculum vitae del candidato Alessandro Guidotti presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in "Electronics, Computer Science, and Telecommunications", conseguito presso l'Università di Bologna nel 2012;
- Attività di ricerca svolta prevalentemente nel settore delle comunicazioni wireless, sia terrestri che satellitari, con svariate collaborazioni all'estero;
- Attività didattica (titolare) in 1 corso a livello triennale;
- Attività in progetti di ricerca competitiva, con ruolo di Work Item coordinator nell'ambito di un progetto europeo, e varie partecipazioni a progetti nazionali ed internazionali;
- Partecipazione a conferenze scientifiche internazionali in termini di organizzazione, partecipazione ai TPC, chairmanship di sessioni e invited talks;
- Premi e riconoscimenti che includono un premio per la miglior tesi di laurea e due "Best Paper Awards";
- Pubblicazioni: complessivamente 8 articoli su rivista, 23 contributi a conferenze e 2 capitoli di libro. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 7 riviste (3 IEEE Transactions, 4 Wiley Journals), 4 conferenze e 1 capitolo di libro;
- 5 lettere di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 9.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
Il candidato Dott. Alessandro Guidotti presenta una attività di ricerca dal carattere integrato, comprendente sia le comunicazioni terrestri sia quelle satellitari, che promettono di acquisire rilevanza fondamentale negli scenari 5G e beyond-5G. Il candidato dimostra inoltre un notevole livello di maturità che va oltre i confini del mondo accademico, considerando la sua attività negli enti di standardizzazione e regolamentazione. Molto degna di nota la partecipazione ai progetti di ricerca, e ottima l'attività didattica. La produzione scientifica, confrontata con quella degli altri candidati, è discreta. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae del candidato.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
Il candidato Alessandro Guidotti presenta una produzione scientifica di livello discreto, sia in termini quantitativi che qualitativi. Presenta inoltre un buon insieme di attività didattiche e una buona partecipazione a progetti di ricerca e conferenze scientifiche internazionali.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *buono*.

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
Il candidato Alessandro Guidotti presenta una attività di ricerca nell'ambito dei sistemi satellitari con enfasi sull'integrazione tra reti terrestri e satellitari. La produzione scientifica è di livello discreto in termini quantitativi ma di buon impatto, caratterizzata da buon rigore metodologico e innovatività. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare del candidato Alessandro Guidotti, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sul candidato Alessandro Guidotti, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *buono*.

10) CANDIDATO: Dott. Marco Martalò
Nato a

Il curriculum vitae del Candidato Marco Martalò presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in Tecnologie dell'Informazione conseguito presso l'Università di Parma nel 2011;
- Attività di ricerca svolta prevalentemente nel settore della trasmissione e rivelazione distribuita in reti di sensori, e sistemi di trasmissione, con un periodo di ricerca presso l'Ecole Polytechnique Federale de Lausanne (EPFL), Svizzera;
- Attività didattica con numerosi corsi in modalità e-learning e frontale con titolarità presso corsi di laurea e laurea magistrale;
- Attività in progetti di ricerca competitiva, con ruolo di ricercatore, prevalentemente in progetti nazionali;
- Un brevetto nazionale e una domanda di brevetto nazionale.
- Attività in conferenze scientifiche in termini di organizzazione, partecipazione ai TPC, chairmanship di sessioni, e invited talks; Associate Editor per la rivista IEEE Access;
- Premi e riconoscimenti, che includono attestati di riconoscimento di maturità scientifica da parte della comunità di riferimento del settore Telecomunicazioni; il candidato è Senior member IEEE;
- Pubblicazioni: complessivamente 28 articoli su rivista, 38 contributi a conferenze e workshop, 7 capitoli di libro e 1 monografia. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 12 riviste (5 IEEE Transactions, 1 IEEE Journal, 2 IEEE Letters, 3 Elsevier Journals, 1 IET);
- 5 lettere di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 10.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
Il candidato Dott. Marco Martalò presenta innanzi tutto una attività didattica molto interessante e ben progettata. L'attività di ricerca è stata molto intensa e integrata su aspetti che uniscono problematiche topologiche e di rete ad aspetti di elaborazione dei segnali. Degni di nota i premi e riconoscimenti, oltre al brevetto. La produzione scientifica è notevolmente consistente. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae del candidato, che dimostra notevole maturità scientifica.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *ottimo*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
Il candidato Marco Martalò presenta una produzione scientifica molto buona, sia in termini quantitativi e qualitativi. Presenta inoltre un'eccellente attività didattica e un'ottima attività di ricerca in progetti internazionali e partecipazione a conferenze scientifiche.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *ottimo*.

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
Il candidato Marco Martalò presenta una attività di ricerca nell'ambito della distributed detection, delle reti di sensori e della trasmissione. La produzione scientifica è di ottimo livello, corposa e con un buon impatto, caratterizzata da rigore metodologico e buon livello di innovatività. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *ottimo*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare del candidato Marco Martalò, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sul candidato Marco Martalò, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *ottimo*.

11) CANDIDATO: Dott.ssa Amina Piemontese
Nata a

Il curriculum vitae della Candidata Amina Piemontese presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in Information Technology presso l'Università di Parma nel 2011 svolto in parte anche presso TELECOM Bretagne, Brest, Francia;
- Attività di ricerca svolta prevalentemente nel settore della trasmissione dati e codifica; Researcher (tenure) presso il Department of Electrical Engineering Chalmers University of Technology;
- Attività di supporto alla didattica in corsi di laurea e laurea magistrale;
- Attività in progetti di ricerca competitiva, con ruolo di principal investigator di un Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship e di co-investigator in 4 progetti finanziati da ESA;
- Titolare di tre brevetti internazionali;
- Attività in conferenze scientifiche in termini di partecipazione al TPC di conferenze internazionali;
- Premi e riconoscimenti, che includono attestati di riconoscimento di maturità scientifica da parte della comunità di riferimento del settore Telecomunicazioni e due best paper award a conferenze internazionali;
- Pubblicazioni: complessivamente 12 articoli su rivista e 20 contributi a conferenze e workshop. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 12 riviste (6 IEEE Transactions, 1 IEEE Journal, 3 IEEE Letters, 1 Wiley Journal, 1 Optics Express);
- 4 lettere di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 9.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
La candidata Dott.ssa Amina Piemontese presenta una attività di ricerca con un elevato contenuto di aspetti teorici, molto apprezzati. Notevoli i premi e i riconoscimenti ricevuti. La produzione scientifica è molto buona anche in rapporto al tempo in cui è stata prodotta, e promette ulteriori miglioramenti in futuro. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae della candidata, che dimostra maturità scientifica in crescita.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *molto buono*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
La candidata Amina Piemontese presenta una buona produzione scientifica, sia in termini quantitativi che qualitativi. Presenta inoltre un'ottima attività didattica e un'eccellente attività di ricerca in progetti internazionali (incluso il ruolo di principal investigator di un Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship) e partecipazione a conferenze scientifiche.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *ottimo*.

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
La candidata Amina Piemontese presenta una attività di ricerca nell'ambito della trasmissione dati e codifica di canale. Di rilievo il ruolo di principal investigator di una Marie Curie Fellowship. La produzione scientifica è di ottimo livello, con un buon impatto, caratterizzata da rigore metodologico e buon livello di innovatività. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selèzione è *ottimo*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare della candidata Amina Piemontese, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sulla candidata Amina Piemontese, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *ottimo*.

12) CANDIDATO: Dott. Daniele Ramazzotti
Nato a

Il curriculum vitae del Candidato Daniele Ramazzotti presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in Computer Science ottenuto presso il Dipartimento di Informatica, Università degli Studi di Milano-Bicocca conseguito nel 2016;
- Attività di ricerca svolta prevalentemente nel settore della bioinformatica e della statistica applicate alla medicina. Attualmente è Postdoctoral Scholar presso il Department of Pathology, Stanford University, California, USA. Non compare attività di ricerca collegata ai sistemi 5G o Beyond 5G;
- Attività di supporto alla didattica in corsi di laurea e laurea magistrale;
- Mentore di un paio di progetti nell'ambito dell'evento Google summer code;
- Premi e riconoscimenti, che includono un BRCA Foundation Young Investigator Award, e altri riconoscimenti per articoli di natura interdisciplinare conferiti dall'Università Milano-Bicocca;
- Un brevetto internazionale presentato;
- Pubblicazioni: complessivamente 18 articoli su rivista, 4 contributi a conferenze e workshop, 1 capitolo di libro. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 12 riviste (1 PNAS, 1 journal Oxford University Press, 1 Elsevier Journal, 2 Nature methods,1 Springer Journal, 1 Cancer Research and Threatment, 2 Plos One, 1 BMC journal, 1 Nature Communication, 1 Nature Scientific Report).

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 6.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
Il candidato Dott. Daniele Ramazzotti presenta una attività di ricerca in rapida crescita, con un altissimo ritmo di pubblicazione, purtroppo in un settore che non ha coerenza alcuna con il bando della presente selezione. Per questo motivo, i suoi contributi non possono essere ritenuti utili ai fini di ricoprire il ruolo per cui è stata predisposta questa procedura selettiva.
In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *insufficiente*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
Il candidato Daniele Ramazzotti presenta una discreta produzione scientifica e una buona attività di ricerca in progetti internazionali. Tuttavia, l'attività di ricerca del candidato e le relative pubblicazioni sono prevalentemente non attinenti al SSD ING-INF/03.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *insufficiente.*

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
Il candidato Daniele Ramazzotti presenta una discreta produzione scientifica ma con un alto tasso di pubblicazione se si considera il conseguimento del dottorato di ricerca nel 2016. Tuttavia, le pubblicazioni presentate evidenziano una attività di ricerca che non è attinente al settore concorsuale (09/F2) e al bando della presente selezione. Pertanto, il giudizio in relazione alla presente selezione è *insufficiente*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare del candidato Daniele Ramazzotti, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sul candidato Daniele Ramazzotti, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *insufficiente*.

13) CANDIDATO: Dott. Flavio Zabini
Nato a

Il curriculum vitae della Candidato Flavio Zabini presenta i seguenti elementi caratterizzanti:

- Dottorato di ricerca in Elettronica, Informatica, Telecomunicazioni conseguito presso l'Università di Bologna nel 2010;
- Attività di ricerca svolta prevalentemente nel settore dei sistemi wireless, della codifica e dell'elaborazione dei segnali;
- Attività didattica con titolarità di due corsi alla laurea magistrale e attività di supporto alla didattica a corsi di laurea triennale e magistrale;
- Attività in progetti di ricerca competitiva, come ricercatore, prevalentemente su progetti nazionali;
- Attività in conferenze scientifiche in termini di partecipazione ai TPC, chairmanship di sessioni e 1 tutorial;
- Pubblicazioni: complessivamente 12 articoli su rivista, 22 contributi a conferenze e workshop, 1 capitolo di libro. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio sono 12 riviste (8 IEEE Transactions, 1 IEEE Letters, 1 IEEE Magazine, 1 Journal MDPI, 1 Journal Elsevier);
- 5 lettere di referenza.

L'indice H ottenuto interrogando il database Scopus in data 27/06/2019, escludendo le autocitazioni, è pari a 7.

Presidente Prof. Giovanni Emanuele Corazza:
Il candidato Dott. Flavio Zabini presenta una attività di ricerca che tocca tematiche variegate, alcune di interesse prettamente industriale come la cancellazione d'eco. Molto buona l'attività didattica. I progetti di ricerca a cui ha partecipato sono numerosi, anche se prevalentemente a livello nazionale. La produzione scientifica, se confrontata con quella degli altri candidati, è buona. Apprezzati tutti gli altri aspetti del curriculum vitae del candidato, che dimostra una buona maturità scientifica. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

Commissario Prof.ssa Gabriella Bosco:
Il candidato Flavio Zabini presenta una produzione scientifica di buon livello, sia in termini quantitativi che qualitativi. Presenta inoltre un buon insieme di attività didattiche e partecipazioni a progetti di ricerca (prevalentemente nazionali) e conferenze scientifiche.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *buono*.

Commissario Prof. Andrea Giorgetti:
Il candidato Flavio Zabini presenta una attività di ricerca nell'ambito dei sistemi wireless, delle comunicazioni molecolari (si nota un contributo su IEEE Comm. Letters a singolo nome) e dell'elaborazione dei segnali. La produzione scientifica è di livello molto buono, caratterizzata da rigore metodologico e innovatività. In definitiva, il giudizio in relazione alla presente selezione è *buono*.

La Commissione, al termine della valutazione preliminare del candidato Flavio Zabini, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti sopra riportati nonché i pareri dei singoli commissari, parte integrante di questa sintesi, esprime un giudizio complessivo sul candidato Flavio Zabini, in relazione alla presente selezione, corrispondente al livello *buono*.

Bologna, 27/06/2019

PRESIDENTE Prof. Giovanni Emanuele Corazza

COMPONENTE Prof.ssa Gabriella Bosco

SEGRETARIO Prof. Andrea Giorgetti

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 *(SENIOR)* EMANATO CON D.D. 3631 DEL 03/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 03/05/2019

Verbale della III adunanza

Il giorno 08/07/2019, alle ore 10:30 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" (DEI) dell'Università di Bologna sita in Viale Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 4922 *del* 17/06/2019:

Presidente: Prof. Giovanni Emanuele Corazza – Professore presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Gabriella Bosco – Professore presso il Politecnico di Torino;
Segretario: Prof. Andrea Giorgetti – Professore presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame sia stato affisso il cartello concernente l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.
La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.
Alle ore 11:00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1. Dott. BAZZI ALESSANDRO
2. Dott. D'ERRICO RAFFAELE
3. Dott.ssa ELIAS JOCELYNE
4. Dott. GUIDI FRANCESCO
5. Dott. MARTALO' MARCO
6. Dott.ssa PIEMONTESE AMINA

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/09/2019.
I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11:05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Bazzi Alessandro.
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:
1. Please describe your overall scientific career, highlighting what you consider to be the major milestones and recognitions.

Il candidato descrive la propria carriera scientifica in modo esauriente; in particolare sono notati i seguenti aspetti: ricercatore III livello presso l'istituto IEIIT del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR); tematiche di ricerca riguardanti i sistemi e le reti wireless con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale ed internazionale; attività di ricerca sulle comunicazioni V2X anche nell'ambito di progetti di ricerca internazionale; panelist a ISWCS 2017.

2. *Considering the twelve items you submitted for this evaluation, please identify your three most significant publications and your specific contribution to these works.*

Il candidato considera l'intero lotto delle pubblicazioni sottomesse a valutazione e identifica le seguenti come le proprie pubblicazioni scientifiche di maggior rilievo e per ciascuna descrive il contributo personale apportato: "On the Performance of IEEE 802.11p and LTE-V2V for the Cooperative Awareness of Connected Vehicles," IEEE Trans. Vehicular Tech, Nov. 2017; "Study of the Impact of PHY and MAC Parameters in 3GPP C-V2V Mode 4," IEEE Access, Nov. 2018, "Visible light communications as a complementary technology for the internet of vehicles," Elsevier Comp. Comm., 2016. Segue discussione su aspetti di dettaglio.

3. *Starting from your scientific curriculum and your publication record, please discuss what could be your three-year plan for scientific research within the domain of beyond-5G communications.*

Costruendo sulla base del proprio curriculum scientifico e delle proprie pubblicazioni, il candidato descrive l'ipotesi di investigare diversi aspetti sia teorici che sperimentali delle comunicazioni veicolari nell'ambito dei sistemi di trasmissione di futura generazione.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione preliminare dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza e tenendo dovuto conto di quanto già espresso nella II° adunanza, attribuzione che sarà finalizzata al termine di tutti i colloqui. Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese la commissione esprime unanimemente il giudizio sintetico: *molto buono*.

Alle ore 11:30 viene chiamato il candidato Dott. D'Errico Raffaele.
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. *Please describe your overall scientific career, highlighting what you consider to be the major milestones and recognitions.*

Il candidato descrive la propria carriera scientifica in modo esauriente; in particolare sono notati i seguenti aspetti: Dottorato in cotutela ENSTA (Parigi) e Università di Bologna; attività di ricerca presso CEA-LETI (Grenoble, Francia) prima come post-doc e poi con posizione permanente quale Senior Scientist in wireless communications, antenna and propagation; un Best Paper Award alla conferenza PIMRC 2009.

2. *Considering the twelve items you submitted for this evaluation, please identify your three most significant publications and your specific contribution to these works.*

Il candidato considera l'intero lotto delle pubblicazioni sottomesse a valutazione e identifica le seguenti come le proprie pubblicazioni scientifiche di maggior rilievo e per ciascuna descrive il contributo personale apportato: "A Statistical Model for On-Body Dynamic Channels," Int. J. Wireless Inf. Networks, 2010; "Millimeter-Wave Indoor Channel Characteristics in V and E Bands," Trans. on Ant. and Prop., Oct. 2018; "A Spatially Aware Channel Model for Body-to-Body Communications," IEEE Trans. on Ant. and Prop., Aug. 2016. Quest'ultima ha condotto ad un brevetto. Segue discussione su aspetti di dettaglio.

3. *Starting from your scientific curriculum and your publication record, please discuss what could be your three-year plan for scientific research within the domain of beyond-5G communications.*

Costruendo sulla base del proprio curriculum scientifico e delle proprie pubblicazioni, il candidato descrive l'ipotesi di investigare alcune tematiche di ricerca sulle comunicazioni con bassa latenza e alta capacità con enfasi allo strato fisico ed in particolare a tecniche di beamforming.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione preliminare dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza e tenendo dovuto conto di quanto già espresso nella II° adunanza, attribuzione che sarà finalizzata al termine di tutti i colloqui. Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese la commissione esprime unanimemente il giudizio sintetico: *ottimo*.

Alle ore 12:00 viene chiamata la candidata Dott.ssa Elias Jocelyne.
Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Please describe your overall scientific career, highlighting what you consider to be the major milestones and recognitions.

La candidata descrive la propria carriera scientifica in modo esauriente; in particolare sono notati i seguenti aspetti: Dottorato di ricerca durante il quale ha collaborato con il Politecnico di Milano; tematiche di ricerca nell'ambito della network optimization e game theory; professore associato presso l'Università Paris Descartes; attualmente svolge un periodo sabbatico presso Huawei (Parigi) lavorando su aspetti di rete quali network slicing, network optimization e machine learning.

2. Considering the twelve items you submitted for this evaluation, please identify your three most significant publications and your specific contribution to these works.

La candidata considera l'intero lotto delle pubblicazioni sottomesse a valutazione e identifica le seguenti come le proprie pubblicazioni scientifiche di maggior rilievo e per ciascuna descrive il contributo personale apportato: "Cross-Technology Interference Mitigation in Body Area Networks: An Optimization Approach," IEEE Trans. Veh. Tech., Nov. 2015; "A two-stage game theoretical approach for interference mitigation in Body-to-Body Networks," Elsevier Comp. Netw., 2016; "Joint Operator Pricing and Network Selection Game in Cognitive Radio Networks: Equilibrium, System Dynamics and Price of Anarchy," IEEE Trans. Veh. Tech., Nov. 2013. Segue discussione su aspetti di dettaglio.

3. Starting from your scientific curriculum and your publication record, please discuss what could be your three-year plan for scientific research within the domain of beyond-5G communications.

Costruendo sulla base del proprio curriculum scientifico e delle proprie pubblicazioni, la candidata descrive l'ipotesi di investigare le tematiche di mobile edge computing, network slicing e network orchestration.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione preliminare dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza e tenendo dovuto conto di quanto già espresso nella II° adunanza, attribuzione che sarà finalizzata al termine di tutti i colloqui. Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese la commissione esprime unanimemente il giudizio sintetico: *molto buono.*

Alle ore 12:30 viene chiamato il candidato Dott. Guidi Francesco.
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Please describe your overall scientific career, highlighting what you consider to be the major milestones and recognitions.

Il candidato descrive la propria carriera scientifica in modo esauriente; in particolare sono notati i seguenti aspetti: Dottorato svolto in cotutela Italia-Francia su tematiche teoriche e sperimentali nell'ambito dei sistemi UWB-RFID; attività di ricerca nell'ambito di sistemi radar mobili finanziata da una Marie Curie Fellowship in collaborazione con CEA-LETI (Grenoble); attività di caratterizzazione del canale backscattering; ricerca nell'ambito della simultaneous localization and mapping (SLAM).

2. Considering the twelve items you submitted for this evaluation, please identify your three most significant publications and your specific contribution to these works.

Il candidato considera l'intero lotto delle pubblicazioni sottomesse a valutazione e identifica le seguenti come le proprie pubblicazioni scientifiche di maggior rilievo e per ciascuna descrive il contributo personale apportato: "Personal Mobile Radars with Millimeter-Wave Massive Arrays for Indoor Mapping," IEEE Trans. Mobile Comp., June 2016; "Detection of Multiple Tags Based on Impulsive Backscattered Signals," IEEE Trans. on Comm., Nov. 2014; "Joint Energy Detection and Massive Array Design for Localization and Mapping," IEEE Trans. on Wireless Comm., Mar. 2017. Segue discussione su aspetti di dettaglio.

3. Starting from your scientific curriculum and your publication record, please discuss what could be your three-year plan for scientific research within the domain of beyond-5G communications.

Costruendo sulla base del proprio curriculum scientifico e delle proprie pubblicazioni, il candidato descrive l'ipotesi di investigare le opportunità offerte da algoritmi di signal

- processing per array di antenne ultra-dense in termini di capacità di localizzazione e di mappatura di ambienti indoor.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione preliminare dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza e tenendo dovuto conto di quanto già espresso nella II° adunanza, attribuzione che sarà finalizzata al termine di tutti i colloqui. Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese la commissione esprime unanimemente il giudizio sintetico: *ottimo.*

Alle ore 13:00 la discussione in pubblica seduta si interrompe per la pausa pranzo.

Alle ore 13:45 la discussione in pubblica seduta riprende e viene chiamato il candidato Dott. Martalò Marco.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. *Please describe your overall scientific career, highlighting what you consider to be major milestones and recognitions.*

   Il candidato descrive la propria carriera scientifica in modo esauriente; in particolare sono notati i seguenti aspetti: Dottorato di ricerca svolto nell'ambito del data fusion in reti di sensori clusterizzate che ha ricevuto un best paper award; attività di ricerca nell'ambito delle vehicular ad hoc networks, della stima di canale, di sistemi ad antenne multiple e trasmissione in presenza di phase noise.

2. *Considering the twelve items you submitted for this evaluation, please identify your three most significant publications and your specific contribution to these works.*

   Il candidato considera l'intero lotto delle pubblicazioni sottomesse a valutazione e identifica le seguenti come le proprie pubblicazioni scientifiche di maggior rilievo e per ciascuna descrive il contributo personale apportato: "Iterative Synchronization for Dually-Polarized Independent Transmission Stream," IEEE Trans. on Comm., June 2017; "Decentralized Detection in Clustered Sensor Networks," IEEE Trans. Aerosp. and Elec. Sys., Apr. 2011; "Orthogonal Multiple Access With Correlated Sources: Achievable Region and Pragmatic Schemes," IEEE Trans. on Comm., Jul. 2014. Segue discussione su aspetti di dettaglio.

3. *Starting from your scientific curriculum and your publication record, please discuss what could be your three-year plan for scientific research within the domain of beyond-5G communications.*

   Costruendo sulla base del proprio curriculum scientifico e delle proprie pubblicazioni, il candidato descrive l'ipotesi di investigare aspetti di integrazione di reti e tecnologie eterogenee su svariati aspetti che spaziano dallo strato fisico fino al livello di applicazione.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione preliminare dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza e tenendo dovuto conto di quanto già espresso nella II° adunanza, attribuzione che sarà finalizzata al termine di tutti i colloqui. Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese la commissione esprime unanimemente il giudizio sintetico: *ottimo.*

Alle ore 14:15 viene chiamata la candidata Dott.ssa Piemontese Amina.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. *Please describe your overall scientific career, highlighting what you consider to be the major milestones and recognitions.*

   La candidata descrive la propria carriera scientifica in modo esauriente; in particolare sono notati i seguenti aspetti: Dottorato di ricerca, parzialmente svolto presso Telecom (Brest, Francia); attività di post-doc presso Chalmers University of Technology (Gothenburg, Sweden) dove attualmente è Researcher con tenure; due best paper awards; titolare di una Marie Curie Fellowship; attività di ricerca nell'ambito di graph based detection, multiuser detection, iterative joint detection and decoding.

2. *Considering the twelve items you submitted for this evaluation, please identify your three most significant publications and your specific contribution to these works.*

   La candidata considera l'intero lotto delle pubblicazioni sottomesse a valutazione e identifica le seguenti come le proprie pubblicazioni scientifiche di maggior rilievo e per ciascuna descrive il

contributo personale apportato: "SISO Detection Over Linear Channels With Linear Complexity in the Number of Interferers," IEEE J. Sel. Topics in Sign. Proc., Dec. 2011; "Improving the Spectral Efficiency of Nonlinear Satellite Systems through Time-Frequency Packing and Advanced Receiver Processing," IEEE Trans. on Comm., Aug. 2013; "MDS-Coded Distributed Caching for Low Delay Wireless Content Delivery," IEEE Trans. on Comm., Feb. 2019. Segue discussione su aspetti di dettaglio.

3. *Starting from your scientific curriculum and your publication record, please discuss what could be your three-year plan for scientific research within the domain of beyond-5G communications.*
Costruendo sulla base del proprio curriculum scientifico e delle proprie pubblicazioni, la candidata descrive l'ipotesi di investigare aspetti di signal processing per comunicazioni satellitari e caching/storage distribuito per reti wireless.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione preliminare dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza e tenendo dovuto conto di quanto già espresso nella II° adunanza, attribuzione che sarà finalizzata al termine di tutti i colloqui. Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese la commissione esprime unanimemente il giudizio sintetico: *ottimo*.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione passa all'attribuzione finale dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza, tenendo dovuto conto di quanto già espresso in merito a titoli e pubblicazioni nella II° adunanza e delle risultanze dei singoli colloqui. I punteggi sono approssimati alla prima cifra decimale ad eccezione di quelli relativi alla singola pubblicazione.

1. Candidato Dott. BAZZI ALESSANDRO
Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30.4/40, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	punti 3.7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 10.0
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 2.3
d) realizzazione di attività di progettazione nazionale e internazionale	punti 5.7
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 2.3
f) titolarità di brevetti relativamente al SSD ING-INF/03	punti 0.0
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3.7
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 2.7

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 36.2/48, di cui:

Per #1 "On the Frequent Acquisition of Small Data Through..."	punti 3.32
Per #2 "On the Impact of Routing Strategies on the Interference..."	punti 3.29
Per #3 "An OFDMA-Based MAC Protocol for Next-Generation VANETs"	punti 3.32
Per #4 "IEEE 802.11p for cellular offloading in vehicular sensor networks"	punti 2.63
Per #5 "Position based routing in crowd sensing vehicular networks"	punti 2.91
Per #6 "Visible light communications as a complementary technology for..."	punti 2.67
Per #7 "Relay Selection Analysis for an Opportunistic Two-Hop..."	punti 3.24
Per #8 "Optimal Performance Versus Fairness Tradeoff for..."	punti 3.20
Per #9 "On the Performance of IEEE 802.11p and LTE-V2V..."	punti 3.20
Per #10 "Enhancing Cooperative Driving in IEEE 802.11 Vehicular..."	punti 3.13
Per #11 "Study of the Impact of PHY and MAC Parameters..."	punti 2.09
Per #12 "Analytical Investigation of Two Benchmark..."	punti 3.20

I valori sopra riportati sono il risultato dell'attribuzione dei seguenti punteggi, per ciascuno dei criteri adottati durante la prima adunanza, secondo la formula A x B x (C + D + E)/3:

Criterio /Pubblicazione	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12
A) Tipologia (4=rivista, 2=monografia, 1=conferenza)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
B) Congruenza con il SSD [0-1]	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
C) Originalità, innovatività e rigore metodologico [0-1]	0,83	0,87	0,83	0,77	0,80	0,80	0,83	0,83	0,80	0,77	0,60	0,80
D) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale [0-1]	0,93	1,00	0,93	0,53	0,53	0,53	1,00	1,00	0,93	1,00	0,30	0,93
E) Apporto individuale del candidato [0-1]	0,73	0,60	0,73	0,67	0,85	0,67	0,60	0,57	0,67	0,58	0,67	0,67

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7.6/12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 74.2/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Alessandro Bazzi – (giudizio collegiale)
La Commissione, al termine del colloquio e del conseguente consolidamento della valutazione del candidato Alessandro Bazzi, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti del curriculum nonché i pareri dei singoli commissari riportati nel verbale della seconda adunanza, esprime un giudizio complessivo sul candidato Alessandro Bazzi in relazione alla presente selezione corrispondente al livello *eccellente*.

2. Candidato Dott. D'ERRICO RAFFAELE
Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 31.7/40, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero punti 4.0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 3.7
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 4.0
d) realizzazione di attività di progettazione nazionale e internazionale punti 5.0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 4.0
f) titolarità di brevetti relativamente al SSD ING-INF/03 punti 4.0
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 3.7
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 3.3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 31.9/48, di cui:

Per #1 "A Statistical Model for On-Body Dynamic Channels" punti 2.53
Per #2 "Ultrawide Bandwidth RFID: The Next Generation?" punti 3.04
Per #3 "Body-to-Body Indoor Channel Modeling at 2.45 GHz" punti 2.71
Per #4 "Impedance and Radiation Measurement Methodology for..." punti 2.18
Per #5 "A Spatially Aware Channel Model for Body-to-Body Communications" punti 2.45
Per #6 "A Spatial Model of the UWB Off-Body Channel in Indoor Environments" punti 2.69
Per #7 "Millimeter-Wave Indoor Channel Characteristics in V and E Bands" punti 2.59
Per #8 "Millimeter-Wave Beamsteering for Passive RFID Tag Localization" punti 2.82
Per #9 "Joint Energy Detection and Massive Array Design for Localization..." punti 3.04
Per #10 "Non-Regenerative Relaying for Network Localization" punti 3.08
Per #11 "A Millimeter-Wave Indoor Backscattering Channel Model for..." punti 2.95
Per #12 "Making 5G Millimeter-Wave Communications A Reality" punti 1.81

I valori sopra riportati sono il risultato dell'attribuzione dei seguenti punteggi, per ciascuno dei criteri adottati durante la prima adunanza, secondo la formula A x B x (C + D + E)/3:

Criterio /Pubblicazione	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12
A) Tipologia (4=rivista, 2=monografia, 1=conferenza)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
B) Congruenza con il SSD [0-1]	0,87	1,00	0,87	0,70	0,73	0,80	0,83	0,97	1,00	1,00	0,97	1,00
C) Originalità, innovatività e rigore metodologico [0-1]	0,80	0,80	0,80	0,80	0,77	0,77	0,70	0,81	0,90	0,93	0,90	0,53
D) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale [0-1]	0,53	1,00	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,95	1,00	1,00	0,97	0,45
E) Apporto individuale del candidato [0-1]	0,85	0,48	0,57	0,57	0,78	0,78	0,67	0,42	0,38	0,38	0,41	0,38

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 8.2/12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 71.8/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Raffaele D'Errico – (giudizio collegiale)
La Commissione, al termine del colloquio e del conseguente consolidamento della valutazione del candidato Raffaele D'Errico, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti del curriculum nonché i pareri dei singoli commissari riportati nel verbale della seconda adunanza, esprime un giudizio complessivo sul candidato Raffaele D'Errico in relazione alla presente selezione corrispondente al livello *ottimo*.

3. Candidata Dott.ssa ELIAS JOCELYNE
Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 28.4/40, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero punti 4.0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 8.7
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 3.3
d) realizzazione di attività di progettazione nazionale e internazionale punti 1.7
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 4.0
f) titolarità di brevetti relativamente al SSD ING-INF/03 punti 0.0
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 3.7
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 3.0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 33.5/48, di cui:

Per #1 "Multi-Attribute Decision Making Handover Algorithm for Wireless..." punti 2.45
Per #2 "Optimal design of energy-efficient and cost-effective wireless..." punti 2.99
Per #3 "A Priority based Cross Layer Routing Protocol for healthcare..." punti 2.41
Per #4 "A two-level auction for resource allocation in multi-tenant C-RAN" punti 2.16
Per #5 "Cooperative network design: A Nash bargaining solution approach" punti 2.39
Per #6 "Optimal planning of virtual content delivery networks under..." punti 2.41
Per #7 "A two-stage game theoretical approach for interference mitigation in..." punti 2.45
Per #8 "Cross-Technology Interference Mitigation in Body Area Networks..." punti 3.32
Per #9 "Joint Operator Pricing and Network Selection Game in...." punti 3.32
Per #10 "Models and Algorithms for the Design of Service Overlay Networks" punti 3.20
Per #11 "Efficient Orchestration Mechanisms for Congestion Mitigation in..." punti 3.16
Per #12 "Distributed Spectrum Management in TV White Space Networks" punti 3.20

I valori sopra riportati sono il risultato dell'attribuzione dei seguenti punteggi, per ciascuno dei criteri adottati durante la prima adunanza, secondo la formula A x B x (C + D + E)/3:

Criterio /Pubblicazione	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12
A) Tipologia (4=rivista, 2=monografia, 1=conferenza)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
B) Congruenza con il SSD [0-1]	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
C) Originalità, innovatività e rigore metodologico [0-1]	0,70	0,67	0,67	0,67	0,70	0,67	0,67	0,83	0,83	0,83	0,77	0,80
D) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale [0-1]	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57	0,93	0,93	0,97	0,93	0,93
E) Apporto individuale del candidato [0-1]	0,57	1,00	0,57	0,38	0,52	0,57	0,60	0,73	0,73	0,60	0,67	0,67

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4.9/12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 66.8/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Jocelyne Elias – (giudizio collegiale)
La Commissione, al termine del colloquio e del conseguente consolidamento della valutazione della candidata Jocelyne Elias, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti del curriculum nonché i pareri dei singoli commissari riportati nel verbale della seconda adunanza, esprime un giudizio complessivo sulla candidata Jocelyne Elias in relazione alla presente selezione corrispondente al livello *molto buono*.

4. Candidato Dott. GUIDI FRANCESCO
Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 24.6/40, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero punti 4.0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 3.3
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 3.7
d) realizzazione di attività di progettazione nazionale e internazionale punti 5.0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 2.3
f) titolarità di brevetti relativamente al SSD ING-INF/03 punti 0.0
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 3.3
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 3.0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 37.5/48, di cui:

Per #1 "Indoor Environment-Adaptive Mapping with Beamsteering Massive Arrays" punti 3.19
Per #2 "Single-Anchor Localization and Orientation Performance Limits Using ..." punti 3.33
Per #3 "Millimeter-Wave Beamsteering for Passive RFID Tag Localization" punti 3.16
Per #4 "A Millimeter-Wave Indoor Backscattering Channel Model for..." punti 3.08
Per #5 "Joint Energy Detection and Massive Array Design for Localization..." punti 3.31
Per #6 "Personal Mobile Radars with Millimeter-Wave Massive Arrays for..." punti 3.37
Per #7 "A Low Complexity Scheme for Passive UWB-RFID: Proof of Concept" punti 2.84
Per #8 "Ultra-Wide Bandwidth Systems for the Surveillance of Railway..." punti 2.51
Per #9 "Analysis of UWB Tag Backscattering and Its Impact on the..." punti 3.27
Per #10 "Ultra-wide bandwidth backscatter modulation: processing ..." punti 2.76
Per #11 "Detection of Multiple Tags Based on Impulsive Backscattered Signals" punti 3.31
Per #12 "A Novel Joint RFID and Radar Sensor Network for Passive..." punti 3.33

I valori sopra riportati sono il risultato dell'attribuzione dei seguenti punteggi, per ciascuno dei criteri adottati durante la prima adunanza, secondo la formula A x B x (C + D + E)/3:

Criterio /Pubblicazione	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12
A) Tipologia (4=rivista, 2=monografia, 1=conferenza)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
B) Congruenza con il SSD [0-1]	1,00	1,00	0,97	0,97	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
C) Originalità, innovatività e rigore metodologico [0-1]	0,88	0,90	0,81	0,90	0,90	0,87	0,90	0,87	0,90	0,87	0,90	0,97
D) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale [0-1]	0,93	1,00	0,95	0,97	1,00	0,93	0,65	0,53	0,97	0,53	1,00	0,93
E) Apporto individuale del candidato [0-1]	0,58	0,60	0,68	0,51	0,58	0,73	0,58	0,48	0,58	0,67	0,58	0,60

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 6.3/12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 68.4/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Francesco Guidi – (giudizio collegiale)
La Commissione, al termine del colloquio e del conseguente consolidamento della valutazione del candidato Francesco Guidi, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti del curriculum nonché i pareri dei singoli commissari riportati nel verbale della seconda adunanza, esprime un giudizio complessivo sul candidato Francesco Guidi in relazione alla presente selezione corrispondente al livello *ottimo*.

5. Candidato Dott. MARTALO' MARCO
Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 26.8/40, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero punti 3.7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 7.7
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 1.3
d) realizzazione di attività di progettazione nazionale e internazionale punti 3.7
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 1.0
f) titolarità di brevetti relativamente al SSD ING-INF/03 punti 2.7
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 3.7
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 3.0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 34.7/48, di cui:

Per #1 "On Non-Cooperative Block-Faded Orthogonal Multiple Access Schemes..." punti 3.24
Per #2 "Orthogonal Multiple Access With Correlated Sources: Achievable..." punti 3.20
Per #3 "Information fusion in wireless sensor networks with source correlation" punti 2.61
Per #4 "Decentralized Detection in Clustered Sensor Networks" punti 3.11
Per #5 "Clustering and sensing with decentralized detection in vehicular ad hoc..." punti 2.53
Per #6 "Clustered IEEE 802.15.4 Sensor Networks with Data Aggregation..." punti 2.59
Per #7 "A Simple Information-Theoretic Analysis of Clustered Sensor Networks..." punti 2.91
Per #8 "Decoding and Fusion in Distributed Detection Schemes with..." punti 3.44
Per #9 "Pragmatic phase noise compensation for high-order coded modulations" punti 2.32
Per #10 "Iterative Synchronization for Dually-Polarized Independent ..." punti 3.13
Per #11 "Low-Complexity Hybrid Time-Frequency Audio Signal Pattern Detection" punti 3.24
Per #12 "Clustered Zigbee networks with data fusion: Characterization..." punti 2.35

I valori sopra riportati sono il risultato dell'attribuzione dei seguenti punteggi, per ciascuno dei criteri adottati durante la prima adunanza, secondo la formula A x B x (C + D + E)/3:

Criterio /Pubblicazione	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12
A) Tipologia (4=rivista, 2=monografia, 1=conferenza)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
B) Congruenza con il SSD [0-1]	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
C) Originalità, innovatività e rigore metodologico [0-1]	0,90	0,90	0,83	0,83	0,80	0,87	0,93	0,83	0,72	0,87	0,77	0,63
D) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale [0-1]	1,00	1,00	0,53	0,90	0,53	0,40	0,40	0,90	0,50	1,00	0,93	0,53
E) Apporto individuale del candidato [0-1]	0,53	0,50	0,60	0,60	0,57	0,67	0,85	0,85	0,52	0,48	0,73	0,60

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7.7/12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 69.2/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Marco Martalò – (giudizio collegiale)
La Commissione, al termine del colloquio e del conseguente consolidamento della valutazione del candidato Marco Martalò, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti del curriculum nonché i pareri dei singoli commissari riportati nel verbale della seconda adunanza, esprime un giudizio complessivo sul candidato Marco Martalò in relazione alla presente selezione corrispondente al livello *ottimo*.

6. Candidata Dott.ssa PIEMONTESE AMINA
Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 29.3/40, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero punti 3.7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 3.7
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 4.0
d) realizzazione di attività di progettazione nazionale e internazionale punti 4.3
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 2.3
f) titolarità di brevetti relativamente al SSD ING-INF/03 punti 4.0
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 3.3
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 4.0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 36.1/48, di cui:

Per #1 "On the ARMA Approximation for Fading Channels Described by ..." punti 2.96
Per #2 "Novel Graph-Based Suboptimal Multiuser Detector for FDM-CPM ..." punti 3.63
Per #3 "Improving the spectral efficiency of FDM-CPM systems through ..." punti 2.71
Per #4 "SISO Detection Over Linear Channels With Linear Complexity..." punti 3.07
Per #5 "Novel SISO Detection Algorithms for Nonlinear Satellite Channels" punti 2.97
Per #6 "On the Use of Multiple Satellites to Improve the Spectral..." punti 2.93
Per #7 "Frequency Packing and Multiuser Detection for CPMs..." punti 3.00
Per #8 "Improving the Spectral Efficiency of Nonlinear Satellite Systems ..." punti 3.33
Per #9 "Multiuser Detection in Multibeam Satellite Systems: Theoretical ..." punti 3.11
Per #10 "Faster-than-Nyquist and beyond: how to improve spectral..." punti 2.51
Per #11 "Binary CPMs With Improved Spectral Efficiency" punti 2.24
Per #12 "MDS-Coded Distributed Caching for Low Delay Wireless Content Delivery" punti 3.67

I valori sopra riportati sono il risultato dell'attribuzione dei seguenti punteggi, per ciascuno dei criteri adottati durante la prima adunanza, secondo la formula A x B x (C + D + E)/3:

Criterio /Pubblicazione	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12
A) Tipologia (4=rivista, 2=monografia, 1=conferenza)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
B) Congruenza con il SSD [0-1]	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
C) Originalità, innovatività e rigore metodologico [0-1]	0,87	0,87	0,73	0,87	0,90	0,73	0,87	0,83	0,83	0,80	0,83	0,93
D) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale [0-1]	0,75	1,00	0,57	0,93	0,65	0,90	0,65	1,00	1,00	0,58	0,37	1,00
E) Apporto individuale del candidato [0-1]	0,60	0,85	0,73	0,50	0,68	0,57	0,73	0,67	0,50	0,50	0,48	0,82

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4.1/12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 69.5/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Amina Piemontese – (giudizio collegiale)
La Commissione, al termine del colloquio e del conseguente consolidamento della valutazione della candidata Amina Piemontese, effettuata con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerati gli elementi caratterizzanti del curriculum nonché i pareri dei singoli commissari riportati nel verbale della seconda adunanza, esprime un giudizio complessivo sulla candidata Amina Piemontese in relazione alla presente selezione corrispondente al livello *ottimo*.

Dopo attento esame la Commissione redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Alessandro Bazzi	punti 74.2/100
Dott. Raffaele D'Errico	punti 71.8/100
Dott.ssa Amina Piemontese	punti 69.5/100
Dott. Marco Martalò	punti 69.2/100
Dott. Francesco Guidi	punti 68.4/100
Dott.ssa Jocelyne Elias	punti 66.8/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 08/07/2019

PRESIDENTE Prof. Giovanni Emanuele Corazza

COMPONENTE Prof.ssa Gabriella Bosco

SEGRETARIO Prof. Andrea Giorgetti