

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3623 DEL 03/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 03/05/2019**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 18/06/2019 alle ore 11, si riunisce in prima adunanza, per via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (Senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà (DISCI) – Settore concorsuale 10-D1 - SSD L-ANT/03 STORIA ROMANA.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 4883 PROT N. 129557 del 14/06/2019:

Componente: Prof.ssa Francesca Cenerini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Roberto Cristofoli – Professore presso l'Università di Perugia;

Componente: Prof. Tommaso Gnoli – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Francesca Cenerini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Tommaso Gnoli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3623 del 03/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 35 del 03/05/2019 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Francese, così come previsto dall'art. 7 del bando di

selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Francese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 10/07/2019 alle ore 11, per via telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 11/07/2019 alle ore 11 presso l'Aula Celio, Via Zamboni 38, III piano, e ne dà comunicazione agli Uffici.

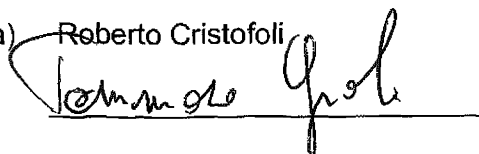
Alle ore 12 la seduta viene tolta.

Bologna, 18/06/2019

PRESIDENTE Prof.ssa Francesca Cenerini



COMPONENTE Prof. (presente in via telematica) Roberto Cristofoli



SEGRETARIO Prof. Tommaso Gnoli

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (Senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà (DISCI) Settore concorsuale 10-D1, SSD L-ANT/03 STORIA ROMANA composta da:

**PRESIDENTE:** Prof.ssa Francesca Cenerini – Professore presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE:** Prof. Roberto Cristofoli – Professore presso l'Università di Perugia;

**SEGRETARIO** Prof. Tommaso Gnoli – Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 3
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 12
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Monografie max punti 7 per monografia fino ad un max di punti 28
  - a. Originalità e innovatività, rigore metodologico, max 6 punti

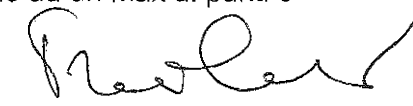
- b. Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione della comunità scientifica, max 1 punto
- 2. Articoli su riviste, capitoli di libri, atti di convegno, max punti 3,50 per ogni pubblicazione fino ad un max di punti 26
  - a. Originalità e innovatività, rigore metodologico, max 3 punti
  - b. Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione della comunità scientifica, max 0,5 punto

Nel caso in cui gli autori della monografia e di altro contributo scientifico sottoposto alla valutazione fossero maggiori di uno, si procederà alla valutazione delle singole parti distintamente attribuite al candidato.

La congruenza di ogni singolo prodotto rispetto al settore scientifico disciplinare, per il quale è bandita la procedura, sarà valutata con un moltiplicatore da 0 a 1.

- 3. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 6

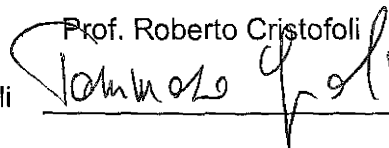
PRESIDENTE Prof.ssa Francesca Cenerini



COMPONENTE (in collegamento telematico)

Prof. Roberto Cristofoli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Tommaso Gnoli



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)  
EMANATO CON D.D. 3623 DEL 03/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 03/05/2019**

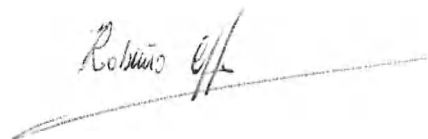
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Cristofoli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-ANT/03 STORIA ROMANA, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Tommaso Gnoli.

In fede

Perugia, 18/06/2019

Prof. Roberto Cristofoli

Handwritten signature of Roberto Cristofoli in black ink, written over a horizontal line.