

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10) EMANATO CON D.D. 3622 DEL 3/5/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 3/5/2019.**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 19.7.2019, alle ore 12, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia culture civiltà – Settore concorsuale 10/A1 Archeologia - SSD L-ANT/10 – Metodologia della Ricerca Archeologica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 4873 PROT. N. 129480 del 14/6/2019:

Componente: Prof. ANDREA AUGENTI - Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. FABRIZIO PESANDO - Professore Ordinario presso l'Università di Napoli - l'Orientale;

Componente: Prof. STEFANO CAMPANA - Professore Associato presso l'Università di Siena.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. ANDREA AUGENTI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. STEFANO CAMPANA.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3622 del 3/5/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 35 del 3/5/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 5/8/2019 alle ore 12, in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei *curricula*, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione di valutazione.

Alle ore 13 la seduta viene tolta.

Bologna, 19.7.2019

PRESIDENTE - Prof. ANDREA AUGENTI



COMPONENTE - Prof. FABRIZIO PESANDO

SEGRETARIO - Prof. STEFANO CAMPANA

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia culture civiltà – Settore concorsuale 10/A1 Archeologia - SSD L-ANT/10 – Metodologia della Ricerca Archeologica, composta da:

Presidente: Prof. ANDREA AUGENTI – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. FABRIZIO PESANDO – Professore Ordinario presso l'Università di Napoli - l'Orientale;

Segretario: Prof. STEFANO CAMPANA – Professore Associato presso l'Università di Siena,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

La Commissione decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del *curriculum* max 40/100 punti**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 2 punti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max 10;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 10;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 10;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 6;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo viene effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica****max 60/100 punti**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. **Monografie:** max 10 punti, così ripartiti al loro interno:
  - originalità, innovatività, rigore metodologico: max 7 punti;
  - rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max 2 punti;
  - congruenza con il SSD a bando: max 1 punto per ciascuna pubblicazione.
  
2. **Altri contributi scientifici** (articoli in riviste, contributi in atti di convegni, capitoli di libri, curatele, voci di enciclopedia, altro): max 4 punti, così ripartiti al loro interno:
  - originalità, innovatività, rigore metodologico: max 2 punti;
  - rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max 1 punto;
  - congruenza con il SSD a bando: max 1 punto per ciascuna pubblicazione.
  
3. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 5.
  
4. Nel caso in cui gli autori di una pubblicazione fossero più d'uno, si procederà alla valutazione delle singole parti distintamente attribuite al candidato. Qualora l'apporto del candidato fosse indistinguibile rispetto a quello degli altri autori, la pubblicazione non verrà presa in considerazione ai fini della valutazione.

Bologna, 19.7.2019

PRESIDENTE - Prof. ANDREA AUGENTI



COMPONENTE - Prof. FABRIZIO PESANDO

SEGRETARIO - Prof. STEFANO CAMPANA

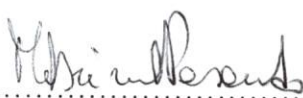
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10)  
EMANATO CON D.D. 3622 DEL 3/5/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 3/5/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FABRIZIO PESANDO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L/ANT-10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 19/7/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. ANDREA AUGENTI.

In fede

Napoli, 19.7.2019

Il Prof.  .....

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10)  
EMANATO CON D.D. 3622 DEL 3/5/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 3/5/2019.

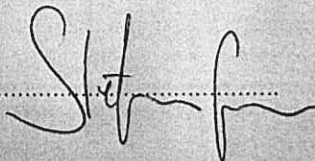
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. STEFANO CAMPANA, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo-determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L/ANT-10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 19/7/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. ANDREA AUGENTI.

In fede

Siena, 19.7.2019

Il Prof. ....

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Campana', written over a dotted line.