

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 3489 DEL 18/04/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 33 DEL 26/04/2019**

#### **Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 03 luglio 2019, alle ore 9:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei Materiali - DICAM – Settore concorsuale 08/A3- SSD ICAR/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione nominata con D.D. 5176 del 26/06/2019:

Componente: Prof. Orazio Giuffrè – Professore presso l'Università di Palermo,

Componente: Prof. Massimo Losa – Professore presso l'Università di Pisa,

Componente: Prof. Luca Vittuari – Professore presso l'Università di Bologna,

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Orazio Giuffrè, mentre svolge funzioni di Segretario il Prof. Luca Vittuari.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3489 del 18/04/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 33 del 26/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

L'unico candidato è automaticamente ammesso alla discussione.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato.

La discussione col candidato ammesso si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica il candidato il giorno 17/09/2019 alle ore 11:00 presso la saletta biblioteca, dell'Area di Geomatica del DICAM, Viale Risorgimento 2, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10:45 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 16/07/2019 alle ore 9:30 in seduta telematica per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati).

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

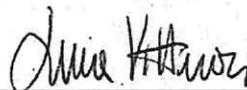
PRESIDENTE Prof. Orazio Giuffrè

collegato in modalità telematica

COMPONENTE Prof. Massimo Losa

collegato in modalità telematica

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Vittuari



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei Materiali - DICAM – Settore concorsuale 08/A3- SSD ICAR/04, composta da:

**PRESIDENTE:** Prof. Orazio Giuffrè - Professore presso l'Università di Palermo;

**COMPONENTE:** Prof. Massimo Losa– Professore presso l'Università di Pisa;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof. Luca Vittuari – Professore presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 4
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 6

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione del candidato, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è di dodici. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle dodici consentite, la Commissione valuta le prime dodici dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie: max punti 4 per monografia fino ad un max di punti 8
2. Articoli su riviste: max punti 4 per articolo fino ad un max di punti 40
3. Atti di convegni: max punti 2 per atto fino ad un max di punti 8

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 4.

Nell'attribuzione dei punteggi alla singola pubblicazione la Commissione tiene conto:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- b. Congruenza con il SSD a bando
- c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
- d. Apporto individuale del candidato

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE            Prof. Orazio Giuffrè            collegato in modalità telematica

COMPONENTE            Prof. Massimo Losa            collegato in modalità telematica

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Vittuari



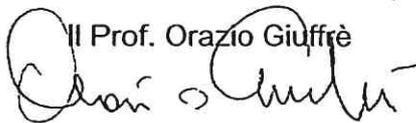
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 3489 DEL 18/04/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 33 DEL 26/04/2019

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Orazio Giuffrè, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Vittuari.

In fede

Palermo, 3 luglio 2019

Il Prof. Orazio Giuffrè  


COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)  
EMANATO CON D.D. 3489 DEL 18/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 33 DEL 26/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Losa, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Vittuari.

In fede

Pisa, 3 luglio 2019

Il Prof. Massimo Losa

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Massimo Losa', written over a horizontal line.