

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3488 DEL 26/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 33 del 26/04/2019.

Verbale della II° adunanza

Il giorno 30 Luglio 2019, alle ore 18:00 si riunisce in seconda adunanza in via telematica (modalità: collegamento Skype), la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia– Settore concorsuale 02/A2 - SSD FIS/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 5783 del 16/07/2019:

Presidente: Prof. Fabio Maltoni – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Antonio Davide Polosa – Professore Ordinario presso l'Università di Roma, La Sapienza;
Componente/Segretario: Prof. Francesco Tramontano– Professore Associato presso l'Università di Napoli.

Il Prof. A.D. Polosa dichiara, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale e di non versare in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 3488 del 26/04/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 33 del 26/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 17/06/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo. Il Prof. A. D. Polosa dichiara di aver preso visione delle modalità e dei criteri di attribuzione del punteggio stabilite nella riunione del 17/06/2019, e di ritenerli opportuni per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono

vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30 settembre 2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 40 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico, dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione. Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato:

1) Dott. Arcadi Giorgio

e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

- 2) Dott.ssa Arina Chiara
- 3) Dott. Bagnaschi Emanuele Angelo
- 4) Dott. Barducci Daniele
- 5) Dott. Benvenuti Sergio
- 6) Dott. Bianchi Marco Stefano
- 7) Dott. Bozzi Giuseppe
- 8) Dott. Braggio Alessandro
- 9) Dott. Broggio Alessandro
- 10) Dott. Bruno Mattia
- 11) Dott. Chirilli Giovanni Antonio
- 12) Dott. Del Nobile Eugenio
- 13) Dott. Delle Rose Luigi
- 14) Dott. Di Luzio Luca
- 15) Dott. Di Vita Stefano
- 16) Dott. Dimopoulos Petros
- 17) Dott. Durieux Gauthier
- 18) Dott. Fael Matteo
- 19) Dott. Ferroggia Andrea
- 20) Dott.ssa Frugiuele Claudia
- 21) Dott.ssa Furlan Elisabetta
- 22) Dott. Giardino Pier Paolo
- 23) Dott. Herrero Garcia Juan
- 24) Dott. Lucente Michele
- 25) Dott. Matsedonskyi Oleksii
- 26) Dott. Musso Daniele
- 27) Dott. Nicolini Piero
- 28) Dott. Pagani Davide
- 29) Dott. Panizzi Luca
- 30) Dott. Peraro Tiziano
- 31) Dott. Piattella Oliver
- 32) Dott. Redigolo Diego

- 33)Dott. Reuschle Christian
- 34)Dott. Rontsch Raoul
- 35)Dott. Salvioni Ennio
- 36)Dott. Schulze Markus
- 37)Dott. Selvaggi Michele
- 38)Dott. Tancredi Lorenzo
- 39)Dott. Ubaldi Lorenzo
- 40)Dott. Vecchi Luca
- 41)Dott. Vernazza Leonardo
- 42)Dott.ssa Vignaroli Natascia
- 43)Dott. Vitagliano Vincenzo
- 44)Dott.ssa Vryonidou Eleni
- 45)Dott. Zaro Marco
- 46)Dott. Ziegler Robert

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi sono ordinati in ordine crescente come segue: DISCRETO, BUONO, MOLTO BUONO, OTTIMO, ECCELLENTE. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n.9 candidati, ossia coloro che hanno ottenuto un giudizio collegiale migliore o uguale a OTTIMO, e precisamente:

1. Dott.ssa Frugieue Claudia
2. Dott. Pagani Davide
3. Dott. Peraro Tiziano
4. Dott. Rontsch Raoul
5. Dott. Salvioni Ennio
6. Dott. Tancredi Lorenzo
7. Dott. Vecchi Luca
8. Dott.ssa Vryonidou Eleni
9. Dott. Zaro Marco

Sono altresì non ammessi alla selezione pubblica i candidati:

1. Dott. Arcadi Giorgio
2. Dott.ssa Arina Chiara
3. Dott. Bagnaschi Emanuele Angelo
4. Dott. Barducci Daniele
5. Dott. Benvenuti Sergio
6. Dott. Bianchi Marco Stefano
7. Dott. Bozzi Giuseppe
8. Dott. Braggio Alessandro
9. Dott. Broglio Alessandro
10. Dott. Bruno Mattia
11. Dott. Chirilli Giovanni Antonio
12. Dott. Del Nobile Eugenio
13. Dott. Delle Rose Luigi
14. Dott. Di Luzio Luca

15. Dott. Di Vita Stefano
16. Dott. Dimopoulos Petros
17. Dott. Durieux Gauthier
18. Dott. Fael Matteo
19. Dott. Ferrogliola Andrea
20. Dott.ssa Furlan Elisabetta
21. Dott. Giardino Pier Paolo
22. Dott. Herrero Garcia Juan
23. Dott. Lucente Michele
24. Dott. Matsedonskyi Oleksii
25. Dott. Musso Daniele
26. Dott. Nicolini Piero
27. Dott. Panizzi Luca
28. Dott. Piattella Oliver
29. Dott. Redigolo Diego
30. Dott. Reuschle Christian
31. Dott. Schulze Markus
32. Dott. Selvaggi Michele
33. Dott. Ubaldi Lorenzo
34. Dott. Vernazza Leonardo
35. Dott.ssa Vignaroli Natascia
36. Dott. Vitagliano Vincenzo
37. Dott. Ziegler Robert

Per la discussione pubblica la Commissione decide di:

A) convocare per il giorno mercoledì 4 settembre 2019 alle ore 9:30 i candidati:

1. Dott.ssa Frugiuele Claudia
2. Dott. Pagani Davide
3. Dott. Peraro Tiziano

B) convocare per il giorno mercoledì 4 settembre 2019 alle ore 14:30 i candidati:

1. Dott. Rontsch Raoul
2. Dott. Salvioni Ennio
3. Dott. Tancredi Lorenzo

C) convocare per il giorno giovedì 5 settembre 2019 alle ore 9:30 i candidati:

1. Dott. Vecchi Luca
2. Dott.ssa Vryonidou Eleni
3. Dott. Zaro Marco

presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia, Via Irnerio 46, 40126 Bologna, Aula teorici secondo piano e ne dà immediata comunicazione agli Uffici.

La Commissione si aggiorna per il giorno 04/09/2019 alle ore 9 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia, via Irnerio 46, 40126 Bologna, per la discussione pubblica.

Alle ore 21:00 la seduta viene tolta.

4/5

Fur

Bologna, 30 luglio 2019

PRESIDENTE

Prof. F. Maltoni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Maltoni', written over a horizontal line.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3488 DEL 26/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 33 DEL 26/04/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Davide Polosa, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Fabio Maltoni.

In fede

Luogo e data: Roma 30/07/2019

Il Prof.



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3488 DEL 26/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 33 DEL 26/04/2019**

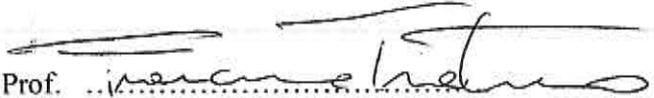
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Tramontano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Fabio Maltoni.

In fede

Luogo e data: Napoli
30/07/2019

Il Prof.



ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

Candidato: Giorgio ARCADI	
<p>Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso la SISSA nel 2012. Ha fruito di una borsa Marie Curie presso l'Università di Gottingen, ed è stato post-doc al LPT di Orsay e al MPIKP di Heidelberg. Attualmente ha un contratto RTDA presso l'Università di Roma 3. I suoi principali interessi di ricerca sono rivolti al problema della materia oscura, con particolare riferimento alla costruzione di modelli fenomenologici. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro in conferenze e workshop internazionali. Ha esperienza di insegnamento e di supervisione di studenti. Il candidato presenta due lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
Presidente Prof. F. Maltoni	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nel campo della materia oscura, contribuendo attivamente e assiduamente al dibattito scientifico nel settore.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Commissario Prof. A. Polosa	<p>Il candidato ha maturato un'apprezzabile competenza nel campo della costruzione di modelli di materia oscura. È un interlocutore noto ed attivo nel suo settore di ricerca come appare dalla intensa partecipazione a conferenze e dai numerosi seminari.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Commissario Prof. F. Tramontano	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca impegnandosi principalmente nella costruzione di modelli fenomenologici per particelle di materia oscura.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto una attività di ricerca da studioso del problema della materia oscura che in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata molto buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico, originalità e rilevanza ed è giudicata molto buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

tlm

Candidata: Chiara ARINA	
<p>La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università di Torino nel 2007. Ha fruito di un grant quinquennale Brussels ATTRACT per quattro anni (in corso) presso l'Università cattolica di Louvain ed è stata post-doc presso l'IAP di Parigi, il GRAPPA Institute di Amsterdam e a Aachen, Bruxelles e Torino. I suoi interessi di ricerca sono rivolti al problema della materia oscura, alla fisica delle alte energie, e a alla cosmologia. È autrice di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro in conferenze e workshop internazionali. Ha esperienza di insegnamento e di supervisione di studenti. La candidata presenta due lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>La candidata ha svolto la sua attività principalmente nel campo di ricerca sulla materia oscura, contribuendo attivamente al dibattito scientifico nel settore. Ha contribuito in modo significativo allo sviluppo di codici numerici di analisi statistica e per lo studio della materia oscura.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>La candidata ha svolto la sua attività di ricerca nel campo dell'interpretazione, in termini di particelle, del problema della materia oscura con riferimento sia alle ricerche dirette che ai collider e in astrofisica. Si nota il suo coinvolgimento e la competenza in progetti computazionali e di analisi di dati sperimentali.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>La candidata ha maturato una evidente competenza nel suo settore di interesse evidenziando versatilità nel muoversi tra diverse linee di ricerca. È ben presente nel dibattito scientifico con seminari e conferenze. Si rileva anche l'interesse per l'insegnamento.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>La candidata ha svolto una attività di ricerca da studiosa del problema della materia oscura che in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata molto buona. La produzione scientifica è molto buona e dimostra, in particolare, rigore metodologico, originalità e rilevanza.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

Candidato: Emanuele Angelo BAGNASCHI	
<p>Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università Paris Diderot, a Parigi, nel 2014. Ha fruito di una borsa post-doc (in corso) presso il PSI di Villigen, e di una borsa post-doc a DESY, Amburgo. I suoi interessi di ricerca principali sono rivolti al campo della fenomenologia delle interazioni fondamentali ai collisori adronici. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro in conferenze e workshop internazionali. Ha esperienza di supervisione di studenti. Il candidato presenta tre lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nel campo della fenomenologia del modello standard e oltre ai collisori adronici. Ha una evidente padronanza dei metodi computazionali in uso nel settore. Ha presentato risultati delle sue ricerche in diverse conferenze internazionali anche su invito. Ha supervisionato il lavoro di diversi studenti estivi.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nel campo della fenomenologia del modello standard e della supersimmetria. Risulta coinvolto in diverse collaborazioni ed è autore di lavori di buon impatto.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato è inserito in un filone di ricerca molto attivo sulla fisica delle particelle ai collisori adronici. Si apprezza la sua collaborazione in diversi lavori di impatto.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca nel campo della fenomenologia delle particelle elementari ai collisori adronici che in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata buona. La produzione scientifica è buona e dimostra, in particolare, rigore metodologico e rilevanza per la comunità di riferimento.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>	

fu

Candidato: Daniele BARDUCCI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università di Southampton, nel 2014. Ha fruito di una borsa post-doc al LAPTh di Annecy, e di una borsa post-doc alla SISSA. Attualmente ha un contratto RTDA presso il Dipartimento di fisica della Sapienza. Il suo principale interesse di ricerca è nel campo della fisica oltre il modello standard. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro in conferenze e workshop internazionali. Ha esperienza di insegnamento e di supervisione di studenti. Il candidato presenta quattro lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente Prof. F. Maltoni	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nel campo della fenomenologia oltre il modello standard con particolare riferimento al problema dell'origine della rottura della simmetria elettrodebole. Ha anche contribuito alla ricerca di fisica ad alte scale, via misure di precisione. È stato membro di diversi gruppi di lavoro internazionali. Ha una esperienza didattica universitaria a tutti i livelli.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Commissario Prof. A. Polosa	<p>Il candidato ha svolto ricerche sulle varie ipotesi di bosone di Higgs composto ottenendo risultati interessanti. Si occupa inoltre di materia oscura in modelli supersimmetrici. Si notano anche le collaborazioni su progetti di analisi dei dati sperimentali.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Commissario Prof. F. Tramontano	<p>Il candidato è attivo nel filone di ricerca sulla fisica oltre il modello standard. Ha collaborato a diversi lavori di buon impatto e risulta attento alla interlocuzione con gruppi di fisica sperimentale. Ha dato numerosi seminari e relazioni in conferenze e workshop internazionali.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto una assidua attività di ricerca nel campo della fenomenologia oltre il modello standard. Si è occupato delle ipotesi sulla natura composita del bosone di Higgs ed è anche coinvolto in collaborazioni direttamente impegnate sulla analisi dei dati sperimentali. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. La produzione scientifica è molto buona e dimostra, in particolare, rigore metodologico, originalità e rilevanza.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Candidato: Sergio BENVENUTI	
<p>Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso la Scuola Normale Superiore, nel 2005. Ha avuto contratti di ricerca post-doc all'Università di Princeton, all' Imperial College e alla SISSA, dove lavora attualmente. Ha interrotto la carriera in fisica nel periodo 2011-2015. Si è occupato di aspetti non perturbativi delle teorie di gauge, di teorie conformi e di teorie di gauge supersimmetriche. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro in conferenze e workshop internazionali. Ha esperienza di insegnamento e di supervisione di studenti. Il candidato presenta due lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca su teorie quantistiche dei campi di gauge non perturbativi in varie dimensioni, ottenendo rimarchevoli risultati esatti usando relazioni con le teorie delle stringhe. Più recentemente si è occupato di teorie di gauge in 2+1 dimensioni. Ha esperienza come supervisore di studenti di dottorato. Ha un buon record di partecipazione a conferenze internazionali.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato si è occupato principalmente di aspetti non-perturbativi in teorie quantistiche dei campi in un numero arbitrario di dimensioni ottenendo risultati originali e molto interessanti sulla QED in 2+1 dimensioni.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato si è occupato di aspetti formali in teorie quantistiche dei campi ottenendo risultati esatti di notevole impatto sulla comunità scientifica di riferimento. L'attività di comunicazione scientifica si è intensificata di recente.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Sulla base dei titoli e del curriculum presentati, il candidato ha svolto una attività di ricerca molto buona su aspetti formali di teorie quantistiche dei campi in numero arbitrario di dimensioni. La produzione scientifica è molto buona e dimostra, in particolare, innovatività, originalità e rilevanza.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

Fu

Candidato: Marco Stefano BIANCHI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università di Milano, nel 2011. Ha fruito di borse post-doc presso le Università di Oviedo, Humboldt-Berlino, Queen Mary-London e al Nils Bohr Institute di Copenhagen dove attualmente lavora. Si occupa di problemi di integrabilità nella teoria quantistica dei campi, della corrispondenza AdS/CFT e del problema del calcolo delle ampiezze di scattering con metodi mediati dalla teoria delle stringhe. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro in conferenze e workshop internazionali. Ha ottenuto il premio Fubini nel 2013. Ha esperienza di insegnamento e di supervisione di studenti. Il candidato presenta tre lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente
Prof. F. Maltoni

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nel campo della teoria delle stringhe ottenendo risultati di interesse specie sulle ampiezze di scattering. Ha svolto attività di comunicazione scientifica a livello internazionale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Commissario
Prof. A. Polosa

Il candidato si occupa principalmente di teoria delle stringhe e di ampiezze di scattering multi-loop in teorie con supersimmetrie, ed ha ottenuto risultati di interesse e impatto.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Commissario
Prof. F. Tramontano

Il candidato ha svolto una attività di ricerca molto focalizzata sulla teoria 'ABJM' ottenendo interessanti risultati.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Giudizio collegiale

Il candidato è un esperto della teoria 'ABJM' e di altri aspetti formali della teoria quantistica dei campi avanzata. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata buona. La produzione scientifica è altresì buona, dimostrando, in particolare, rigore metodologico e rilevanza.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Candidato: Giuseppe BOZZI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università di Firenze, nel 2004. Ha fruito di borse post-doc presso le Università di Grenoble e ITP-Karlsruhe. Ha fruito di un assegno di ricerca presso l'Università di Milano ed è stato professore a contratto presso la stessa università e il Politecnico di Milano. Attualmente ha un contratto RTDA presso l'Università di Pavia. Si è occupato di cromodinamica quantistica e di calcoli perturbativi. Si è inoltre occupato di fenomenologia della supersimmetria ed attualmente collabora su problemi legati alla struttura degli adroni. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha vasta esperienza di insegnamento. Il candidato presenta tre lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente
Prof. F. Maltoni

Il candidato ha collaborato a lavori molto buoni nel campo della fenomenologia ai collisori adronici, specie in relazione alla fisica del bosone di Higgs, Drell-Yan e attualmente sulla struttura adronica. I suoi lavori più di impatto riguardano la risommazione di effetti a tutti gli ordini in QCD perturbativa. Il suo record mostra una lunga esperienza di insegnamento universitario. L'attività di comunicazione scientifica è intensa e di livello.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario
Prof. A. Polosa

Il candidato si è occupato di aspetti perturbativi e non-perturbativi della QCD con un interesse anche per la fenomenologia oltre il modello standard. Di recente ha si occupa di problemi legati alle distribuzioni partoniche generalizzate. Ha una robusta esperienza di insegnamento.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario
Prof. F. Tramontano

Il candidato ha svolto una buona attività di ricerca in fisica delle particelle specie nel campo della QCD perturbativa e non, con particolare attenzione alle questioni di risommazione ai colliders. Presenta alcune pubblicazioni di grande impatto.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale

Il candidato si è occupato di aspetti perturbativi (risommazione) e non-perturbativi della QCD con un interesse anche per la fenomenologia oltre il modello standard. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata molto buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico, originalità e rilevanza per la comunità scientifica di riferimento ed è giudicata molto buona.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Fell

Candidato: Alessandro BRAGGIO

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università di Firenze, nel 2003. Ha fruito di borse post-doc presso le Università di Karlsruhe, Bochum e Genova. Ha fruito di un contratto di 'tenure track' presso il CNR di Genova diventando poi ricercatore a tempo indeterminato. Attualmente ha una posizione permanente presso il NEST-CNR di Pisa. Si è occupato di problemi di trasporto quantistico in nanostrutture superconduttrici, di metalli di Dirac, isolanti topologici e sistemi fortemente correlati anche con l'uso di tecniche mediate dalla corrispondenza AdS/CFT. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono in parte coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha esperienza di insegnamento e coordinamento scientifico.

Giudizi individuali

Presidente Prof. F. Maltoni	<p>Il candidato è un esperto di fisica teorica della materia condensata ed è autore di diversi buoni lavori anche su argomenti di frontiera, come l'uso di tecniche ispirate dalla teoria delle stringhe. Ha svolto attività di comunicazione scientifica in conferenze internazionali specialistiche.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Commissario Prof. A. Polosa	<p>Il candidato ha svolto una attività di ricerca molto interessante nella fisica teorica della materia condensata. Ha ottenuto risultati rilevanti anche usando le più moderne tecniche olografiche. Ha esperienza sia di insegnamento a livello dottorale che di supervisione studenti di master.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Commissario Prof. F. Tramontano	<p>Il candidato si interessa di svariati problemi nel campo della fisica teorica dei solidi. Si è occupato di sistemi fortemente correlati, superconduttività e nanostrutture. Ha una attività di ricerca ampia e di buon impatto.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>

Giudizio collegiale

Il candidato si interessa di numerosi aspetti di fisica teorica della materia condensata. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata buona. L'ampia produzione scientifica, in parte coerente con settore concorsuale scientifico disciplinare della presente valutazione, dimostra, in particolare, rigore metodologico e originalità ed è giudicata buona.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Candidato: Alessandro BROGGIO	
<p>Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università di Mainz, nel 2013. Ha fruito di borse post-doc presso il PSI di Villigen e l'Università Tecnica di Monaco. Da un anno è post-doc presso l'Università di Milano Bicocca. Si è occupato principalmente della teoria effettiva 'Soft-Collinear'. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha esperienza di insegnamento. Il candidato presenta una lettera di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca molto buona nel campo della QCD perturbativa e della SCET (Soft Collinear Effective Theory) con applicazioni fenomenologiche di rilievo. Ha pubblicato lavori di qualità. L'attività di comunicazione scientifica è intensa e di livello internazionale.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha una attività di ricerca molto buona nel campo dei calcoli perturbativi di precisione in QCD, teoria elettrodebole e teoria effettiva 'SCET', con impatto nel settore. Il candidato dimostra anche una costante presenza nel suo campo di ricerca con seminari e partecipazione a conferenze.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato è un esperto di SCET e di calcoli di precisione. È autore di lavori riconosciuti nel campo ed ha collaborato con scienziati di rilievo su problemi di interesse attuale in fisica dei collisori adronici. Svolge un'attività di comunicazione scientifica regolare e di livello. Ha esperienza di insegnamento universitario e di supervisione di studenti.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato si occupa principalmente di predizione teoriche di precisione in QCD perturbativa utilizzando approcci come la 'SCET'. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata molto buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico, originalità e rilevanza ed è giudicata molto buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

fh

Candidato: Mattia BRUNO	
<p>Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università Humboldt di Berlino, nel 2015. Ha fruito di una borsa post-doc presso i laboratori BNL di Brookhaven ed è attualmente post-doc presso la divisione teorica del CERN. Si è occupato di QCD su reticolo sia negli aspetti formali che in quelli fenomenologici. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha esperienza di coordinamento scientifico. Il candidato presenta cinque lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato svolge un'attività di rilievo nel campo della QCD su reticolo contribuendo con un lavoro ben noto sui fermioni di Wilson. La sua produzione scientifica è ancora limitata, ma di grande qualità e di buon impatto come dimostra anche il numero di proceedings di interventi in conferenze/workshops internazionali.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato dimostra sta svolgendo una attività di ricerca di qualità e molto buona nel campo della QCD su reticolo. Di particolare rilievo sono gli atti pubblicati nel contesto di conferenze e workshops.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato si occupa degli sviluppi e delle applicazioni delle teorie di gauge su reticolo anche rivolte a importanti problemi di fenomenologia delle particelle elementari. Non documenta alcuna esperienza didattica di rilievo.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato si occupa di aspetti non-perturbativi delle interazioni forti. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico e rilevanza, ed è giudicata buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>	

Candidato: Giovanni Antonio CHIRILLI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università Norfolk e i laboratori JLAB di Berlino, nel 2009. Ha fruito di borse post-doc presso l'Ecole Polytechnique, i Laboratori di fisica teorica di Orsay, l'Università dello stato dell'Ohio a Columbus, ed è attualmente research associate all'Università di Regensburg. Si è occupato di problemi legati alla diffusione profondamente inelastica a piccolo x e di altri aspetti della QCD. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha una buona esperienza di insegnamento. Il candidato presenta tre lettere di referenza. Il candidato presenta tre lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente
Prof. F. Maltoni

Il candidato ha svolto una buona attività di ricerca nel campo della QCD con particolare riferimento alla fisica delle collisioni inelastiche e processi a piccolo- x . I suoi lavori dimostrano padronanza di diversi aspetti della fenomenologia delle interazioni forti. Ha partecipato a numerose conferenze internazionali come relatore, con la relativa pubblicazione di proceedings. Ha un'esperienza di insegnamento significativa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO

Commissario
Prof. A. Polosa

Il candidato ha maturato un'esperienza decennale in QCD anche nei suoi aspetti non-perturbativi. Di particolare rilevanza un lavoro sui dipoli di colore. Si notano inoltre interessanti lavori sulle teorie Super-Yang-Mills. La sua attività di comunicazione scientifica è di buon livello.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO

Commissario
Prof. F. Tramontano

Il candidato ha svolto una buona attività di ricerca sulla fisica delle collisioni profondamente inelastiche a ordini superiori in contesto internazionale. Nel complesso, la produzione scientifica è di buona qualità anche se particolarmente intensa. Ha una esperienza di insegnamento significativa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO

Giudizio collegiale

Il candidato si è occupato di un ampio spettro di aspetti, principalmente perturbativi, della fenomenologia delle interazioni forti. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata buona. L'intensa produzione scientifica è dimostra, in particolare, rigore metodologico e rilevanza ed è giudicata buona.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO

Candidato: Eugenio del Nobile

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università della Danimarca del Sud a Odessa, nel 2012. Ha fruito di borse post-doc presso la UCLA, Padova e Nottingham. Si è occupato principalmente della costruzione di modelli per lo studio della materia oscura. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha esperienza di insegnamento.

Giudizi individuali

Presidente Prof. F. Maltoni	<p>Il candidato ha svolto una buona attività nel filone di ricerca sulla costruzione di modelli di materia oscura e nella fenomenologia di composite models. La sua produzione scientifica è di attualità e di buon impatto internazionale. Ha una consolidata esperienza come assistente in corsi a livello universitario.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Commissario Prof. A. Polosa	<p>Il candidato si è occupato principalmente di problemi connessi alla rivelazione diretta di particelle di materia oscura ottenendo dei risultati molto buoni. Si notano anche lavori in altri settori della fenomenologia delle particelle elementari.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Commissario Prof. F. Tramontano	<p>Il candidato ha collaborato a diverse ricerche su problemi di teoria e fenomenologia legati allo studio della materia oscura nella sua interpretazione particellare. Ha ottenuto diversi risultati. Si riscontra anche una buona partecipazione a conferenze del settore. Ha una buona esperienza didattica a livello universitario.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto una attività di ricerca come studioso di problemi legati alla rivelazione diretta di particelle di materia oscura dalla costruzione di modelli all'analisi di dati sperimentali che, in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico e originalità.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO

Candidato: Luigi DELLE ROSE

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università del Salento a Lecce, nel 2013. Ha fruito di borse post-doc presso la stessa Università del Salento, il NEXT Institute di Southampton e l'Università di Firenze, dove è attualmente. Si è occupato di vari problemi legati alla fisica del modello standard e delle sue estensioni. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha esperienza di insegnamento. Il candidato presenta due lettere di referenza. Il candidato presenta due lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente
Prof. F. Maltoni

Il candidato ha svolto un'intensa attività di ricerca su vari aspetti della fisica del modello standard e oltre toccando sia aspetti fenomenologici che formali. La sua produzione scientifica è ampia. Ha un'esperienza post-dottorale internazionale e nazionale e di coordinazione d'attività scientifiche. Ha co-supervisionato studenti di dottorato e di laurea.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario
Prof. A. Polosa

Il candidato ha partecipato a diversi progetti riguardanti per lo più la fenomenologia del modello standard e oltre, anche ponendo la sua attenzione a aspetti più formali. L'attività scientifica risultante, cosiccome la produzione scientifica, sono buone.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Commissario
Prof. F. Tramontano

Il candidato dimostra una buona versatilità nell'occuparsi di disparati problemi della fisica teorica del modello standard e delle sue estensioni. La produzione scientifica è molto intensa. Buona l'attività di comunicazione.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto un'attività di ricerca intensa su un'ampia gamma di aspetti della fisica del modello standard e oltre. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico e originalità.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Candidato: Luca DI LUZIO	
<p>Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso la SISSA, nel 2011. Ha avuto contratti di ricerca dall'Istituto di tecnologia di Karlsruhe, dall'Università di Genova e dall'IPPP di Durham. Attualmente è assegnista di ricerca all'Università di Pisa. Si è occupato di teoria e fenomenologia della fisica delle interazioni fondamentali. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Il candidato presenta due lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto una attività di ricerca ampia e molto buona nel campo della fisica del 'flavor' oltre il modello standard, e si è occupato anche di modelli di grande unificazione non-supersimmetrici e di assioni. La sua produzione scientifica è di buona intensità, attuale e di qualità. Ha accumulato una buona esperienza di insegnamento a livello universitario principalmente come assistente e ha svolto attività di coordinamento scientifico.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha svolto una attività di ricerca principalmente mirata nel settore della fisica oltre il modello standard ottenendo dei risultati molto buoni su vari problemi (fisica del flavor, modelli di grande unificazione, assioni, supersimmetria) e con diverse collaborazioni nazionali e internazionali. Ha maturato un'esperienza post-dottorale in istituti internazionali e nazionali.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato si è occupato di problemi diversi della fenomenologia oltre il modello standard svolgendo una buona attività di ricerca che tocca gli aspetti più in risalto nel dibattito scientifico. Si rileva anche una assidua presenza in conferenze e workshop.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto una ricerca nel campo della fisica oltre il modello standard, con speciale riferimento alla fisica del flavor e dei modelli di grande unificazione. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata molto buona. La produzione scientifica, giudicata molto buona, dimostra, in particolare, rigore metodologico, originalità ed è di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

Candidato: Stefano DI VITA

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università di Roma 3, nel 2012. Ha avuto contratti di ricerca post-doc fruiti al Max Planck Institute di Monaco, a DESY e all'INFN di Milano dove lavora attualmente. Si è occupato di calcoli perturbativi in QCD e nella teoria elettrodebole e di problemi di fenomenologia del modello standard e delle sue estensioni. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha esperienza di insegnamento. Ha esperienza di coordinamento scientifico. Il candidato presenta cinque lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente Prof. F. Maltoni	<p>Il candidato ha collaborato ad un lavoro molto noto sul problema della stabilità del vuoto del modello standard con la massa misurata del bosone di Higgs. Ha inoltre dato vari contributi di valori nel settore dei calcoli a loop in supersimmetria minimale. Il record di pubblicazioni non è particolarmente intenso ma è di qualità, attuale e di impatto. Ha maturato un'esperienza post-dottorale a livello internazionale e nazionale. Ha una buona esperienza di insegnamento a livello universitario, principalmente come assistente e come supervisore di studenti.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Commissario Prof. A. Polosa	<p>Il candidato ha svolto principalmente una buona attività di ricerca nel campo delle correzioni radiative e dei calcoli di precisione. Alcuni risultati ottenuti hanno avuto applicazioni fenomenologiche molto interessanti e di grande impatto. Svolge regolare attività di comunicazione scientifica in conferenze e workshops internazionali.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Commissario Prof. F. Tramontano	<p>Il candidato si è occupato di fenomenologia del modello standard e delle sue estensioni con i mezzi dei calcoli di precisione multi-loop. Ha ottenuto dei risultati molto buoni ed ha contribuito ad una applicazione fenomenologica di grande impatto nel campo della fisica del bosone di Higgs. Buona l'intensità dei lavori.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto un'attività di ricerca nel campo dei calcoli di precisione nel modello standard e delle sue estensioni, specie in supersimmetria minimale. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è giudicata molto buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico, originalità e rilevanza ed è giudicata molto buona.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

TGM

Candidato: Petros DIMOPOULOS	
<p>Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in fisica presso il Politecnico Nazionale Mesovio di Atene (Grecia) nel 2000. Ha poi fruito di una serie di borse di studio, contratti post-dottorali all'estero, assegni di ricerca presso le Università di Roma (I e II) e di senior grants presso Il Centro Studi e Ricerche Enrico Fermi. I suoi interessi di ricerca principali sono rivolti alla fisica del sapore, dei quark pesanti alla teoria di campo non perturbativa, in particolare alla QCD, ed in misura minore, a modelli di nuova fisica. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro a conferenze internazionali. Ha esperienza di insegnamento in corsi a livello universitario e di supervisione di studenti.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nel campo della fisica del flavour, dei quark pesanti e alla QCD non-perturbativa, contribuendo in particolare, con lo sviluppo di nuovi metodi su reticolo per la determinazione di numerose osservabili adroniche. Ha contribuito a numerose conferenze specialistiche come relatore ed è autore di pubblicazioni ad alto impatto in collaborazioni estese.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato si è occupato principalmente di fisica del flavour e di QCD non perturbativa, specializzandosi su aspetti di rilevanza fenomenologica quali per esempio il calcolo di fattori di forma e delle masse dei quarks. Ha partecipato e contribuito a diversi progetti di ricerca italiani e europei, anche rivestendo ruoli di coordinazione. Ha supervisionato diversi studenti a livello di laurea triennale e specialistica.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato ha maturato una lunga esperienza nella fisica del flavour e delle interazioni forti nel regime non perturbativo. Ha un record solido di partecipazioni a conferenze internazionali, documentato da numerosi proceedings. La produzione scientifica in termini di pubblicazioni peer-reviewed, dimostra rigore metodologico. I suoi articoli più di impatto risultano essere quelli svolti nella collaborazione ETM.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto la sua ricerca nell'ambito del flavour e di QCD non-perturbativa ed ha quindi una solida esperienza in questo settore. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico e rilevanza ed è giudicata buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>	

fm

Candidato: Gauthier DURIEUX	
<p>Dopo aver ottenuto il PhD in fisica presso l'Université catholique de Louvain nel 2014, il candidato è stato post-doc a Cornell University con una borsa BAEF, poi post-doc al laboratorio tedesco DESY per tre anni e dal 2018 è post-doc al Technion a Haifa (Israele) con una fellowship del Lady David Trust. I suoi interessi principali sono rivolti alla ricerca di effetti di nuova fisica in processi che coinvolgono in particolare il bosone di Higgs, il quark top ai colliders (adronici e leptonici) tramite misure di precisione e la loro interpretazione tramite un approccio di teoria effettiva. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed e ha contribuito a diversi reports, anche come editore. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha partecipato a conferenze internazionali come relatore. Ha esperienza di insegnamento a livello universitario. Il candidato presenta due lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltori</p>	<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca in fenomenologia delle interazioni fondamentali, focalizzata sulla fisica ai colliders presenti e futuri. Ha maturato una solida esperienza nella ricerca di nuova fisica basata sull'interpretazione teoria effettiva, fornendo sia predizioni accurate che nuovi metodi di indagine. La sua produzione scientifica non è particolarmente intensità, ma dimostra originalità e profondità. È stato coordinatore ed editore di documenti. Ha svolto un'intensa attività di comunicazione, partecipando come relatore a numerose conferenze e workshops internazionali.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha maturato un'esperienza quinquennale significativa dopo aver ottenuto il PhD in Belgio, con posizioni post-dottorali in istituti di rilievo negli USA, Europa e attualmente in Israele. Ha rivolto la sua attenzione principalmente a questioni di fenomenologia delle particelle, in particolare alla possibilità di vincolare la nuova fisica ad alte scale con i metodi della fisica di precisione. La sua produzione scientifica è di media intensità, ma attuale, originale e di qualità. Ha ottenuto riconoscimenti internazionali e la sua attività di relatore è stata intensa e di qualità. Ha un'esperienza nell'insegnamento universitario.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato ha sviluppato una linea di ricerca originale principalmente mirata ad interpretare misure di precisione elettrodeboli, del quark top, dei bosoni vettori e dell'Higgs, ai colliders attuali e possibili futuri per la ricerca di nuova fisica ad alte scale di energia. Recentemente ha contribuito allo studio delle prospettive date dai futuri collider leptonici. La sua attività di relatore a conferenze internazionali è rimarchevole. Ha ottenuto diversi riconoscimenti in termini di premi e fellowships.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca nell'ambito di nuova fisica ad alte scale ai colliders, proponendo nuovi metodi e predizioni accurate soprattutto per il quark top ed il bosone di Higgs. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico, originalità e rilevanza, ed è giudicata molto buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

Fuk

Candidato: Matteo FAEL	
<p>Con un dottorato in fisica congiunto l'Università di Zurich/Università di Padova ottenuto nel 2014 e dopo un breve periodo a Padova, il candidato è stato post-doc a Bern e poi dal 2017 a Siegen. I suoi interessi principali sono rivolti alla fisica del flavor ed a calcoli di precisione a ordini successivi a quello dominante. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro a conferenze internazionali come relatore. Ha esperienza di insegnamento a livello universitario. Il candidato presenta tre lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca in fenomenologia delle interazioni fondamentali ed in particolare nella fisica del sapore, sia nel settore adronico che leptonic. Ha pubblicato dodici lavori su riviste internazionali. Ha svolto attività di comunicazione, partecipando come relatore a diverse conferenze e workshops internazionali. Ha esperienza documentata di insegnamento a livello universitario come assistente a Zurigo.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha maturato un'esperienza quinquennale all'estero, Svizzera e Germania, dopo aver ottenuto un PhD congiunto Padova/Zurigo. Ha rivolto la sua attenzione principalmente a questioni di fenomenologia del flavor, intraprendendo calcoli ad ordini superiori. I suoi lavori sono di qualità anche se in numero e impatto limitato.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato ha posto la sua attenzione sulla fisica del flavor nel modello standard, e in particolare sul fornire previsioni accurate per certi osservabili di rilevanza fenomenologica, tramite calcoli perturbativi di precisione. Complessivamente la sua produzione scientifica è originale, rilevante, e denota rigore metodologico ma è di volume/impatto limitato. L'attività di comunicazione scientifica è buona. Ha esperienza documentata di insegnamento a livello universitario come assistente a Zurigo.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca rivolta alla fisica del flavor (quark e leptoni) ed a calcoli di precisione ad alti ordini perturbativi. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è buona. La produzione scientifica è buona, dimostrando, in particolare, rigore metodologico e originalità.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>	

Candidato: Andrea FERROGLIA

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in fisica alla New York University nel 2002. Ha poi fruito di diverse posizioni post-dottorali in Germania, Svizzera e poi ancora in Germania, fino ad ottenere la posizione di adjunct professor al NY City College of Technology a New York (US) nel 2010. Dal 2015 è professore associato nella stessa università. I suoi interessi di ricerca principali sono rivolti ai calcoli perturbativi di precisione nelle teorie di campo in EW e QCD e alle applicazioni fenomenologiche ai colliders. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro a conferenze internazionali. Ha maturato una solida esperienza di insegnamento a livello universitario al NYCC e di supervisione. Ha ricevuto diversi finanziamenti locali e awards per la ricerca.

Giudizi individuali

Presidente Prof. F. Maltoni	Il candidato ha svolto un'attività di ricerca principalmente su calcoli perturbativi ad ordine fisso e in risommissione, con un ampio spettro di applicazioni dai decadimenti del mesone B alla produzione di quark top ai colliders. Ha diversi lavori originali e di impatto pubblicati nei dieci anni che seguono l'ottenimento del titolo di dottorato. Ha una solida esperienza di insegnamento a livello universitario.
--------------------------------	---

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario Prof. A. Polosa	Il candidato si è occupato di calcoli di precisione in teoria delle interazioni elettrodeboli e forti, con un largo spettro di applicazioni che vanno dalla fisica dei mesoni B, alla produzione di top quark, anche in associazione con bosoni vettori. Il suo record di pubblicazioni mostra un'attività di ricerca regolare e continua, con alcune applicazioni alla fenomenologia di impatto. Ha svolto incarichi didattici significativi al NYCC e ha ottenuto finanziamenti locali e nazionali per la ricerca.
--------------------------------	--

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario Prof. F. Tramontano	Il candidato ha maturato una lunga esperienza nella fenomenologia del modello standard, e in particolare nelle tecniche e applicazioni di calcoli di precisione a problemi di fenomenologia. Ha un record di pubblicazioni di impatto e la produzione scientifica globale è consistente. Ha svolto attività di comunicazione scientifica e di supervisione studenti.
---------------------------------------	--

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto un'attività di ricerca nell'ambito della fisica di precisione del modello standard e dei calcoli di precisione in QCD. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, originalità e rigore metodologico, ed è di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. È giudicata molto buona.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Candidata: Claudia FRUGIUELE	
<p>Ottenuto il PhD in fisica presso il Department of Physics, Carleton University, Ottawa, Canada nel 2012, la candidata è stata post-doc presso il Fermilab National Laboratory a Batavia (Illinois) per tre anni e poi al Weizmann Institute in Israele fino al 2018 con una Dean Fellowship. Da aprile scorso è fellow al dipartimento di fisica teorica del CERN e ha una posizione tenure track al Brookhaven National Lab a partire dal 2020. I suoi interessi principali sono rivolti alla fenomenologia delle interazioni fondamentali e in particolare alla ricerca di fisica oltre il modello standard. È autrice di pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro a conferenze e workshops internazionali come relatrice. Ha esperienza di insegnamento e di supervisione maturata presso università estere. La candidata presenta quattro lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>La candidata ha svolto un'attività di ricerca in fenomenologia delle interazioni fondamentali, focalizzata sulla fisica oltre il modello standard ad ampio spettro, in esperimenti presenti e futuri. I suoi lavori, che hanno avuto un buon impatto e intensità, dimostrano originalità e indipendenza. Ha svolto un'intensa attività di comunicazione, partecipando come relatrice a numerose conferenze e workshops internazionali, anche in veste di organizzatrice. Ha una esperienza didattica a livello universitario e anche di supervisione di studenti.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>La candidata si è occupata dello studio di modelli di fisica oltre il modello standard e delle loro implicazioni fenomenologiche in esperimenti (presenti e futuri). Le sue pubblicazioni mostrano una visione ampia e indipendente e sono di attualità e rilevanti. Il percorso accademico testimonia un'intensa attività di ricerca ad alto livello in istituti prestigiosi.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>La candidata ha posto l'attenzione delle sue ricerche su un ampio spettro di aspetti di fisica oltre il modello standard, che vanno da fisica della dark matter, esistenza di nuove particelle leggere debolmente interagenti, a modelli dinamici che risolvono il problema della gerarchia. I suoi lavori sono attuali e rilevanti, e dimostrano originalità e innovatività significativi. La sua attività di relatrice a conferenze internazionali è in linea con la sua produzione scientifica. Ha maturato esperienza come insegnante e come correlatore di tesi.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>La candidata ha svolto un'attività di ricerca in fenomenologia delle interazioni fondamentali, focalizzata sulla fisica oltre il modello standard ad ampio spettro, considerando diversi meccanismi e modelli e studiandone il potenziale di scoperta ad esperimenti presenti e futuri. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è ottima. La produzione scientifica dimostra, in particolare, originalità, rigore metodologico, innovatività ed è di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. È quindi giudicata ottima.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>	

Candidata: Elisabetta FURLAN	
<p>Ottenuto un dottorato in fisica dell'ETH di Zurich nel 2010, la candidata è stata research associate a Brookhaven National Laboratory (US) per tre anni, poi al Fermilab per due anni (US), poi assistant (prima junior e poi senior) all'ETH dal 2015 ad ora. La candidata si è occupata principalmente di calcoli perturbativi ad ordini superiori nel contesto del modello standard delle loro implicazioni fenomenologiche per l'LHC. Ha pubblicato lavori in peer-reviewed journals. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro a numerose conferenze e workshops internazionali come relatrice. Ha esperienza di insegnamento in corsi universitari.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>La candidata si è dedicata principalmente a calcoli perturbativi a ordini superiori nel contesto del modello standard e oltre, e delle loro implicazioni fenomenologiche per l'LHC. Ha pubblicato lavori in peer-reviewed journals a bassa intensità. Tuttavia alcuni lavori, come il calcolo della produzione dell'Higgs a ordine N3LO, ad alto impatto. Ha contribuito a diverse conferenze e workshops internazionali sia come relatrice e che come organizzatrice. Ha una solida esperienza di teacher assistant e di supervisor in corsi universitari all'ETH di Zurigo.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>La candidata ha sviluppato un'esperienza in calcoli multi-loop principalmente per processi nel modello standard (e alcune semplici estensioni) e studiato le implicazioni fenomenologiche per i collider. Alcune sue pubblicazioni hanno avuto un impatto significativo. Ha partecipato a diverse conferenze e workshops internazionali come relatrice e contribuito anche come organizzatrice. Ha esperienza didattica come assistente all'insegnamento in corsi universitari all'ETH di Zurigo.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>La candidata ha lavorato principalmente alla fenomenologia delle interazioni fondamentali fornendo predizioni accurate (ad ordini perturbativi elevati) per osservabili di rilevanza ai colliders. È autrice di alcuni lavori in peer-reviewed journals, con un impatto significativo, anche se in generale non ad alta intensità. Ha contribuito a diverse conferenze e workshops internazionali come relatrice anche in sessioni plenarie e come organizzatrice. Ha una solida esperienza di coadiuvante all'insegnamento in corsi universitari.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>L'interesse di ricerca principale della candidata è rivolto a calcoli perturbativi a ordini superiori nel contesto del modello standard e oltre, e delle loro implicazioni fenomenologiche per la fisica dei collider e per il bosone di Higgs in particolare. Nel complesso, l'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è buona. La produzione scientifica dimostra in particolare, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, ed è giudicata molto buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

FAM

Candidato: Pier Paolo GIARDINO	
<p>Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Pisa nel 2013. Ha poi intrapreso attività post dottorale presso l'Università di Roma III e poi il Brookhaven National Laboratory (US). Dal 2018 è all'IFT di Madrid. La sua attività di ricerca copre la fenomenologia del modello standard e in particolare la fisica del bosone di Higgs e misure di precisione, e le tecniche di calcolo associate. Ha pubblicato lavori in riviste peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha tenuto seminari su invito in congressi e workshop internazionali. Ha esperienza didattica a livello universitario. Il candidato presenta tre lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca in fenomenologia delle interazioni fondamentali, focalizzata sulla fisica di precisione, con applicazioni ai colliders. In particolare, ha fornito predizioni accurate usando nuovi metodi di calcolo nel contesto del modello standard e assumendo nuova fisica ad alte scale. I suoi lavori dimostrano originalità, rigore metodologico e profondità. La sua produzione scientifica è rilevante e di interesse per la comunità scientifica. Ha svolto una significativa attività di comunicazione, partecipando come relatore a diverse conferenze e workshops internazionali. Ha una esperienza come assistente presso l'Università di Pisa.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha maturato un'esperienza significativa dopo aver ottenuto il dottorato a Pisa nel 2013, con posizioni post-dottorali prima in Italia, poi negli USA, e attualmente in Spagna. La sua attenzione è principalmente rivolta a questioni di fenomenologia delle particelle, e in particolare al potenziale della fisica di precisione con lo scopo di scoprire nuova fisica. I suoi lavori sono di alta qualità e originalità, alcuni dei quali di grande impatto.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato si è occupato principalmente a fornire predizione accurate nel modello standard e oltre, e ad interpretare misure di precisione elettrodeboli, ai colliders nel contesto di nuova fisica ad alte scale. In questo contesto, ha pubblicato una ventina di lavori in riviste peer-reviewed, alcuni dei quali con alto impatto. I suoi lavori dimostrano originalità, rigore metodologico e hanno avuto un buon impatto nella comunità scientifica. La sua attività di relatore a conferenze internazionale è intenso.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca in fenomenologia delle interazioni fondamentali, focalizzata sulla fisica di precisione, con applicazioni ai colliders. In particolare, ha fornito predizioni accurate usando nuovi metodi di calcolo nel contesto del modello standard e assumendo nuova fisica ad alte scale. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, originalità, rigore metodologico, e rilevanza, ed è giudicata molto buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

Candidato: Juan HERRERO GARCIA	
<p>Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca (premiato con un "Extraordinary Award") presso l'Università di Valencia (E) nel 2014. Ha poi intrapreso attività post dottorale presso il KTH di Stoccolma e poi ad Adelaide (Australia) e dal 2018 è alla SISSA. Si è interessato di fisica dei neutrini, dark matter e della fenomenologia del bosone di Higgs. È autore di pubblicazioni su riviste peer-reviewed internazionali. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha dato presentazioni a conferenze internazionali e seminari. Ha insegnato a livello di master al KTH e esperienza come supervisor di studenti. Il candidato presenta tre lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha maturato un'esperienza di ricerca quinquennale significativa dopo aver ottenuto il PhD a Valencia, con posizioni post-dottorali in istituti di ricerca in Europa, Oceania e attualmente in Italia. Ha rivolto la sua attenzione principalmente a questioni di fenomenologia dei neutrini, di modelli per la materia oscura e anche del bosone di Higgs, con un'attenzione particolare alla ricerca di nuova fisica. Complessivamente, le pubblicazioni dimostrano rigore metodologico e originalità. È autore di una pubblicazione a singolo autore. La sua attività di comunicazione scientifica è intensa, regolare e di alto livello. Ha insegnato corsi a livello di master a Stoccolma e a livello della triennale a Valencia.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha posto la sua attenzione sulla ricerca di nuova fisica nel contesto della fenomenologia dei neutrini, della dark matter and in misura minore del bosone di Higgs. La produzione scientifica è rilevante, originale e di impatto. La sua attività di relatore a conferenze internazionali è in linea con la sua produzione scientifica.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato si è occupato principalmente di fenomenologia di fisica oltre il modello standard, in particolare nel contesto della materia oscura e di modelli di neutrini. In questo contesto, è autore di 23 lavori in riviste peer-reviewed, alcuni dei quali con impatto. La sua attività di relatore a conferenze internazionale è intensa. Ha effettuato attività didattica a livello della triennale e del master.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha rivolto la sua attività di ricerca a questioni di fenomenologia dei neutrini, di modelli per la materia oscura e di fisica elettrodebole con un'attenzione particolare alla ricerca di nuova fisica. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica di riferimento, ed è giudicata molto buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

felu

Candidato: Michele LUCENTE	
<p>Con un dottorato in fisica congiunto l'Università di Parigi/SISSA ottenuto nel 2015 e dopo un periodo di un anno alla SISSA, il candidato è stato post-doc alla Université catholique de Louvain, dove si trova attualmente grazie ad una fellowship europea MC-IF. I suoi interessi principali sono rivolti alla fisica del flavour ed in particolare ai neutrini, alla fisica oltre il modello standard con applicazioni alla cosmologia e alla fisica dei colliders. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro a conferenze internazionali come relatore. Ha esperienza didattica come assistente a livello universitario. Il candidato presenta due lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca in fenomenologia delle interazioni fondamentali ed in particolare nella fisica dei neutrini. Ha pubblicato diversi lavori su riviste internazionali con bassa intensità. Ha svolto attività di comunicazione, partecipando come relatore a diverse conferenze e workshops internazionali. Ha esperienza come teacher assistant a livello universitario triennale e di master.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha maturato un'esperienza post dottorale quadriennale in Belgio, dopo aver ottenuto un PhD congiunto Parigi/SISSA. Ha rivolto la sua attenzione principalmente a questioni di fenomenologia del flavour, occupandosi di leptogenesi e di see-saw models. I suoi lavori sono di qualità anche se in numero e impatto limitato.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato ha posto la sua attenzione sulla fisica del flavour leptonic nel modello standard e oltre. La sua produzione scientifica è originale ma di volume/impatto discreti. L'attività di comunicazione scientifica è in linea con le pubblicazioni. Possiede un'esperienza circoscritta di insegnamento universitario.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca di qualità. I suoi interessi principali sono rivolti alla fisica del sapore leptonic ed in particolare ai neutrini. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è buona. La produzione scientifica è buona e dimostra, in particolare, rigore metodologico e originalità.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>	

Candidato: Oleksii MATSEDONSKYI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Padova nel 2014. Ha poi svolto attività post dottorale presso la Scuola Normale Superiore di Pisa e poi al laboratorio DESY ad Amburgo (D). Dal 2018 è al Weizmann Institute in Israele. Ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica oltre il modello standard, con particolare interesse alla bariogenesi, a scenari dinamici per risolvere il problema della naturalezza e allo studio di segnature a colliders presenti e futuri. La produzione scientifica si articola in lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro a conferenze internazionali come relatore. Il candidato presenta due lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente
Prof. F. Maltoni

Il candidato ha posto l'attenzione delle sue ricerche su un spettro ampio di aspetti di fisica oltre il modello standard, dal problema della gerarchia ai possibili effetti di fisica nuova ad alte scale di energia su osservabili di precisione ai colliders attuali e futuri. I suoi lavori sono rilevanti, e dimostrano originalità e innovatività, anche se con una media intensità. La sua attività di relatore a conferenze internazionali è regolare e proporzionata alla produzione scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario
Prof. A. Polosa

Il candidato ha lavorato principalmente su aspetti di fenomenologia delle interazioni fondamentali che vanno oltre al modello standard. È autore di due lavori a firma singola e diversi lavori in collaborazione tutti pubblicati in riviste peer-reviewed, con un impatto significativo. Ha partecipato a diverse conferenze e workshops internazionali come relatore.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario
Prof. F. Tramontano

Il candidato si è occupato principalmente di fenomenologia di fisica oltre il modello standard, con applicazioni ai colliders presenti e futuro. In questo contesto, ha pubblicato lavori in riviste peer-reviewed, alcuni dei quali con alto impatto. La sua attività di relatore a conferenze internazionale è intensa. Non presenta elementi sull'attività didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto un'attività di ricerca nell'ambito della fisica oltre il modello standard, includendo aspetti teorici e di fenomenologica. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, originalità, rigore metodologico e rilevanza, ed è giudicata molto buona.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

felu

Candidato: Daniele MUSSO	
<p>Conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Torino nel 2012, il candidato si è trasferito alla ULB in Belgio per il primo contratto post dottorale, e poi all'ICTP a Trieste e attualmente si trova alla Università di Santiago in Spagna. Gli interessi del candidato si rivolgono ai meccanismi di rottura di simmetria, alle teorie effettive di campo, e ai meccanismi non perturbativi ispirati dalla teoria delle stringhe, incluse possibili applicazioni alla fisica della materia condensata. La produzione scientifica si articola in lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto attività di relatore a conferenze internazionali. Il candidato ha esperienza di insegnamento a livello universitario come assistente, ed è stato co-supervisore di studenti. Il candidato presenta quattro lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca in fisica teorica con una particolare attenzione ai meccanismi di rottura di simmetria. Ha pubblicato più di venti lavori su riviste internazionali, alcuni con impatto. Ha svolto attività di comunicazione, partecipando come relatore a diverse conferenze e workshops internazionali. Ha esperienza documentata di insegnamento come assistente.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha maturato un'esperienza pluriennale come post-doc in Italia e all'estero. Ha rivolto la sua attenzione principalmente a questioni di fisica teorica fondamentale, inclusa la teoria delle stringhe, olografia e a sistemi fortemente interagenti. I suoi lavori sono di qualità, dimostrano originalità e sono rilevanti per la comunità scientifica di riferimento. È stato relatore a congressi e convegni, in maniera regolare. Ha maturato una esperienza di insegnamento come assistente a corsi universitari e come co-supervisore di studenti di dottorato.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato si è occupato principalmente di aspetti di teoria dei campi e teoria delle stringhe, anche con applicazioni alla fisica dello stato solido. Ha pubblicato più di venti lavori in riviste peer-reviewed, una delle quali con impatto significativo. La sua attività di relatore a conferenze internazionale è regolare. È stato assistente per corsi universitari e co-supervisore di studenti di dottorato.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>L'interesse di ricerca principale del candidato è rivolto ad aspetti teorici/formali della teoria dei campi e delle stringhe. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, originalità, rigore metodologico ed è giudicata buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>	

Candidato: Piero NICOLINI

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Bologna nel 2002. Ha poi fruito di una serie di borse di studio, contratti post-dottorali all'estero e assegni di ricerca presso università italiane. Dal 2009 è stato "Wissenschaftlicher Mitarbeiter & Lehrbeauftragter", poi dal 2013 "Privatdozent". Dal 2018 è "Außerplanmäßiger Professor" presso la Goethe Universität di Francoforte (D). Attualmente è anche associato all'Institute for Advanced Studies di Francoforte. Si occupa tra l'altro di teoria delle interazioni fondamentali, gravitazione quantistica, buchi neri e cosmologia. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha partecipato a conferenze e workshops sia come relatore che come organizzatore. Ha esperienza di insegnamento universitario e di supervisione studenti di laurea e di dottorato. Ha ottenuto grants locali e nazionali per la ricerca. Il candidato presenta sei lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente
Prof. F. Maltoni

Il candidato ha svolto un'ampia attività di ricerca in fisica teorica. I lavori più di impatto riguardano aspetti teorici della fisica dei buchi neri e di aspetti quantistici dello spazio tempo. I suoi lavori più originali e di impatto sono stati pubblicati nei dieci anni che seguono l'ottenimento del titolo di dottorato. L'intensità e l'impatto dei lavori più recenti è di minore portata. Ha una solida esperienza di insegnamento a livello universitario, di supervisione studenti, e di ottenimento di grants a livello locale e nazionale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario
Prof. A. Polosa

Il candidato ha svolto una lunga attività di ricerca in fisica teorica ed in particolare sulla fisica dei buchi neri e aspetti quantistici in gravità. Globalmente, la sua produzione scientifica mostra rigore metodologico, con alcuni lavori sui buchi neri di impatto nella comunità scientifica di riferimento. Ha una consolidata esperienza di insegnamento a livello universitario, inclusa la supervisione studenti di laurea e dottorato, e ha ottenuto grants a livello locale e nazionale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario
Prof. F. Tramontano

Il candidato, che è professore aggiunto all'Università Goethe di Francoforte dal 2013, svolge attività di ricerca principalmente nel contesto della teoria delle interazioni gravitazionali. Ha contribuito con diverse pubblicazioni allo studio dei buchi neri, alcune delle quali con un impatto significativo. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico. Ha maturato una solida esperienza di insegnamento a livello universitario, inclusa la supervisione studenti di laurea e dottorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto un'attività di attività di ricerca nell'ambito della fisica teorica delle interazioni fondamentali, e in particolare della fisica dei buchi neri ed interazioni gravitazionali. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. La produzione scientifica è molto buona e dimostra, in particolare, rigore metodologico e originalità ed è rilevante.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.



Candidato: Davide PAGANI	
<p>Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'MPI di Monaco di Baviera (D) nel 2013. In seguito ha svolto attività post-dottorale presso l'Università catholique de Louvain (B) e poi al TUM di Monaco (D). Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fenomenologia del modello standard e di sue estensioni, con applicazioni alla fisica del quark top, del bosone di Higgs, con particolare attenzione alle segnature ai collider. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. È stato relatore a congressi e workshop internazionali. Ha svolto incarichi di didattica di supporto. Il candidato presenta tre lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto attività di ricerca principalmente nell'ambito della fenomenologia delle interazioni fondamentali ai colliders e di calcoli di precisione nello standard model, sia QCD che EW, con lo scopo di trovare segni di nuova fisica. In particolare si è occupato delle proprietà del quark top e del bosone di Higgs. La sua produzione scientifica è originale e di qualità, di intensità e rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. L'attività di relatore a congressi internazionali è stata regolare e di qualità. Presenta esperienza nell'insegnamento universitario e come insegnante ad una scuola dottorale internazionale.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica del modello standard e oltre ai collider. Ha proposto nuovi metodi e fornito predizioni accurate soprattutto per studiare la fenomenologia del quark top ed il bosone di Higgs. È autore di diverse pubblicazioni, due delle quali di alto impatto. Ha contribuito a diverse conferenze e workshops internazionali sia come relatore e che come convener. Ha un'esperienza nell'insegnamento universitario come assistente e come insegnante ad una scuola di dottorato internazionale.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato ha svolto una buona attività di ricerca nell'ambito della ricerca di fisica nuova ad alte scale ai colliders, proponendo nuovi metodi e predizioni accurate soprattutto per il quark top ed il bosone di Higgs. La sua produzione scientifica è originale e di qualità, e di volume/impatto. Ha ottenuto diversi riconoscimenti internazionali e la sua attività di relatore è stata intensa e di qualità. Ha esperienza come teacher assistant e ha insegnato a scuole internazionali per dottorandi.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>L'interesse di ricerca principale del candidato è rivolto alla fisica dei colliders e ai calcoli perturbativi a ordini superiori nel contesto del modello standard e oltre, e delle loro implicazioni fenomenologiche, in particolare per il bosone di Higgs e per il quark top. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è ottimo. La produzione scientifica è ottima e dimostra, in particolare, dimostra originalità, rigore metodologico, e i risultati presentati sono di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>	

Candidato: Luca PANIZZI	
<p>Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università di Trieste nel 2009. Ha poi fruito di una serie di contratti post dottorali all'estero (Lyon e Southampton), e di due assegni di ricerca, rispettivamente presso le Università di Pisa e Genova. Dal 2018 è ricercatore all'Università di Uppsala. I suoi interessi di ricerca principali sono rivolti alla fenomenologia delle interazioni fondamentali, alla fisica oltre il modello standard con applicazioni ai colliders e in particolare a LHC. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha partecipato a conferenze e workshops come relatore. Ha esperienza di insegnamento e di supervisione di studenti. Il candidato presenta cinque lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato si è occupato di fenomenologia oltre il modello standard in senso lato con numerosi studi e applicazioni alla fisica dei colliders. Il suo record di pubblicazioni mostra, nel complesso, un'attività di ricerca regolare e continua negli ultimi 10 anni, che ha avuto un impatto sulla comunità di riferimento. Tre pubblicazioni dimostrano impegno e collaborazione con gruppi sperimentali. Ha partecipato a numerose conferenze e workshops come relatore, anche plenario. Ha esperienza didattica e di supervisione.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha maturato un'esperienza post-dottorale decennale. Ha rivolto la sua attenzione principalmente a questioni di fenomenologia dei collider, focalizzandosi sulla ricerca di nuova fisica e in particolare di nuovi stati, quali Z' e quark vettoriali. È autore di pubblicazioni. La sua attività di relatore a convegni è stata di qualità. Ha un'esperienza nell'insegnamento universitario come insegnante e supervisore.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato si è occupato principalmente di ricerca di fisica oltre il modello standard ai colliders. Ha pubblicato più di trenta lavori in riviste peer-reviewed. La sua attività di relatore a conferenze internazionali è regolare. È stato insegnante di un corso universitario e co-supervisore di studenti di laurea e di dottorato.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto una buona attività di ricerca nell'ambito della fenomenologia del modello standard e delle sue estensioni, per esempio su modelli Z', susy, e con extra quarks e la possibilità di studiarli colliders. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, originalità e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. Complessivamente, è giudicata molto buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

Fu

Candidato: Tiziano PERARO

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in fisica presso la TUM di Monaco nel 2014. Ha poi intrapreso una posizione post dottorale all'Università di Edinburgo per tre anni, poi a Mainz per un anno e infine a Zurigo dove si trova attualmente con una borsa europea MC-IF. I suoi interessi di ricerca principali sono rivolti ai calcoli di precisione in QCD. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha partecipato a conferenze e workshops come relatore. Ha esperienza come nell'insegnamento universitario e come tutor. Il candidato presenta tre lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente Prof. F. Maltoni	<p>Il candidato ha sviluppato un'esperienza significativa nelle tecnologie e metodi per calcoli multi-loop principalmente per processi in QCD e in alcuni casi studiato le implicazioni fenomenologiche per i colliders. Diverse sue pubblicazioni sono rimarchevoli e hanno avuto un impatto significativo sulla comunità di riferimento. Ha partecipato a diverse conferenze e workshops internazionali come relatore. Ha una breve esperienza di assistente all'insegnamento in corsi universitari e come tutor in una scuola internazionale.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
Commissario Prof. A. Polosa	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica di precisione e in particolare in QCD perturbativa. Ha proposto nuovi metodi e fornito predizioni multi-loop soprattutto per studiare la fenomenologia ai collider. È autore di due pubblicazioni di alto impatto. La sua attività di relatore è stata intensa e di qualità. Ha un'esperienza nell'insegnamento universitario come assistente e come insegnante ad una scuola di dottorato internazionale.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
Commissario Prof. F. Tramontano	<p>Il candidato si è occupato principalmente di metodi e tecniche per ottenere predizioni accurate in QCD perturbative di osservabili rilevanti a LHC. Ha pubblicato lavori in riviste peer-reviewed rilevanti e innovativi. La sua attività di relatore a conferenze internazionale è regolare, ed è rispecchiata dal numero di proceedings pubblicati. Il candidato è stato assistente per un corso universitario e tutor ad una scuola di dottorato.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto un'attività di ricerca nell'ambito della fenomenologia del modello standard, in particolare fornendo previsioni accurate ad ordini superiori in QCD per osservabili ai collider adronici. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è ottima. La produzione scientifica è ottima e di attualità. Dimostra, in particolare, originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è rilevante per la comunità scientifica di referenza.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Candidato: Oliver PIATTELLA	
<p>Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università dell'Insubria nel 2010. Ha poi fruito di un contratto post-dottorale e uno di visitatore per un totale di 2 anni presso l'Università dello Spirito Santo in Brasile. È ricercatore presso lo stesso Istituto dal 2012 e dal 2018 è CAPES-Humboldt fellow presso l'Università di Heidelberg in Germania. Il suo impegno nella ricerca è rivolto principalmente alla cosmologia e alla fisica della gravitazione. È autore di lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha esperienza di insegnamento a livello universitario e a livello dottorale in scuole nazionali e internazionali. Ha supervisionato studenti di bachelor e di dottorato.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente nel campo della cosmologia, della gravità e dell'astrofisica. È autore di più di quaranta pubblicazioni, di cui alcune a firma singola, con un buon impatto bibliometrico complessivo. È autore di un libro (Springer lecture series) in cosmologia. Di maggior rilievo risultano gli studi sulla materia e l'energia oscura. Ha una buona esperienza didattica sia a livello universitario che in scuole dottorali.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>L'interesse principale del candidato è rivolto alla cosmologia. Ricopre una posizione permanente all'estero. Ha partecipato alla creazione di una scuola di dottorato curandone l'internazionalizzazione. La sua produzione scientifica è di un buon livello. Il suo impegno didattico è testimoniato anche dalle pubblicazioni di "lecture notes" sulla cosmologia.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato si è occupato prevalentemente di cosmologia e fisica del primo universo, in particolare del fenomeno di lensing gravitazionale. L'impatto della ricerca sulla comunità di riferimento è di buon livello. Ha svolto corsi universitari e per il dottorato di ricerca in diverse materie.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca di qualità nel campo della cosmologia e gravità. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. Complessivamente, l'abbondante produzione scientifica è molto buona. Dimostra, in particolare, rigore metodologico, originalità, ed è rilevante per la comunità scientifica di riferimento.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

fa

Candidato: Diego REDIGOLO	
<p>Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica nel 2014 all'ULB a Bruxelles Belgio. Ha poi fruito di contratti post-dottorali presso gli istituti LPTHE, Weizmann. Dal 1 ottobre 2019 potrà usufruire di una fellowship al CERN. Si occupa prevalentemente di fenomenologia delle interazioni fondamentali, nel contesto di fisica oltre modello standard. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro a conferenze internazionali come relatore. Ha esperienza di insegnamento a livello universitario e di supervisione studenti. Il candidato presenta sei lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>L'attività di ricerca del candidato è focalizzata sullo studio degli effetti della fisica oltre il modello standard con particolare riguardo alla fisica degli assioni, la supersimmetria e le teorie olografiche. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di livello molto buono. Ha tenuto presentazioni a scuole e a congressi internazionali. L'esperienza didattica non risulta particolarmente significativa.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato vanta posizioni postdoc in istituti di rilevanza internazionale. Presenta una intensa attività scientifica incentrata sulla fisica oltre il modello standard che risulta di livello molto buono. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali che hanno un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento. Si nota anche la partecipazione attiva a numerosi convegni di carattere internazionale.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il campo di ricerca del candidato è la fenomenologia dei modelli di fisica oltre il modello standard. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di buon livello e l'impatto sulla comunità risulta molto buono. Buona anche la partecipazione a conferenze e quella a gruppi di ricerca di livello internazionale. L'attività didattica risulta limitata.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca di qualità orientata alla ricerca delle soluzioni ai problemi aperti del modello standard delle interazioni fondamentali. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, innovatività, originalità, rigore metodologico, ed è di rilevanza per la comunità di riferimento. Nel complesso, è giudicata molto buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

Candidato: Christian REUSCHLE	
<p>Il candidato ha conseguito il dottorato in fisica nel 2013 presso l'Università di Mainz in Germania. È stato post-doc presso l'istituto di fisica di Karlsruhe, l'Università della Florida e attualmente presso l'Università di Lund. Si è occupato prevalentemente del calcolo di correzioni radiative nell'ambito del modello standard. Ha contribuito alla realizzazione e allo sviluppo di strumenti di simulazione di eventi ai colliders e calcolo automatici. È autore di pubblicazioni scientifiche su riviste peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha partecipato come relatore a conferenze e workshops a livello internazionale. Ha esperienza di insegnamento a livello universitario e di supervisione di studenti. Il candidato presenta quattro lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>L'attività di ricerca del candidato è focalizzata sulla fisica di precisione del modello standard e in particolare sulle interazioni forti. Ha contribuito alla costruzione di metodi computazionali innovativi. La produzione scientifica è buona, ma appare quantitativamente limitata. Buona anche l'attività di comunicazione scientifica. Partecipa a network internazionali di primo livello nel settore.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha orientato la ricerca nell'ambito della fenomenologia delle particelle elementari dedicandosi in particolare al calcolo delle correzioni di ordine superiore e allo sviluppo e utilizzazione di metodi e codici Monte Carlo. È autore di una decina di pubblicazioni peer-reviewed e ha partecipato a molti convegni internazionali come relatore. Ha svolto una buona attività didattica.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato ha contribuito all'automazione del calcolo delle correzioni radiative e allo sviluppo di codici di simulazione Monte Carlo. La produzione scientifica appare di buon livello e impatto, tuttavia limitata in intensità. Ha intrapreso un'attività di comunicazione scientifica partecipando a conferenze e workshops e ha partecipato attivamente a network di ricerca internazionali. L'attività didattica riguarda insegnamento a scuole internazionali e supervisione di studenti.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha contribuito allo sviluppo di metodi innovativi per il calcolo automatico delle correzioni radiative e la loro implementazione in codici pubblici per lo studio fisica della fisica dei colliders. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è buona. La produzione scientifica dimostra, in particolare, rigore metodologico e innovatività ed è giudicata buona.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO</p>	

flu

Candidato: Raoul RONTSCH	
<p>Il candidato ha conseguito un PhD in fisica nel 2013 presso l'Università di Oxford. Ha poi ricoperto posizioni postdoc al Fermilab e a Karlsruhe e attualmente è fellow nel gruppo teorico del CERN. Si occupa di correzioni radiative, in particolare dei metodi di sottrazione al secondo ordine della teoria delle perturbazioni. È autore di pubblicazioni peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Nell'arco della sua attività di ricerca ha presentato i suoi lavori a conferenze internazionali. Ha esperienza di insegnamento a livello universitario. Il candidato presenta due lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente nell'ambito dei calcoli a ordine fissato nella teoria delle perturbazioni, collaborando con gruppi di ricerca leader nel campo. La produzione scientifica è di alto livello così come l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento. Ha svolto attività di comunicazione scientifica regolare e di qualità.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha maturato una esperienza post dottorale di 6 anni lavorando prevalentemente sulle correzioni radiative ai processi previsti dal modello standard in istituti di ricerca e in collaborazioni di alto livello. Il livello e la rilevanza delle pubblicazioni è significativo. L'attività didattica è limitata.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato ha condotto un'attività di punta sullo sviluppo ed applicazioni di tecniche di calcolo di correzioni radiative rilevanti per la fisica di LHC. Ha un ruolo nel gruppo di ricerca internazionale che si occupa della fisica del bosone di Higgs. Le pubblicazioni sono di alto livello così come l'attività di comunicazione scientifica.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato si occupa della fenomenologia del modello standard e di fisica di precisione. In base ai titoli presentati e al curriculum, il candidato ha svolto una attività di ricerca ottima. La produzione scientifica è ottima e denota, in particolare, innovatività, originalità e rigore metodologico, con risultati di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>	

han

Candidato: Ennio SALVIONI

Il candidato ha conseguito il dottorato in fisica nel 2013 presso l'Università di Padova, avendo svolto la sua attività da studente anche al CERN. Ha ricoperto una posizione post dottorale presso l'Università di Davis in California ed è attualmente post-doc presso la TUM di Monaco. Ha ottenuto una fellowship nel gruppo teorico del CERN ancora da usufruire. La sua attività di ricerca è rivolta alla fenomenologia delle particelle elementari e allo studio di teorie oltre il modello standard e in particolare ai modelli compositi e supersimmetrici. È autore di pubblicazioni peer-reviewed in riviste internazionali. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha partecipato come relatore a conferenze e workshops a livello internazionale. Ha esperienza di insegnamento a livello universitario. Il candidato presenta tre lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente
Prof. F. Maltoni

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fenomenologia delle interazioni fondamentali del modello standard e oltre. La produzione scientifica è di ottimo livello con diverse pubblicazioni di alto impatto e rilevanza. L'attività di relatore a conferenze internazionali è in linea con la sua produzione scientifica. Presenta una modesta attività didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.

Commissario
Prof. A. Polosa

Il candidato si occupa della fisica delle alte energie per la quale ha maturato una esperienza dottorale di sei anni. Si occupa principalmente di fisica oltre il modello standard, da modelli supersimmetrici a modelli compositi. Ottima la collocazione della produzione scientifica nel panorama internazionale della ricerca. Ha esperienza didattica di assistente a corsi di livello universitario.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.

Commissario
Prof. F. Tramontano

L'attività di ricerca del candidato è stata orientata alla fenomenologia del modello standard e oltre. La produzione scientifica ha avuto un notevole impatto nella comunità di riferimento. Partecipa a gruppi di ricerca internazionali di rilievo. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali come relatore. Presente un'esperienza didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta una produzione scientifica di alto livello e impatto nel campo della fisica oltre il modello standard, ed in particolare supersimmetria e compositeness. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è ottima. La produzione scientifica è altresì ottima e dimostra, in particolare, originalità, innovatività, rigore metodologico, ed è di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.

fu

Candidato: Markus SCHULZE

Il candidato ha conseguito il titolo di dottorato in fisica nel 2008 al KIT di Karlsruhe. Ha maturato un'ampia esperienza di attività post dottorale in istituti di eccellenza negli USA e in Europa compreso la divisione teorica del CERN. Attualmente è DFG Heisenberg fellow a Berlino. La sua attività di ricerca concerne il calcolo delle correzioni radiative e la fenomenologia del modello standard. È autore di strumenti di calcolo delle predizioni per LHC utilizzati anche dalle collaborazioni sperimentali. È autore di pubblicazioni peer-reviewed in riviste internazionali. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha partecipato come relatore a conferenze e workshops a livello internazionale. Ha esperienza di insegnamento a livello universitario e di supervisione.

Giudizi individuali

Presidente Prof. F. Maltoni	<p>L'interesse principale del candidato si rivolge alla fenomenologia delle particelle elementari. In questo campo ha contribuito significativamente alle predizioni accurate per la fisica dei quark pesanti e del bosone di Higgs (in particolare con una pubblicazione di grande impatto) che sono di utilizzo frequente da parte delle maggiori collaborazioni sperimentali a LHC. Le sue pubblicazioni hanno avuto un impatto significativo. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali come relatore. Ha accumulato esperienza didattica di supporto e di insegnamento frontale e ha curato la supervisione di studenti di laurea, dottorali e di un postdoc.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Commissario Prof. A. Polosa	<p>L'attività di ricerca del candidato è rivolta al calcolo delle correzioni radiative nella teoria perturbativa elettrodebole e della fisica del colore. Ha lavorato in diverse collaborazioni di alto livello che gli hanno consentito di produrre lavori ad alto impatto e rilevanza. È autore di più di diverse pubblicazioni peer-reviewed con impatto significativo. Ha una vasta attività di comunicazione scientifica a conferenze internazionali, anche con relazioni plenarie. Ha svolto attività di tutorato di studenti universitari a vari livelli, il coordinato dell'attività di un postdoc ed è stato co-supervisore per tre tesi di dottorato.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Commissario Prof. F. Tramontano	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nel campo della fisica di precisione. Ha contribuito alla realizzazione di calcoli che sono di uso frequente da parte degli esperimenti a LHC per stimare i rate di produzione dei quark pesanti e del bosone di Higgs. È autore di più di trenta pubblicazioni peer reviewed di livello molto elevato e prodotte con diversi collaboratori esperti del settore. Intensa l'attività di relatore a conferenze internazionali di primo livello. Ha esperienza didattica.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>

Giudizio collegiale

Il candidato svolge la sua attività di ricerca principalmente nel campo delle correzioni radiative ai processi del modello standard. Complessivamente, l'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. La produzione scientifica è altresì molto buona e dimostra, in particolare, originalità, rigore metodologico, ed è di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Candidato: Michele SELVAGGI	
<p>Il candidato ha ottenuto il dottorato in fisica, difendendo una tesi sperimentale delle alte energie, presso l'Università di Antwerpen in Belgio nel 2012. Ha poi usufruito di una posizione post-doc quadriennale presso l'Université catholique de Louvain ed è attualmente fellow al CERN. Si interessa principalmente di fisica ai colliders presenti e futuri, dello sviluppo di software pubblico per la simulazione dei detectors di particelle, e di fenomenologia del modello standard e oltre. È autore di pubblicazioni della collaborazione CMS e di pubblicazioni in fenomenologia. Le pubblicazioni presentate sono in parte coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato le sue ricerche a conferenze internazionali. Ha esperienza di insegnamento a livello dottorale. Il candidato presenta due lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
Presidente Prof. F. Maltoni	<p>Il candidato svolge la sua attività di ricerca nel campo della fisica sperimentale delle alte energie e della fenomenologia delle interazioni fondamentali. Ha condotto analisi sperimentali di rilievo e proposto metodologie di indagine e possibili misure a LHC. Di qualità l'attività di relatore a conferenze internazionali. Le analisi condotte risultano per lo più di natura sperimentale.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.</p>
Commissario Prof. A. Polosa	<p>Sebbene con notevole impatto internazionale, il candidato svolge prevalentemente un'attività di tipo sperimentale come testimoniato dal curriculum e dalle pubblicazioni. La produzione scientifica associata alla fenomenologia delle interazioni fondamentali è di alta qualità, originale e anche di impatto, ma limitata in volume. L'attività di comunicazione scientifica è principalmente rivolta ai risultati più di carattere sperimentale.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.</p>
Commissario Prof. F. Tramontano	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca all'interno di grandi collaborazioni sperimentali curando e talvolta coordinando gruppi di analisi di fisica. La produzione scientifica in ambito puramente teorico/fenomenologico risulta limitata anche se di grande qualità. L'attività didattica è principalmente data da lezioni a scuole dottorali.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha un profilo di fisico sperimentale delle alte energie con un interesse e una competenza evidenti anche in fenomenologia delle interazioni fondamentali. È autore di numerose pubblicazioni a carattere sperimentale e di alcuni studi di fenomenologia, originali, d'impatto e rilevanza molto buoni. È coautore e coordinatore dello sviluppo di pacchetto software pubblico per la simulazione veloce della rilevazione e ricostruzione di eventi ai colliders di grande impatto e rilevanza, anche nel contesto degli studi sui collider futuri. La sua attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, e la sua produzione scientifica complessivamente sono di alto livello ma sovrapponibili solo in parte con il settore concorsuale e scientifico disciplinare della presente selezione.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.</p>	

Candidato: Lorenzo TANCREDI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica nel 2014 presso l'Università di Zurigo. Successivamente ha svolto attività post dottorale al KIT di Karlsruhe e attualmente al CERN. La sua attività di ricerca è focalizzata sullo studio degli integrali di loop che compaiono ad ordine superiore nella teoria delle perturbazioni e sulle applicazioni dei risultati analitici conseguiti. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato le sue ricerche a conferenze internazionali come relatore. Ha esperienza didattica a livello universitario e di supervisione. Nel 2018 ha ottenuto un grant "Ambizione" di della Fondazione Nazionale Svizzera della Scienza di quattro anni. Il candidato presenta quattro lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente
Prof. F. Maltoni

Il candidato presenta una mole di risultati analitici nel calcolo delle correzioni virtuali ad ordine superiore di altissimo livello scientifico. È autore di più di trenta pubblicazioni con un notevole impatto, che spaziano dal calcolo analitico di integrali di loop alla loro applicazione per la costruzione delle ampiezze di diffusione fino all'impiego delle ampiezze nei programmi Monte Carlo. La sua produzione scientifica in termini di originalità e rilevanza, è rimarchevole. La presenza come relatore in conferenze internazionali è congrua alla portata delle pubblicazioni. Ha co-supervisionato studenti di laurea e dottorato e ha svolto attività didattica di supporto per corsi di alta formazione in fisica delle particelle elementari.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ECCELLENTE.

Commissario
Prof. A. Polosa

Il candidato ha svolto la sua attività contribuendo in diverse prestigiose collaborazioni che hanno ottenuto risultati di altissimo livello, come testimoniato dal numero di citazioni e la collocazione editoriale delle riviste. Le sue pubblicazioni mostrano originalità, rigore, attualità e rilevanza notevoli. Di particolare rilievo risulta l'ottenimento di un grant SNF di quattro anni per la continuazione della sua attività di ricerca in Svizzera. Intensa l'attività di relatore a congressi internazionali con interventi plenari. Buona l'attività didattica di co-supervisione e di assistenza ai corsi universitari. Ha svolto assistenza didattica per i corsi universitari di meccanica quantistica, teoria dei campi anche avanzata, cromodinamica e fenomenologia delle particelle presso gli istituti dove ha svolto il dottorato e il postdottorato. Ha inoltre esperienza di supervisione.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Commissario
Prof. F.
Tramontano

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato il calcolo delle correzioni radiative esatte di ordine superiore. Di particolare rilievo la originalità, quantità e qualità i risultati conseguiti. Ha svolto la sua attività postdottorale in istituti di altissimo livello internazionale. L'alto profilo della sua ricerca è testimoniato anche dall'attribuzione di un grant di notevole entità da parte della Fondazione Svizzera per la ricerca scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Giudizio collegiale

Il candidato possiede un record di pubblicazioni e un curriculum che lo collocano in una posizione di rilievo nel panorama scientifico internazionale. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è ottima. La produzione scientifica è altresì ottima e dimostra, in particolare, originalità, innovatività, rigore metodologico, ed è di grande rilevanza per la comunità scientifica di riferimento.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Candidato: Lorenzo UBALDI	
<p>Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca in fisica nel 2011 presso l'Università della California a Santa Cruz. Poi ha svolto attività post dottorale per tre anni presso l'Università di Bonn (D) e per tre anni presso quella di Tel Aviv (Israele). Attualmente è postdoc presso la SISSA. Si occupa principalmente di dark matter, bariogenesi, astrofisica e cosmologia, e oltre che di teorie supersimmetriche e del problema di CP in QCD. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato le sue ricerche a conferenze internazionali come relatore. Ha esperienza didattica a livello universitario e di supervisione. Il candidato presenta quattro lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente nel campo delle astroparticelle e la cosmologia. La sua attività più di impatto riguarda la fenomenologia della materia oscura. Buono il livello di partecipazione a conferenze e workshop internazionali come relatore e la partecipazione a gruppi di ricerca a carattere internazionale. Ha condiviso l'insegnamento della cosmologia e delle astroparticelle a livello universitario.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha rivolto l'interesse scientifico verso la fisica astroparticellare, lo studio delle teorie supersimmetriche e del problema della violazione della simmetria CP nelle interazioni forti. Le pubblicazioni sono di buon livello. L'attività di relazione a conferenze internazionali è di livello corrispondente a quello delle pubblicazioni. Ha svolto attività didattica di supporto.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato ha lavorato nel campo della fisica delle astroparticelle e la cosmologia, occupandosi in particolare di supersimmetria, bariogenesi, il problema CP nelle interazioni forti e del problema della materia oscura, tra gli altri. È autore di buon numero di pubblicazioni su riviste di alto livello nel panorama internazionale della ricerca. Ha svolto attività didattica di tutorato e anche di supporto ai corsi universitari.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato si è occupato di astroparticelle in contesti di fisica oltre il modello standard. In base ai titoli presentati e al curriculum, il candidato ha svolto una attività di ricerca molto buona. La produzione scientifica è molto buona e denota, in particolare, originalità e rigore metodologico, con risultati di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

Candidato: Luca VECCHI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottorato in fisica presso la SISSA nel 2009. Ha svolto attività post dottorale presso il Laboratorio Nazionale di Los Alamos e l'Università del Maryland, negli USA, presso l'Università di Padova e attualmente presso l'EPFL di Losanna in Svizzera. I suoi interessi di ricerca sono rivolti principalmente alla teoria e fenomenologia delle particelle elementari con particolare riguardo allo studio dei modelli composti e alla materia oscura. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Intensa la partecipazione a working group di livello internazionale. Ha partecipato all'organizzazione di congressi internazionali. Ha svolto attività didattica per corsi universitari ed è stato co-supervisore di tesi magistrali e di dottorato. Il candidato presenta una lettera di referenza.

Giudizi individuali

Presidente
Prof. F. Maltoni

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica orientata alla fisica oltre il modello standard. Risulta unico autore di una frazione consistente dei lavori che esplorano diverse direzioni promettenti in teoria dei campi. Le pubblicazioni dimostrano una ricerca originale, vitale e in piena autonomia, oltre che di impatto. Significativa l'attività di comunicazione scientifica. Presenta esperienza didattica a livello universitario e ha supervisionato studenti di master e dottorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Commissario
Prof. A. Polosa

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca con intensità in diverse aree tematiche della fisica delle particelle elementari, dalla dark matter alla bariogenesi, dalla fisica del sapore a quella dei collider. La rimarchevole ampiezza dei suoi interessi è riflesso nella produzione scientifica, che risulta originale, innovativa anche considerando che è in gran parte svolta in piena autonomia. I suoi lavori hanno avuto un alto impatto sulla comunità di riferimento. Ha partecipato a numerose conferenze internazionali e workshops. Esperienza didattica e di supervisione significativa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ECCELLENTE.

Commissario
Prof. F. Tramontano

Il candidato si è occupato di teoria e fenomenologia della fisica oltre il modello standard. Il complesso della produzione scientifica di ampio respiro e profondità, ha avuto un notevole impatto sulla comunità di riferimento. La sua autonomia scientifica è dimostrata da diversi lavori a firma singola. Intensa l'attività di comunicazione scientifica. Ha accumulato esperienza didattica e di tutorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto un'ottima attività di ricerca nel campo della fisica oltre il modello standard, con un'ampiezza e profondità significativi. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è ottima. La produzione scientifica dimostra, in particolare, originalità, innovatività, rigore metodologico, ed è di grande rilevanza per la comunità scientifica di riferimento ed è quindi giudicata ottima.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Candidato: Leonardo VERNAZZA	
<p>Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica nel 2009 al RWTH dell'Università Aachen (D). In seguito è stato post-doc (e Von Humboldt fellow) presso l'Università di Mainz, poi all'Università di Torino e dal 2017 è post-doc a NIKHEF dove si trova attualmente. A partire da ottobre 2019 potrà usufruire di una fellowship FELLINI (cofund INFN-EU). I suoi principali interessi di ricerca sono rivolti alla fisica di precisione e alla QCD perturbativa, ed in particolare allo sviluppo e applicazione di tecniche di risommazione. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha partecipato a congressi e workshop internazionali come relatore. Ha svolto attività didattica per corsi universitari. Il candidato presenta tre lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nel campo delle correzioni radiative, con particolare riguardo alle proprietà analitiche delle ampiezze di scattering ad alto ordine della teoria perturbativa. La sua produzione scientifica non è intensa ma è di qualità, originale e di rigore metodologico. Intensa l'attività di relatore a conferenze internazionali. Significativa anche l'esperienza di supporto didattico a corsi universitari.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>Il candidato ha rivolto la sua attività di ricerca prevalentemente allo studio della fattorizzazione, la risommazione e le singolarità delle ampiezze di diffusione nella teoria perturbativa. La sua produzione scientifica è di impatto limitato ma dimostra originalità e autonomia. La sua attività di relatore a conferenza è di qualità.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>Il candidato ha svolto una buona attività di ricerca nello studio delle proprietà delle ampiezze di diffusione in teoria dei campi. Le sue pubblicazioni e l'attività di relatore a conferenze internazionali è di qualità. È vincitore di tre borse di studio di livello europeo (Marie Curie) e nazionali (Fellini e Von Humbolt).</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto una buona attività di ricerca sullo studio delle proprietà fondamentali delle ampiezze di diffusione in QCD, e ottenendo risultati rilevanti per osservabili ai colliders. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è buona. La produzione scientifica è molto buona e denota, in particolare, originalità e rigore metodologico, con risultati di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

Candidato: Natascia VIGNAROLI	
<p>Ottenuto il dottorato in fisica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2012, la candidata è stata research associate all'Università dello Iowa (US), poi alla Michigan State University (US), poi post-doc al CP3 di Odense (Denmark). Dal 2017 è post-doc all'Università di Padova. La candidata si è occupata principalmente di fenomenologia di teorie oltre il modello standard, e di ricerca di nuova fisica a colliders. È autrice di pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha presentato il suo lavoro a conferenze e workshops internazionali. Ha un'esperienza didattica a livello universitario. La candidata presenta due lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
<p>Presidente Prof. F. Maltoni</p>	<p>La candidata si è occupata di fenomenologia oltre il modello standard con diversi studi ed applicazioni alla fisica dei colliders. Il suo record di pubblicazioni mostra, nel complesso, un'attività di ricerca regolare e continua che ha avuto un impatto sulla comunità di riferimento, anche sperimentale. La sua indipendenza è dimostrata da diversi lavori a firma singola anche con impatto apprezzabile. Ha partecipato a conferenze e workshops come relattrice, anche in sessioni plenarie. Ha un'esperienza didattica limitata.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. A. Polosa</p>	<p>La candidata ha maturato un'esperienza post-dottorale internazionale. Ha rivolto la sua attenzione a questioni di fenomenologia dei collider, focalizzandosi sulla ricerca di nuova fisica in diversi contesti. È autrice di pubblicazioni che dimostrano originalità e indipendenza. La sua attività di relattrice è di qualità.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
<p>Commissario Prof. F. Tramontano</p>	<p>La candidata si è occupata principalmente di ricerca di fisica oltre il modello standard ai colliders. Ha pubblicato lavori in riviste peer-reviewed, di cui diversi a firma singola. La sua produzione scientifica mostra originalità ed indipendenza. La sua attività di comunicazione scientifica a conferenze internazionali è regolare e di qualità.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>
Giudizio collegiale	
<p>La candidata si è occupata di fenomenologia oltre il modello standard con diversi studi ed applicazioni alla fisica dei colliders. In base ai titoli presentati e al curriculum, la candidata ha svolto una buona attività di ricerca nell'ambito della fenomenologia di modelli oltre quello standard ai colliders. La produzione scientifica è molto buona e denota, in particolare, originalità e rigore metodologico, e rilevanza per la comunità scientifica di riferimento.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.</p>	

Candidato: Vincenzo VITAGLIANO

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso la SISSA nel 2011. Dal 2012 al 2017 ha fruito di due posizioni all'IST di Lisbona (P). Attualmente si trova presso la Keio University a Tokyo con una borsa della JSPS. I suoi interessi vanno da aspetti della teoria di campo in spazi curvi ad applicazioni in fisica dello stato solido, alla gravità quantistica e classica, ad aspetti di fisica matematica. È autore di pubblicazioni su riviste peer-reviewed internazionali. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha condotto attività di comunicazione scientifica partecipando come relatore a conferenze internazionali, dando seminari e anche partecipando all'organizzazione. È stato professore aggiunto per due anni all'IST, maturando esperienza di insegnamento a livello universitario e di supervisione. Il candidato presenta tre lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente Prof. F. Maltoni	<p>Il candidato si è occupato di questioni di fisica teorica in vari contesti, anche interdisciplinari che coprono non solo le teorie di campo e le interazioni gravitazionali, ma anche aspetti di cosmologia e fisica di sistemi condensati. Ha pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed con intensità, impatto e rilevanza modesti. Ha partecipato a conferenze come relatore. Ha esperienza come insegnante a livello universitario.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Commissario Prof. A. Polosa	<p>Il candidato ha interessi che spaziano su diversi aspetti della fisica teorica delle interazioni fondamentali. Il suo lavoro più di nota è in cosmologia. Ha pubblicato in riviste internazionali peer-reviewed. Ha partecipato a diverse conferenze come relatore. Ha un'esperienza biennale come insegnante a livello universitario.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>
Commissario Prof. F. Tramontano	<p>Il candidato ha svolto la sua attività contribuendo in diversi aspetti della teoria dei campi, in particolare per le interazioni gravitazionali. Ha pubblicato in riviste internazionali peer-reviewed. Ha partecipato a numerose conferenze come relatore. Ha esperienza come insegnante a livello universitario.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.</p>

Giudizio collegiale

Il candidato si è occupato di fisica teorica in vari contesti, anche interdisciplinari. In base ai titoli presentati e al curriculum, il candidato ha svolto una buona attività di ricerca, nell'ambito della teoria dei campi e della relatività generale/cosmologia. La produzione scientifica è buona, dimostrando, in particolare, originalità e rigore metodologico.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Candidata: Eleni VRYONIDOU

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisica presso l'Università di Cambridge nel 2013. Ha svolto attività post dottorale presso l'Università cattolica di Louvain in Belgio per 3 anni, e poi presso il gruppo teorico di Nikhef nei Paesi Bassi per un anno, e poi alla dipartimento teorico del CERN dove svolge attualmente la sua attività come fellow (i primi due anni della sua posizione al CERN sono stati finanziati con una MC-IF europea). I suoi interessi di ricerca sono rivolti principalmente alla teoria e fenomenologia del modello standard e alle teorie effettive. È autrice di pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha partecipato come relatore e all'organizzazione di congressi internazionali. Ha svolto attività didattica di supporto presso università e come insegnante a scuole internazionali ed ha svolto attività di supervisione. La candidata presenta due lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente
Prof. F.
Maltoni

La candidata ha una produzione scientifica intensa, di alto livello e di respiro nella fenomenologia delle interazioni fondamentali. Ha contribuito con lavori originali allo studio del bosone di Higgs e del quark top, in particolare per quanto riguarda ricerca di nuove interazioni con un approccio teorie effettive. I lavori presentati sono di grande attualità e mostrano originalità, indipendenza, e rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è rilevante così come il loro impatto. Il record di interventi anche plenari a conferenze e workshop internazionali e la partecipazione a gruppi di lavoro internazionali dimostrano la grande rilevanza del suo lavoro.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Commissario
Prof. A.
Polosa

La candidata ha maturato un'ampia esperienza post dottorale in centri di ricerca di alto livello. La sua attività nel campo della fenomenologia delle particelle elementari ha avuto un alto impatto sulla comunità scientifica di riferimento. La produzione scientifica, che riguarda principalmente la fenomenologia del modello standard e la ricerca di fisica nuova ad alte scale, è attuale e molto rilevante. È convener di gruppi di studio di livello internazionale e ha partecipato numerosissime conferenze internazionali di alto livello nel settore come relatrice e anche come organizzatrice.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Commissario
Prof. F.
Tramontano

La candidata ha una produzione scientifica nella fenomenologia delle interazioni fondamentali ampia e di impatto molto alto nel panorama internazionale della ricerca. I suoi lavori più rilevanti riguardano la fisica del bosone di Higgs, dei quark pesanti e la ricerca di fisica nuova ad alte scale. I suoi interessi sono di attualità e di grande rilevanza. Possiede una esperienza significativa nel campo delle correzioni radiative e della fenomenologia dei colliders. L'alto numero di contributi a conferenze internazionali di primo livello riflette la sua esperienza e la considerazione che di lei ha la comunità internazionale delle alte energie, sia teorica che sperimentale. Ha un'esperienza didattica come assistente a corsi universitari a Cambridge e come insegnante a scuole dottorali internazionali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ECCELLENTE.

Giudizio collegiale

La candidata ha svolto una attività di ricerca a livello internazionale, significativa e di impatto nel campo della fenomenologia delle particelle elementari e delle correzioni radiative nel Modello Standard e oltre. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è ottima. La produzione scientifica dimostra, in particolare, innovatività, originalità, rigore metodologico, è di grande rilevanza per la comunità scientifica di riferimento, sia teorica che sperimentale, ed è giudicata ottima.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Candidato: Marco ZARO	
<p>Il candidato ha conseguito il titolo di dottore in fisica presso l'Università cattolica di Louvain in Belgio nel 2013. Ha svolto attività post dottorale presso il Laboratorio di fisica delle Alte Energie a Parigi per 4 anni (di cui 2 finanziati da una borsa europea MC-IF) e poi presso il gruppo teorico di NIKHEF nei Paesi Bassi dove svolge attualmente la sua attività. I suoi interessi di ricerca sono rivolti principalmente alla teoria e fenomenologia del modello standard e oltre, e alla fisica di precisione, in particolare a metodi e codici per il calcolo di correzioni ad ordine superiore. È autore di pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha partecipato come relatore e all'organizzazione di congressi internazionali. Ha svolto attività didattica a scuole internazionali e di supporto a corsi universitari sia a Louvain che ad Amsterdam. Il candidato presenta tre lettere di referenza.</p>	
Giudizi individuali	
Presidente Prof. F. Maltoni	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nel campo delle correzioni radiative di ordine superiore per la fisica di LHC. Di particolare rilievo risultano i suoi lavori sulla fenomenologia dell'Higgs in vector boson fusion, i suoi contributi alla costruzione di generatori automatici accurati al primo ordine sia in QCD che EW per processi nel modello standard e oltre. La sua produzione scientifica è intensa e ha avuto un grande impatto sia nella comunità delle alte energie, sia teorica che sperimentale. Estremamente continua e di valore anche la partecipazione come relatore a conferenze internazionali nel settore.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
Commissario Prof. A. Polosa	<p>Il candidato ha maturato una consolidata esperienza nel campo delle correzioni radiative per i processi di diffusione in fisica dei colliders. Ha partecipato allo sviluppo di metodi e codici per il calcolo automatico di correzioni all'ordine successivo a quello dominante, che hanno avuto un grande impatto. I suoi contributi alla fenomenologia del bosone di Higgs, sono rimarchevoli. La produzione scientifica nel suo complesso è di ottimo livello, e di grande intensità, impatto e rilevanza. Il candidato dimostra anche una costante presenza nel suo campo di ricerca con seminari e partecipazione a conferenze e incarichi in gruppi di lavoro.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>
Commissario Prof. F. Tramontano	<p>L'attività scientifica del candidato presenta un'ampia collezione di risultati di fenomenologia delle interazioni fondamentali che hanno costituito una solida base di riscontro per numerose misure e test nell'ambito del modello standard a LHC. Si tratta di un ricercatore con una profonda ed estesa esperienza nel panorama della ricerca internazionale. La sua produzione scientifica è attuale, di alto impatto e rilevanza. La vasta attività di relatore a conferenze internazionali e i suoi ruoli di coordinazione scientifica in gruppi di lavoro riflettono bene la rilevanza del ruolo nella comunità scientifica di riferimento.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ECCELLENTE.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato ha svolto un'intensa attività di ricerca nel campo della fisica di precisione e della fenomenologia delle interazioni fondamentali, in particolare per le correzioni di ordine superiore con lo sviluppo di metodi automatici di calcolo e simulazione per la fisica dei collider. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è ottima. La produzione scientifica è intensa e di grande impatto. Dimostra, in particolare, originalità, rigore metodologico, innovatività ed è di grande rilevanza per la comunità scientifica di riferimento, sia teorica che sperimentale, ed è giudicata ottima.</p> <p>Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.</p>	

Candidato: Robert ZIEGLER

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso la SISSA nel 2010. Ha poi intrapreso attività post dottorale presso lo IAS al TUM di Monaco di Baviera, presso l'LPHE a Jussieu (Paris) e il TTP KIT Karlsruhe, e poi al dipartimento teorico del CERN dove si trova attualmente. Si occupa di teoria e fenomenologia fisica oltre il modello standard, di ricerca diretta e indiretta di nuova fisica a LHC e di fisica del sapore. È autore di pubblicazioni su riviste peer-reviewed internazionali. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha condotto attività di comunicazione scientifica partecipando come relatore a conferenze internazionali e dando seminari. Ha ottenuto il premio Fubini nel 2011 per la tesi di dottorato. Ha esperienza di insegnamento a livello universitario, in scuole internazionali e di supervisione di studenti. Il candidato presenta tre lettere di referenza.

Giudizi individuali

Presidente Prof. F. Maltoni	Gli interessi di ricerca del candidato si rivolgono alla fenomenologia di modelli di nuova fisica, con particolare attenzione ai colliders e al problema del flavour. La sua produzione scientifica è originale, di attualità e d'impatto. È rilevante per la comunità scientifica di riferimento, in particolare i lavori su questioni di flavor leptonic. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali come relatore. Ha accumulato esperienza didattica di supporto e insegnato a scuole internazionali. Ha esperienza come supervisore di studenti.
-----------------------------------	--

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario Prof. A. Polosa	Il candidato ha maturato un'esperienza in aspetti di model building e di fenomenologia di nuova fisica, con particolare attenzione alla supersimmetria, a problemi di flavour e alla fisica di LHC. La sua produzione scientifica è originale. Ha numerose partecipazioni a conferenze e workshops, con interventi anche plenari. Ha fornito attività di supporto all'insegnamento a livello universitario e di supervisione a studenti.
-----------------------------------	--

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario Prof. F. Tramontano	Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca su scenari oltre il modello standard, occupandosi sia di aspetti teorici che di fenomenologia. I suoi contributi più rilevanti e originali riguardano la discussione di questioni di flavor leptonic. La sua produzione scientifica è d'impatto e di attualità. Ha partecipato e contribuito come relatore a numerose a conferenze e workshops. Ha esperienza nell'insegnamento a livello universitario e di supervisione a studenti.
---------------------------------------	---

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto le sue ricerche nell'ambito di modelli di nuova fisica, occupandosi in particolare di aspetti di fenomenologia del flavour anche in contesti supersimmetrici. L'attività di ricerca, in termini di titoli presentati e curriculum, è molto buona. La produzione scientifica è molto buona, e dimostra, in particolare, originalità e innovatività, ed è rilevante per la comunità di riferimento.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3488 DEL 26/04/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 33 del 26/04/2019.

Verbale della III adunanza

Il giorno 4 settembre 2019, alle ore 9:00 presso l'Aula Teorici, secondo piano del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sita in via Irnerio 46, 40126 Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Il Presidente consegna anticipatamente la lista dei candidati convocati alla prova orale alla portineria del Dipartimento di Fisica e Astronomia in via Irnerio 46, con le indicazioni per l'aula dell'orale al secondo piano; si accerta altresì che tutto il materiale relativo sia disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 9:30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Frugieue Claudia
- 2) Dott. Pagani Davide
- 3) Dott. Peraro Tiziano
- 4) Dott.ssa Vryonidou Eleni

di cui viene accertata l'identità personale (vedere Allegato 1).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 settembre 2019. I candidati verranno esaminati nell'ordine stabilito nella rettifica della convocazione dei candidati pubblicata il 22/08/2019.

Alle ore 09.34 inizia la discussione in pubblica seduta e viene chiamata la candidata Dott.ssa Frugieue Claudia.

La candidata illustra la sua attività di ricerca nel campo dello studio di materia oscura tramite esperimenti agli acceleratori ad alta intensità e in spettroscopia atomica con una presentazione supportata da "slides" e della durata di circa 15 minuti. L'esposizione e le risposte ad alcune richieste di chiarimenti della commissione è efficace e dimostra iniziativa e competenza sui temi affrontati. Nell'ambito della discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la candidata illustra successivamente il suo contributo alle pubblicazioni svolte in collaborazione.

1
Fm

Al termine della discussione pubblica di durata complessiva di circa 40 minuti, la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 21/30, di cui

Titoli (descrizione breve)	Punteggio
Dottorato di ricerca o equipollenti	1
Attività didattica a livello universitario	1
Attività di formazione o di ricerca	15
Organizzazione, direzione e coordinamento	1
Relazioni a congressi e convegni	3
Premi, riconoscimenti	0

Viene allora valutata la produzione scientifica.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità, l'impatto e la continuità temporale vengono attribuiti punti 6/10.

Per le pubblicazioni, nello stesso ordine in cui sono state presentate dalla candidata, i seguenti punteggi:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (max 3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione (max 1)	Apporto individuale del candidato (max 1)	Totale (max 5)
1	2.5	0.1	0.5	3.1
2	2	0.1	0.75	2.85
3	3	0.4	0.5	3.9
4	2	0.1	0.5	2.6
5	3	0.3	0.5	3.8
6	3	0.7	0.5	4.2
7	3	0.3	0.5	3.8
8	3	0.5	0.5	4
9	2	0.3	0.75	3.05
10	3	0.6	0.75	4.35
11	2	0.3	0.75	3.05
12	3	0.7	0.75	4.45

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 70.15/100 .

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Claudia Frugiuole – (giudizio collegiale)



La candidata ha posto l'attenzione delle sue ricerche su un ampio spettro di argomenti di fisica oltre il modello standard, dal problema della materia oscura, alla ricerca di nuove particelle leggere debolmente interagenti in esperimenti di fisica atomica, a modelli dinamici che risolvono il problema della gerarchia. Ha sviluppato una rete di collaborazioni ad alto livello ed è autrice di diverse pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di impatto, a cui ha contribuito in modo significativo. Nel complesso, l'attività di ricerca così come la produzione scientifica sono giudicate ottime. Il giudizio è in relazione alla seguente selezione, ottimo.

Viene chiamato il candidato Dott. Pagani Davide.

Il candidato illustra la sua attività di ricerca nel campo della fisica di precisione a LHC e del calcolo/impatto delle correzioni elettrodeboli in particolare, con una presentazione supportata da "slides" e della durata di circa 15 minuti. L'esposizione è molto chiara e dimostra originalità e competenza sui temi della ricerca. Le risposte alle richieste di chiarimenti sono puntuali. Nell'ambito della discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il candidato illustra inoltre il suo contributo alle pubblicazioni svolte in collaborazione.

Al termine della discussione di durata complessiva di circa 40 minuti, il candidato lascia l'aula. La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 20/30, di cui

Titoli (descrizione breve)	Punteggio
Dottorato di ricerca o equipollenti	1
Attività didattica a livello universitario	2
Attività di formazione o di ricerca	12
Organizzazione, direzione e coordinamento	2
Relazioni a congressi e convegni	3
Premi, riconoscimenti	0

Viene allora valutata la produzione scientifica.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, l'impatto e la continuità temporale vengono attribuiti punti 8/10.

Per le pubblicazioni, nello stesso ordine in cui sono state presentate dal candidato, i seguenti punti:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (max 3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione (max 1)	Apporto individuale del candidato (max 1)	Totale (max 5)
1	3	0.3	0.5	3.8
2	2.5	0.2	0.5	3.2
3	3	0.3	0.5	3.8
4	3	0.8	0.5	4.3

5	3	0.8	0.5	4.3
6	2	0.4	0.5	2.9
7	2.5	0.7	0.5	3.7
8	3	0.9	0.5	4.4
9	2	0.4	0.5	2.9
10	3	0.2	0.5	3.7
11	3	1	0.5	4.5
12	3	1	0.75	4.75

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 74.25/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Pagani Davide – (giudizio collegiale)

Il candidato ha posto l'attenzione delle sue ricerche sulla fisica perturbativa a ordini superiori nel contesto del modello standard e oltre, e delle loro implicazioni fenomenologiche, in particolare per il bosone di Higgs e per il quark top. È autore di diverse pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di impatto, a cui ha dato notevoli contributi. Nel complesso, l'attività di ricerca così come la produzione scientifica risultano di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento sono giudicate ottime. Il giudizio è in relazione alla seguente selezione, ottimo.

Viene chiamato il candidato Dott. Peraro Tiziano.

Il candidato illustra la sua attività di ricerca nel campo calcolo di ampiezze multi-loop/multi-leg in teoria perturbativa dei campi quantistici, con una presentazione supportata da "slides" e della durata di circa 15 minuti. L'esposizione dimostra chiaramente la rilevanza della sua linea di ricerca, così come l'originalità e la competenza. Le risposte alle richieste di chiarimenti sono estremamente puntuali. Nell'ambito della discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il candidato illustra inoltre il suo contributo alle pubblicazioni svolte in collaborazione.

Al termine della discussione di durata complessiva di circa 40 minuti, il candidato lascia l'aula.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 18/30, di cui

Titoli (descrizione breve)	Punteggio
Dottorato di ricerca o equipollenti	1
Attività didattica a livello universitario	1
Attività di formazione o di ricerca	12
Organizzazione, direzione e coordinamento	1
Relazioni a congressi e convegni	3
Premi, riconoscimenti	0

Viene allora valutata la produzione scientifica.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, l'impatto e la continuità temporale vengono attribuiti punti 8/10.

Per le pubblicazioni, nello stesso ordine in cui sono state presentate dal candidato, i seguenti punti:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (max 3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione (max 1)	Apporto individuale del candidato (max 1)	Totale (max 5)
1	3	1	0.5	4.5
2	3	1	0.5	4.5
3	3	0.8	0.5	4.3
4	3	1	1	5
5	3	0.4	0.5	3.9
6	3	1	0.5	4.5
7	3	0.4	0.5	3.9
8	3	0.3	0.5	3.8
9	3	0.5	1	4.5
10	3	0.5	0.5	4
11	3	0.1	0.5	3.6
12	3	0.2	0.5	3.7

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 76.20/100 .

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Peraro Tiziano – (giudizio collegiale)

Il candidato ha condotto la sua ricerca nell'ambito del calcolo delle ampiezze a molti loop e molte gambe esterne mostrandone le caratteristiche di grande originalità e profondità. È autore di diverse pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di impatto. Nel complesso, l'attività di ricerca così come la produzione scientifica risultano di grande rilevanza per la comunità scientifica di riferimento e giudicate eccellenti. Il giudizio è in relazione alla seguente selezione, eccellente.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Vryonidou Eleni.

La candidata illustra la sua attività di ricerca nel campo della teoria effettiva del modello standard, con una presentazione supportata da "slides" e della durata di circa 15 minuti. L'esposizione e la discussione che segue dimostrano chiaramente padronanza e grande competenza sui temi della ricerca, così come la rilevanza e l'impatto, anche sulla fisica sperimentale di LHC, del lavoro svolto. Nell'ambito della discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la candidata successivamente chiarisce il suo contributo alle pubblicazioni svolte in collaborazione.



Al termine della discussione di durata complessiva di circa 40 minuti, la candidata lascia l'aula.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 24/30, di cui

Titoli (descrizione breve)	Punteggio
Dottorato di ricerca o equipollenti	1
Attività didattica a livello universitario	2
Attività di formazione o di ricerca	15
Organizzazione, direzione e coordinamento	3
Relazioni a congressi e convegni	3
Premi, riconoscimenti	0

Viene allora valutata la produzione scientifica.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità, l'impatto e la continuità temporale vengono attribuiti punti 10/10.

Per le pubblicazioni, nello stesso ordine in cui sono state presentate dalla candidata, i seguenti punti:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (max 3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione (max 1)	Apporto individuale del candidato (max 1)	Totale (max 5)
1	3	0.3	0.75	4.05
2	3	0.9	0.5	4.4
3	3	0.7	0.5	4.2
4	2	0.3	0.5	2.8
5	3	0.5	0.5	4
6	3	0.5	0.75	4.25
7	2	0.3	0.5	2.8
8	3	0.4	0.5	3.9
9	2	0.1	0.5	2.6
10	3	0.9	0.5	4.4
11	3	1	0.5	4.5
12	3	0.3	0.75	4.05

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 79.95/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Vryonidou Eleni – (giudizio collegiale)

La candidata ha brillantemente svolto un lavoro ricerca ad ampio spettro nel campo della fisica dei collisori adronici mostrando un alto grado di versatilità e maturità scientifica. È autrice di diverse pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di impatto. Nel complesso, l'attività di ricerca così come la produzione scientifica risultano di grande rilevanza per la comunità scientifica di riferimento e giudicate eccellenti. Il giudizio è in relazione alla seguente selezione, eccellente.

Alle ore 13:30 la Commissione interrompe i lavori per una breve pausa pranzo e si aggiorna alle 14:30.

Alle 14:30 la Commissione si riunisce e procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Röntsch Raoul
- 2) Dott. Salvioni Ennio

di cui viene accertata l'identità personale (vedere Allegato 1). La commissione prende nota dell'assenza del candidato Dott. Tancredi Lorenzo.

Viene chiamato il candidato Dott. Rontsch Raoul.

Il candidato illustra la sua attività di ricerca nel campo della fisica di precisione a LHC, focalizzandosi in particolare sull'organizzazione delle divergenze infrarosse in calcoli NNLO in QCD, con una presentazione supportata da "slides" e della durata di circa 15 minuti. L'esposizione dimostra controllo sia di aspetti fenomenologici che di calcolo e la rilevanza della sua linea di ricerca. Le risposte alle richieste di chiarimenti sono chiare. Nell'ambito della discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il candidato illustra inoltre il suo contributo alle pubblicazioni svolte in collaborazione.

Al termine della discussione di durata complessiva di circa 40 minuti, il candidato lascia l'aula.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 22/30, di cui

Titoli (descrizione breve)	Punteggio
Dottorato di ricerca o equipollenti	1
Attività didattica a livello universitario	1
Attività di formazione o di ricerca	15
Organizzazione, direzione e coordinamento	2
Relazioni a congressi e convegni	3
Premi, riconoscimenti	0

Viene allora valutata la produzione scientifica.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, l'impatto e la continuità temporale vengono attribuiti punti 7/10.

Per le pubblicazioni, nello stesso ordine in cui sono state presentate dal candidato, i seguenti punti:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (max 3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione (max 1)	Apporto individuale del candidato (max 1)	Totale (max 5)
1	3	0.8	0.5	4.3
2	3	0.9	0.5	4.4
3	2	0.6	0.5	3.1
4	3	1	0.5	4.5
5	2.5	1	0.5	4
6	2	0.5	0.75	3.25
7	2	0.6	0.75	3.35
8	3	1	0.5	4.5
9	2	0.7	0.5	3.2
10	2	0.3	0.5	2.8
11	3	0.1	0.5	3.6
12	3	0.4	0.5	3.9

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 73.90/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Rontsch Raoul – (giudizio collegiale)

Il candidato ha posto l'attenzione delle sue ricerche sulla Fisica perturbativa a ordini superiori nel contesto del modello standard, e delle loro implicazioni fenomenologiche, in particolare per la trattazione del problema delle divergenze infrarosse. È autore di diverse pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di impatto, a cui ha dato notevoli contributi. Nel complesso, l'attività di ricerca così come la produzione scientifica risultano di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento e sono giudicate ottime. Il giudizio è in relazione alla seguente selezione, ottimo.

Viene chiamato il candidato Dott. Salvioni Ennio.

Il candidato illustra la sua attività di ricerca nel campo della ricerca di nuova fisica, sia con un approccio model builder/top-down che di teorie effettive, con una presentazione supportata da "slides" e della durata di circa 15 minuti. L'esposizione dimostra controllo dei temi e delle sfide offerte dalla sua linea di ricerca. L'esposizione e le risposte ad alcune richieste di chiarimenti della commissione, è puntuale. Nell'ambito della discussione dei



titoli e delle pubblicazioni presentate, il candidato illustra anche il suo contributo alle pubblicazioni svolte in collaborazione.

Al termine della discussione di durata complessiva di circa 40 minuti, il candidato lascia l'aula.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 21/30, di cui

Titoli (descrizione breve)	Punteggio
Dottorato di ricerca o equipollenti	1
Attività didattica a livello universitario	1
Attività di formazione o di ricerca	15
Organizzazione, direzione e coordinamento	1
Relazioni a congressi e convegni	3
Premi, riconoscimenti	0

Viene allora valutata la produzione scientifica.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, l'impatto e la continuità temporale vengono attribuiti punti 7/10.

Per le pubblicazioni, nello stesso ordine in cui sono state presentate dal candidato, i seguenti punti:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (max 3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione (max 1)	Apporto individuale del candidato (max 1)	Totale (max 5)
1	2	0.2	0.5	2.7
2	3	0.1	0.5	3.6
3	2	0.2	0.5	2.7
4	2	0.4	0.5	2.9
5	2	0.1	0.5	2.6
6	3	0.2	0.5	3.7
7	3	0.7	0.5	4.2
8	2	0.5	0.5	3.0
9	3	1	0.5	4.5
10	3	1	0.5	4.5
11	3	1	0.5	4.5
12	3	1	0.5	4.5

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 71.40/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Salvioni Ennio – (giudizio collegiale)

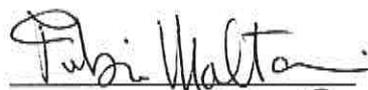
Il candidato ha svolto le sue ricerche sulla costruzione di modelli di fisica oltre la teoria standard, e delle loro implicazioni fenomenologiche, con particolare attenzione anche al problema della materia oscura. È autore di diverse pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di impatto, a cui ha dato notevoli contributi. Nel complesso, l'attività di ricerca così come la produzione scientifica risultano di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento e sono giudicate ottime. Il giudizio è in relazione alla seguente selezione, ottimo.

Alle ore 16:30 la seduta viene tolta e la commissione si aggiorna al giorno successivo alle 9.00 nello stesso luogo.

Bologna, 4 settembre 2019

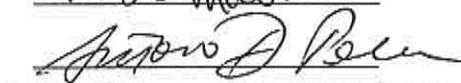
PRESIDENTE

Prof. F. Maltoni

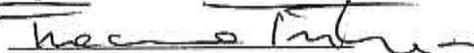


COMPONENTE

Prof. A. D. Polosa



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. F. Tramontano



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3488 DEL 26/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 33 del 26/04/2019.

Verbale della IV adunanza

Il giorno 5 settembre 2019, alle ore 9:00 presso l'Aula Teorici, secondo piano del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sita in via Irnerio 46, 40126 Bologna, si riunisce in quarta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Il Presidente consegna anticipatamente la lista dei candidati convocati alla prova orale alla portineria del Dipartimento di Fisica e Astronomia in via Irnerio 46, con le indicazioni per l'aula dell'orale al secondo piano.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 9:30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Vecchi Luca
- 2) Dott. Zaro Marco

di cui viene accertata l'identità personale (vedere Allegato 1).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 settembre 2019.

Alle ore 09.33 inizia la discussione in pubblica seduta e viene chiamato il candidato Dott. Vecchi Luca.

Il candidato illustra la sua attività di ricerca nel campo dello studio e la ricerca di nuova fisica ad ampio spettro e di studi sugli aspetti fondamentali del modello standard, con una presentazione supportata da "slides" e della durata di circa 15 minuti. L'esposizione e le risposte alle richieste di chiarimenti della commissione, è esaustiva e dimostra originalità e competenza sui temi affrontati. Nell'ambito della discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il candidato illustra successivamente il suo contributo ad alcune pubblicazioni svolte in collaborazione.

Al termine della discussione di durata complessiva di circa 40 minuti, il candidato lascia l'aula.

1
 

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23/30, di cui

Titoli (descrizione breve)	Punteggio
Dottorato di ricerca o equipollenti	1
Attività didattica a livello universitario	3
Attività di formazione o di ricerca	15
Organizzazione, direzione e coordinamento	1
Relazioni a congressi e convegni	3
Premi, riconoscimenti	0

Viene allora valutata la produzione scientifica.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, l'impatto e la continuità temporale vengono attribuiti punti 9/10.

Per le pubblicazioni, nello stesso ordine in cui sono state presentate dal candidato, i seguenti punti:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (max 3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione (max 1)	Apporto individuale del candidato (max 1)	Totale (max 5)
1	2	0.1	0.5	2.6
2	2	0.1	1	3.1
3	3	0.1	0.75	3.85
4	3	1	0.5	4.5
5	3	1	0.75	4.75
6	2	0.5	1	3.5
7	3	0.1	1	4.1
8	2	0.1	0.5	2.6
9	3	0.7	1	4.7
10	3	1	0.5	4.5
11	1.5	0.2	0.5	2.2
12	1.5	0.1	0.5	2.1

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 74.50/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

A


Dott. Vecchi Luca – (giudizio collegiale)

Il candidato ha condotto le sue ricerche nel campo della Fisica oltre il modello standard, con particolare attenzione al problema della materia oscura. Ha inoltre intrapreso un programma di ricerca in divenire sul calcolo diagrammatico dei processi elettrodeboli ad altissima energia. È autore di diverse pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di impatto, molte delle quali a firma singola. Nel complesso, l'attività di ricerca così come la produzione scientifica risultano di rilevanza per la comunità scientifica di riferimento e sono giudicate ottime. Il giudizio è in relazione alla seguente selezione, ottimo.

Viene chiamato il candidato Dott. Zaro Marco.

Il candidato illustra la sua attività di ricerca nel campo della fisica di precisione a LHC, in particolare nel calcolo automatico delle correzioni NLO, QCD e EW, il loro impatto sulla fisica dell'Higgs, con una presentazione supportata da "slides" e della durata di circa 15 minuti. L'esposizione è molto chiara e dimostra la rilevanza, l'originalità e la competenza sui temi della ricerca. Le risposte alle richieste di chiarimenti sono molto puntuali. Nell'ambito della discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il candidato illustra inoltre il suo contributo alle pubblicazioni svolte tutte in collaborazione.

Al termine della discussione di durata complessiva di circa 40 minuti, il candidato lascia l'aula.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza:

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 21/30, di cui

Titoli (descrizione breve)	Punteggio
Dottorato di ricerca o equipollenti	1
Attività didattica a livello universitario	2
Attività di formazione o di ricerca	12
Organizzazione, direzione e coordinamento	3
Relazioni a congressi e convegni	3
Premi, riconoscimenti	0

Viene allora valutata la produzione scientifica.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, l'impatto e la continuità temporale vengono attribuiti punti 10/10.

Per le pubblicazioni, nello stesso ordine in cui sono state presentate dal candidato, i seguenti punti:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Apporto individuale del candidato (max 1)	Totale (max 5)

	(max 3)	(max 1)		
1	3	0.3	0.5	3.8
2	3	0.3	0.5	3.8
3	3	0.3	0.5	3.8
4	3	0.3	0.5	3.8
5	2	0.3	0.5	2.8
6	2	0.4	0.5	2.9
7	3	0.2	0.5	3.7
8	1.5	0.4	0.5	2.4
9	3	1	0.5	4.5
10	3	1	0.5	4.5
11	3	0.6	0.5	4.1
12	3	1	0.5	4.5

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 75.60/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Zaro Marco – (giudizio collegiale)

Il candidato ha condotto il suo percorso di ricerca nel campo delle correzioni radiative per la fisica dei collisori adronici. Si evidenziano il notevole contributo alla soluzione di svariati problemi di grande interesse fenomenologico e la solidità e maturità scientifica raggiunte. È autore di diverse pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di impatto. Nel complesso, l'attività di ricerca così come la produzione scientifica risultano di grande rilevanza per la comunità scientifica di riferimento e giudicate eccellenti. Il giudizio è in relazione alla seguente selezione, eccellente.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito:

Dott. ssa Vryonidou Eleni	punti 79.95
Dott. Peraro Tiziano	punti 76.20
Dott. Zaro Marco	punti 75.60
Dott. Vecchi Luca	punti 74.50
Dott. Pagani Davide	punti 74.25
Dott. Rontsch Raoul	punti 73.90
Dott. Salvioni Ennio	punti 71.40
Dott. ssa Frugiuele Claudia	punti 70.15

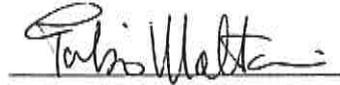
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 19.00, la seduta viene tolta.

Bologna, 5 settembre 2019

PRESIDENTE

Prof. F. Maltoni



COMPONENTE

Prof. A. D. Polosa



COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. F. Tramontano

