

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3488 DEL 26/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 33 del 26/04/2019.**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 17 Giugno 2019, alle ore 18:00 si riunisce in prima adunanza in via telematica (modalità: collegamento Skype), la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia- Settore concorsuale 02/A2 - SSD FIS/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4696 del 07/06/2019:

Componente: Prof. Fabio Maltoni – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Giovanni Ridolfi – Professore Ordinario presso l'Università di Genova;  
Componente: Prof. Francesco Tramontano– Professore Associato presso l'Università di Napoli.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Fabio Maltoni, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Tramontano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 3488 del 26/04/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 33 del 26/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

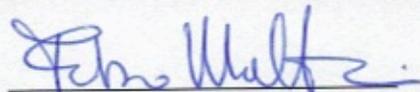
A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna a data da stabilirsi *sempre in modalità telematica* per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

PRESIDENTE Prof. F. Maltoni



COMPONENTE Prof. G. Ridolfi

---

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. F. Tramontano

---

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia- Settore concorsuale 02/A2 - SSD FIS/02, composta da:

Presidente: Prof. Fabio Maltoni – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Giovanni Ridolfi – Professore Ordinario presso l'Università di Genova;  
Componente/Segretario: Prof. Francesco Tramontano – Professore Associato presso l'Università di Napoli;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum (max 30/100)**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **(max 1 punto)**

Criteri: attinenza al settore scientifico-disciplinare del bando.

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **(max 5 punti)**

Criteri: contributi significativi ad insegnamenti di discipline fisiche in corsi di laurea istituzionali, in Italia e all'estero; supervisione di tesi di laurea di secondo livello e di tesi di dottorato; lezioni tenute a scuole a livello di dottorato o post-dottorato, anche in relazione al loro profilo internazionale.

c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **(max 15 punti)**

Criteri: consistenza, continuità e rilevanza dell'attività di ricerca e di alta formazione svolta

presso riconosciute istituzioni universitarie e/o di ricerca in ambito nazionale e/o internazionale; collocazione accademica e competitività delle istituzioni dove l'attività è stata svolta e delle posizioni occupate; grado di autonomia.

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **(max 3 punti)**

Criteri: rilevanza del gruppo di ricerca in ambito nazionale e internazionale, profilo scientifico del ruolo assunto, durata degli incarichi.

e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; **(max 3 punti)**

Criteri: intensità dell'attività, grado di rilevanza dei contributi e collocazione nazionale / internazionale dei convegni;

f) premi, riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **(max 3 punti)**

Criteri: prestigio nazionale e internazionale del premio / riconoscimento.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume coerentemente con il settore disciplinare del bando e in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica (max 70/100)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Per la produzione scientifica, la commissione valuta:

- 1) Per ciascuna pubblicazione, fino ad un **max di 5 punti**:
  - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza. (max 3 punti)
  - b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. (max 1 punto)
  - c) Apporto individuale del candidato. (max 1 punto)
  
- 2) Per la tesi di dottorato, nel caso sia presentata tra le pubblicazioni, fino ad un **max di 5 punti**: Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.

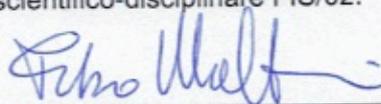
- 3) La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, l'impatto e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di 10 punti**.

La congruenza con il Settore Concorsuale e SSD a bando viene considerato come un valore moltiplicativo da 0 a 1 da applicare ai suddetti punteggi.

Nel valutare la rilevanza e l'impatto delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica del candidato, la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici di uso comune nel settore scientifico disciplinare del bando, quali per esempio, il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch, tenendo anche conto del numero di autori. Tali indicatori saranno valutati in relazione alla comunità scientifica di riferimento del candidato tenendo anche conto della significatività di tali indicatori all'interno di ciascuna specifica tematica di ricerca del settore concorsuale 02/A2 e del settore scientifico-disciplinare FIS/02.

PRESIDENTE

Prof. F. Maltoni



COMPONENTE

Prof. G. Ridolfi

---

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. F. Tramontano

---

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3488 DEL 26/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 33 DEL 26/04/2019**

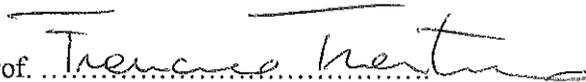
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Tramontano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare Fis/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Fabio Maltoni.

In fede

Luogo e data: Napoli, 17/06/2019

Il Prof. ....



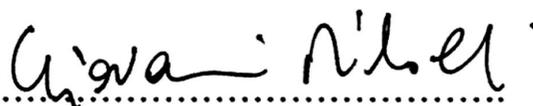
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 3488 DEL 16/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°  
SERIE SPECIALE - N. 33 DEL 26/04/2019**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Ridolfi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Fabio Maltoni.

In fede

Genova, 17 giugno 2019

Il Prof.  .....