

FB MB

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3441 DEL 23/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 23/04/2019**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 03/07/2019, alle ore 10.00 si riunisce in via telematica in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 04/A3 - SSD GEO/04.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5158 del 25/06/2019:

Componente: Prof. Matteo Berti – Professore presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Francesco Brardinoni – Professore presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof.ssa Marta Pappalardo – Professore presso l'Università di Pisa

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Matteo Berti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Francesco Brardinoni.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3441 del 23/04/2019 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 32 del 23/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede un breve colloquio su temi inerenti il SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione. Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno \_\_15/07/2019\_\_ alle ore \_\_10.00\_\_ presso \_\_\_\_ Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 11.45 la seduta viene tolta.

Bologna, 03/07/2019

PRESIDENTE Prof. Matteo Berti

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Francesco Brardinoni

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Marta Pappalardo

\_\_\_\_\_

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

FB MB

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale \_\_04/A3\_\_ - SSD \_GEO/04\_\_\_\_\_ composta da:

PRESIDENTE: Prof. Matteo Berti – Professore presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Prof. Francesco Brardinoni – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Marta Pappalardo – Professore presso l'Università di Pisa

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

La Commissione prende atto che, ai sensi del D.M. 243/2011, per la valutazione preliminare dei candidati dovranno essere valutati i titoli e le pubblicazioni in relazione alla loro pertinenza/congruenza con il settore concorsuale/ssd indicato nel bando.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; fino a un max di punti 4 così ripartiti: 4 punti per corsi di Dottorato attinenti ai temi propri del ssd GEO/04; 2 punti per corsi di Dottorato non attinenti al ssd GEO/04 ma attinenti ai temi propri del settore concorsuale 04/A3.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino a un max di 10 punti così ripartiti (1 punto per ogni CFU/anno erogato attraverso incarichi di insegnamento universitario o di Master; 2 punti per ogni incarico di supporto alla didattica conferito tramite selezione comparativa);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino a un max di 10 punti così ripartiti: 2 punti per ogni anno di incarico di RTD\_A, 1 punto per ogni 12 mesi di borsa di studio, assegno di ricerca in Italia; 0,5 punti per ogni trimestre di attività di ricerca all'estero.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10 punti così ripartiti: 5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino a un max di 3 punti così ripartiti: 1 punto per coordinamento di sessioni nell'ambito di congressi internazionali; 0.2 punti per relazione

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino a un max di 3 punti così ripartiti: 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 60/100**

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

a) Pubblicazioni: fino ad un max di punti 49

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è \_14\_. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle \_14\_ consentite, la Commissione valuta le prime \_14\_ dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato e indipendenza scientifica fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione

La congruenza con il ssd a bando verrà valutata applicando ai punteggi relativi alle 14 pubblicazioni un fattore moltiplicativo pari a: 0 per prodotti non congruenti col settore concorsuale 04/A3; 0.5 per prodotti congruenti col settore concorsuale il SSD GEO/05; 1 per prodotti congruenti con il SSD a bando.

b) Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un max di punti 11

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali,

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" o "cite score"
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Bologna, 03/07/2019

PRESIDENTE Prof. Matteo Berti

\_\_\_\_\_  
*Matteo Berti*

COMPONENTE Prof. Francesco Brardinoni

\_\_\_\_\_  
*Francesco Brardinoni*

COMPONENTE Prof.ssa Marta Pappalardo



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3441 DEL 23/04/2019E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 23/04/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marta Pappalardo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 3/7/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Brardinoni.

In fede

Pisa, 3/7/2019

Il Prof. Marta Pappalardo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marta Pappalardo', written in a cursive style.