

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 2639 DEL 12/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 30 DEL 16/04/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 6 giugno 2019, alle ore 9: si riunisce in prima adunanza per via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari (DISTAL) – Settore concorsuale 07/D1- SSD AGR/12

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4305 del 24/05/19:

Componente: Prof. Giuseppe Firrao– Professore ordinario di Patologia vegetale presso l'Università di Udine

Componente: Prof.ssa Maria Lodovica Gullino Professore ordinario di Patologia vegetale presso l'Università di Torino

Componente: Prof. Matteo Lorito, Professore ordinario di Patologia vegetale presso l'Università di Torino

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof.ssa Gullino, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Firrao.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2639 del 12/04/19. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 30 del 16/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

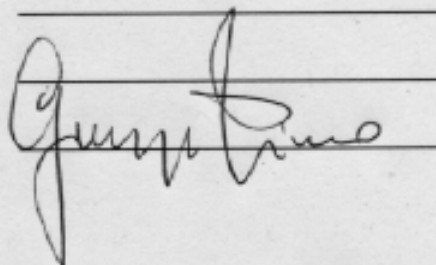
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 22/07/2019 alle ore 9:00 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Alle ore 11:00 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Lodovica Gullino

COMPONENTE Prof. Matteo Lorito

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Firrao

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Firrao', is written over three horizontal lines.

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari, Settore concorsuale 07/D1, SSD AGR/12, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Lodovica Gullino – Professore Ordinario presso l'Università di Torino;

COMPONENTE: Prof. Matteo Lorito – Professore Ordinario presso l'Università di Napoli;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Giuseppe Firrao – Professore Ordinario presso l'Università di Udine;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100).

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente

AD

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, su tematica pertinente il settore concorsuale; 3 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 punti;
- d) direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, inclusa responsabilità di unità operativa di progetti di rilevanza nazionale o internazionale su bandi competitivi; max 5 punti;
- e) titolarità di domande di brevetti presentate relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3 punti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 1 punto;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3 punti;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70 punti/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è di 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della tematica fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica per ciascuna pubblicazione, valutata sulla base dell' Impact Factor (secondo Web of Scienec, WoS) della rivista nell'anno di pubblicazione e del numero di citazioni ottenute in un accreditato repertorio internazionale (Scopus), fino ad un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione;
4. apporto individuale del candidato per ciascuna pubblicazione, determinato analiticamente anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel caso di lavori svolti in collaborazione. In particolare la commissione terrà conto dei ruoli degli autori indicati nella pubblicazione o nelle dichiarazioni rese dal candidato e dai coautori; della coerenza con il resto dell'attività scientifica sviluppata dal candidato; della posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o autore corrispondente; della numerosità degli autori; di elementi che emergano durante l'eventuale discussione delle pubblicazioni; fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione.

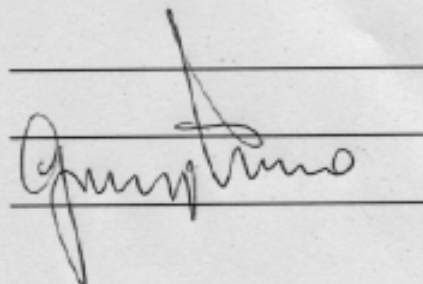
La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 10. A tal fine, poiché nel settore scientifico disciplinare ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori come risultanti alla data della valutazione e pesati sugli anni di attività;

- a) numero totale delle citazioni (Scopus)
- b) "impact factor" (WoS) totale delle pubblicazioni presentate;
- c) indice di Hirsch (Scopus)

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Lodovica Gullino

COMPONENTE Prof. Matteo Lorito

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Firrao



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N.. 2639 DEL 12/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 30 DEL 16/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Matteo Lorito, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Firrao.

In fede

Luogo e data
Napoli 7/6/2019

Il Prof.



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N.. 2639 DEL 12/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 30 DEL 16/04/2019

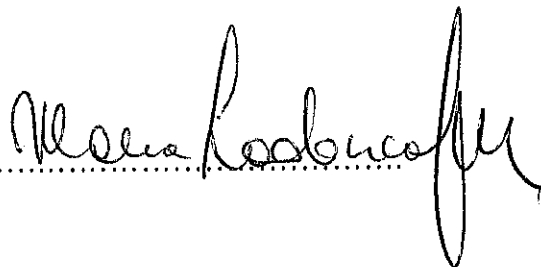
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Lodovica Gullino, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Firrao.

In fede

Grugliasco, 6 giugno 2019

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Lodovica Gullino', written over a dotted line.