VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2639 DEL 12/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 30 DEL 16/04/2019

Verbale della l° adunanza

Il giorno 4 novembre 2019, alle ore 15,00, si riunisce in prima adunanza per via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Ambientali (DISTAL) – Settore concorsuale 07-D1 SSD AGR/12.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 8078 PROT. 255814 del 21/10/2019:

COMPONENTE: Prof. Giancarlo Polizzi – ordinario presso l'Università degli Studi di Catania; COMPONENTE: Prof. Francesco Favaron – ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;

COMPONENTE: Prof. Giovanni Burgio – ordinario presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24/12/1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30/10/1996.

Viene nominato Presidente il Prof. Giancarlo Polizzi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giovanni Burgio.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2639 del 12/04/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 30 del 16/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei Candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei Candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i Candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I Candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La discussione con i Candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 25/11/2019 alle ore 9,00 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei *curricula* e delle pubblicazioni.

Alle ore 16:20 la seduta viene tolta.

Bologna, 04/11/2019

PRESIDENTE Prof. Giancarlo Polizzi

COMPONENTE Prof. Francesco Favaron

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giovanni Burgio

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Ambientali (DISTAL), Settore concorsuale 07-D1, SSD AGR/12, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Giancarlo Polizzi – ordinario presso l'Università degli Studi di Catania; COMPONENTE: Prof. Francesco Favaron – ordinario presso l'Università degli Studi di Padova; COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Giovanni Burgio – ordinario presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei Candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i Candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e *curriculum* sarà espresso fino a un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino a un massimo, complessivo, di punti 40 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, fino a un massimo di **punti 2**, sulla base dei seguenti criteri:
 - punti 2 se attinente il SSD;
 - punti 1 se attinente il SC.
- svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino a un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri:
 - fino a un massimo di punti 10 se attinente il SSD;
 - fino a un massimo di punti 5 se attinente il SC.
 - I punteggi saranno assegnati in funzione del numero delle ore e/o dei CFU di lezione frontale (seminari compresi) ed esercitazioni.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di **punti 15** sulla base dei seguenti criteri:
 - fino a un massimo di punti 15 se attinente il SSD;
 - fino a un massimo di punti 3 se attinente il SC.
 - I punteggi saranno assegnati in funzione della tipologia dell'attività svolta, durata e continuità dell'impegno.
- d. svolgimento di attività in campo clinico: non attinente il presente bando.
- e. realizzazione di attività progettuale: non attinente il presente bando.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di **punti 5** sulla base dei seguenti criteri:
 - Organizzazione, direzione e coordinamento fino ad un massimo di punti 5 se pertinente il SSD;
 - Partecipazione fino a un massimo di 2 punti se pertinente il SSD.
 I punteggi saranno assegnati in base alla funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, al prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal Candidato, ovvero ai quali il Candidato stesso ha partecipato, alla durata dell'attività, alla continuità ed entità dell'impegno.
- g. titolarità di brevetti, fino a un massimo di punti 3 così suddivisi:

- Punti 1 per ogni brevetto internazionale;
- Punti 0,5 per ogni brevetto nazionale.

I punteggi saranno assegnati solo per i brevetti attinenti il SSD.

- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di **punti 2**, sulla base dei seguenti criteri:
 - fino a un massimo di punti 2 se relatore a congressi internazionali attinenti il SSD;
 - fino a un massimo di punti 1 se relatore a congressi nazionali attinenti il SSD.
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti 3 in funzione del numero, della rilevanza e del prestigio dei premi e riconoscimenti.
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti: non attinente il presente bando.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

Produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60.

Per quanto attiene alla valutazione della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto dal bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai Candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri delle Commissione o con Terzi la Commissione stabilisce che l'apporto del candidato sarà enucleato, anche utilizzando criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, sulla base della coerenza con la sua produzione scientifica e il *curriculum* complessivo.

La Commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni e alla tesi di dottorato presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare e con il settore concorsuale per i quali è bandita la procedura;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature utilizzando ISI WEB of Science e Scopus:

- 1. numero delle citazioni per pubblicazione:
- 2. "impact factor" per pubblicazione;

In particolare, per la valutazione delle pubblicazioni scelte dal Candidato, verrà attribuito il punteggio massimo di 54 punti, in base ai criteri precedentemente esposti e con la seguente articolazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (anche mediante uso degli indicatori sopra riportati) fino a un massimo di punti 2 così suddivisi:
 - pubblicazioni in extenso su riviste internazionali con referee (ISI o Scopus): fino a un massimo di punti 2;
 - pubblicazioni su riviste internazionali non rientranti nella tipologia precedente: fino a un massimo di punti 1;
 - pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali: fino a un massimo di punti 0,5;
 - pubblicazioni su Atti di convegni nazionali o internazionali: fino a un massimo di punti 0.5:
 - monografie: fino a un massimo di punti 2;
 - capitoli di libro: fino a un massimo di punti 1;
 - tesi di dottorato: fino a un massimo di punti 1,5 (se non pubblicata).
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare e con il settore concorsuale per i quali è bandita la procedura: fino a un massimo di punti 0,5 così suddivisi:
 - pubblicazione congruente con il SSD: punti 0,5;
 - pubblicazione congruente con il SC: punti 0,2.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di **punti 0,5** così suddivisi:
 - pubblicazione edita su rivista situata nel 1° quartile (Q1 Web of Science): punti 0,5;
 - pubblicazione edita su rivista situata nel 2° quartile (Q2 Web of Science): punti 0,4;
 - pubblicazione edita su rivista situata nel 3° e 4° quartile (Q3 e Q4 Web of Science): punti 0.3;
 - pubblicazioni edite su riviste non classificate punti 0,1;
 - pubblicazioni sotto forma di abstract punti 0;
 - monografie: fino a un massimo di punti 0,5 sulla base della diffusione internazionale della Casa Editrice;
 - capitoli di libro: fino a un massimo di punti 0,3 sulla base della diffusione internazionale della Casa Editrice.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e della coerenza con la sua produzione scientifica e il curriculum complessivo, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, numero dei coautori, fino a un massimo di 1,5 punti così suddivisi:
 - se primo o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) o se autore corrispondente: sino a un massimo di 1,5 punti;
 - negli altri casi: sino a un massimo di 0,75 punti.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un massimo di **punti 6** così suddivisi:

- fino a un massimo di punti 1 sulla base del numero di citazioni della produzione scientifica complessiva rapportando l'indice del Candidato alla relativa mediana ASN per associato;
- fino a un massimo di punti 1 sulla base dell'indice Hirsch contemporaneo, rapportando l'indice calcolato per il Candidato alla relativa mediana ASN per associato;
- fino a un massimo di punti 2 per la consistenza complessiva della produzione, con esclusione degli abstract;
- fino a un massimo di punti 1 per la consistenza della produzione scientifica normalizzata all'età accademica (intensità);
- fino a un massimo di punti 1 per la continuità temporale.

PRESIDENTE Prof. Giancarlo Polizzi	
COMPONENTE Prof. Francesco Favaron	
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giovanni Burgio	100 5 B

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2639 DEL 12/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 30 DEL 16/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Polizzi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 04/11/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Burgio.

In fede

Catania, 04.11.2019

Il Prof. Giancarlo Polizzi

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 2639 DEL 12/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 30 DEL 16/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Favaron, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare 07-D1 SSD AGR/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 04/11/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Burgio.

In fede

Legnaro, 04/11/2019

Il Prof. Jourses Jours