

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA LETTERA BEMANATO CON D.D. 2111 del 21/03/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 23 DEL 22/03/2019

### Verbale della I° adunanza

Il giorno 31 maggio alle ore 9, in modalità telematica si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DiSCi;- Settore concorsuale 11/A4 - SSD M-STO/07 -. Sono presenti i tre membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 4067 PROT. 106358 del 16/05/19

Prof./ssa Cristiana Facchini, Professore presso l'Università di Bologna, collegato dalla sede del DISCI, Dipartimento di Storia culture civiltà

Prof. Gaetano Lettieri, Professore presso l'Università di Roma-La Sapienza, collegato dalla direzione del Dipartimento di Storia, antropologia, religioni, arte e spettacolo nella propria sede

Prof. Alberto Melloni, Professore presso l'Università di Modena-Reggio E., collegato dalla direzione del Dipartimento di Educazione e scienze umane nella propria sede

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Su proposta del prof. Lettieri viene nominato Presidente il Prof. Melloni che accetta e che propone la nomina a componente e Segretario verbalizzante la Prof. Facchini, che viene nominata e accetta.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2111 del 21/03/2019 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 23 del 22.3.2019 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa, e delle Linee guida generali per i membri delle commissioni fornite dell'Ateneo nonché la normativa richiamata relativa al DLgs 165/2001, agli articoli 51-53 CPP, alla Sentenza del consiglio di Stato 1962/2015 e 3850/2014, del Tar Lombardia 2307/2014, della L. 240/2010 e gli art. 12 2 31 del codice etico,

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 10 giugno alle ore 17 presso in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 8 luglio alle ore 10.30 presso Il Dipartimento di storia culture e civiltà di Bologna, piazza san Giovanni in Monte 2, Aula Torresani, II piano, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 15 la seduta viene tolta.

Bologna, 31 maggio 2019

PRESIDENTE Prof. Alberto Melloni

COMPONENTE Prof. Gaetano Lettieri

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa Cristiana Facchini

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni. per le esigenze del Dipartimento Disci, Settore concorsuale 11/A4, SSD M-STO/07 composta da

PRESIDENTE Prof. Alberto Melloni di Unimore  
COMPONENTE Prof. Gaetano Lettieri di Uniroma1  
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa Cristiana Facchini di Unibo

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 280simi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 150/280.

La commissione decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 135/280, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 145/280.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

## **Valutazione dei titoli e del curriculum, max 135 punti su 280**

**a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max punti 12**  
*Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio*

*a1) scuola o indirizzo di dottorato rientrante nella declaratoria dell'SSD del concorso punti 12*

*a2) scuola o indirizzo di dottorato coerente con i settori storici punti 3*

*a3) scuola o indirizzo di dottorato coerente con il settore umanistico punti 1*

**b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 38**  
*Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio*

*b1) per corsi o incarichi quale titolare di docenza frontale dello stesso SSD oggetto della selezione 4 punti per ogni corso semestrale (almeno 9 cfu) titolarità esclusiva fino ad un massimo di 12 punti*

*b2) per corsi e incarichi di docenza frontale di altro SSD di ambito storico 1 per ogni semestre (almeno 9 cfu) di titolarità esclusiva fino ad un massimo di 2 punti*

*b3) per corsi o incarichi quale titolare di docenza frontale erogati in lingua non italiana in sedi*

*scientifiche universitarie e non, sia in Italia sia all'estero, anche inclusi nel conteggio b1: 4 punti per ogni semestre (almeno 9 cfu) di titolarità esclusiva per i corsi fino ad un massimo di 8 punti tenuto conto della pertinenza al settore oggetto del concorso*

*b4) per funzioni didattiche prive di titolarità (moduli, esercitazioni, laboratori) 1 punto ogni semestre, fino ad un massimo di 2 punti*

*b5) per funzioni didattiche in relazione a master, dottorati, assistenza alle tesi, funzioni di valutatore in contesti scientifici pertinenti il settore, punti 2 per ogni incarico fino ad un massimo di punti 6*

*b6) per funzioni didattiche attinenti l'accREDITAMENTO, la qualità e la pianificazione della didattica curricolare attribuiti da organi accademici, punti 2 per ogni incarico fino ad un massimo di punti 8*

**c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 27**

*Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio*

*c1) per le attività di formazione e ricerca svolte all'estero nel periodo dottorale: punti 1 per ogni annualità fino ad un massimo di punti 2*

*c2) attività di ricerca in Italia attribuita su base competitiva da Università ed Enti pubblici di ricerca: punti 3 per ogni annualità fino ad un massimo di punti 9*

*c3) attività di ricerca in Italia attribuita da enti privati di ricerca su base competitiva: punti 1 per ogni annualità fino ad un massimo di punti 4*

*c4) attività di ricerca in Europa di durata compresa fra 12 mesi e 1 mese:: 2 punti per ogni periodo di fino ad un massimo di 6 punti*

*c5) attività di ricerca svolta fuori Europa di durata compresa fra 12 mesi e 1 mese:: 2 punti per ogni periodo di fino ad un massimo di 6 punti*

**d) realizzazione di attività progettuale; max 8**

*d1) attività documentata e individuabile di progettazione di progetti o applications per finanziamenti su fondi pubblici per la ricerca di base: 2 punti per ogni attività fino ad un massimo di punti 6*

*d2) attività documentata e individuabile di progettazione di attività non finanziate o non realizzate di rilevante interesse nell'ambito dell'SSD: punti 1 per ogni attività fino ad un massimo di punti 2*

**e) organizzazione e direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 16**

*Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:*

*e1) funzioni di PI nel quadro di Progetti di ricerca selezionati per bandi Miur o bandi europei: punti 3 per ogni progetto o action finanziata e realizzata fino ad un massimo di 6 punti*

*e2) attività di ricerca svolta nel quadro di Progetti di ricerca selezionati per bandi Miur o bandi europei: punti 3 per ogni progetto o action fino ad un massimo di 6 punti*

*e3) documentata funzione di PI in gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 1 per ogni gruppo fino ad un massimo di punti 4*

**f) organizzazione o partecipazione di congressi nazionali o internazionali; max 18**

*Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:*

*f1) relatore a congressi e convegni scientifici strettamente pertinenti l'SSD tenuti in Italia: punti 1 per relazione fino ad un massimo di punti 5*

*f2) relatore a congressi e convegni scientifici strettamente pertinenti l'SSD tenuti in Europa: punti 2 per relazione fino ad un massimo di punti 9*

*f3) relatore a congressi e convegni scientifici pertinenti l'area: punti 1 per relazione fino ad un massimo di punti 4*

**g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 16 punti**

*Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:*

*g1) premi nazionali attribuiti negli ultimi dieci anni ed inclusi nelle banche dati sui premi del Miur su base competitiva aperta a tutti: punti 3 per ogni premio fino ad un massimo di 6*

*g2) premi internazionali per studi nell'SSD nel corso degli ultimi dieci anni su base su base competitiva aperta a tutti: punti 4 per ogni premio fino ad un massimo di 8*

*g3) distinzioni, riconoscimenti o premi interni a singoli enti, società di studi, accademie o società scientifiche ottenuti su base competitiva: 1 punti per ogni premio fino ad un massimo di 2 punti*

La commissione ribadisce che la valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **Valutazione della produzione scientifica, max 145 punti su 280**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nell'ambito della disciplina fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo totale di punti 36 per candidato: dove punti 0 indica un saggio di pura ripetizione di studi propri o altrui, punti 1 opere di una qualche originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, punti 2 per opere di una buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, punti 3 per opere di una ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza riconosciuta su scala internazionale

2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di punti 36; punti 0 indica le pubblicazioni di altro ambito, punti 1 le opere in ambiti che intersecano l'SSD, punti 2 per le opere prevalentemente riferite all'SSD e punti 3 per le opere strettamente pertinenti l'SSD
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione fino ad un totale max di punti 36 per candidati: punti 0 indica le pubblicazioni uscite in sedi marginali, punti 1 le opere collocate presso editori o riviste di rilievo, 2 punti per opere o saggi apparsi in sedi prestigiose, punti 3 per opere uscite in sedi di prestigio internazionale riconosciuto nei ranking e nelle recensioni
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione fino ad un max di punti 12 dove si attribuiranno punti 0 ai lavori nei quali l'apporto individuale sia imprecisabile o irrilevante e punti 1 alle opere nelle quali l'apporto individuale sia evidente e prevalente.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 25, considerando la consistenza complessiva quale tratto del ricercatore senior da 0 a 10 punti, l'intensità e la varietà tematica riferita all'intero spettro cronologico, confessionale, culturale e linguistico della declaratoria dell'SSD da 0 a 8 punti, la continuità temporale da 0 a 7 punti

Quanto formalmente stabilito all'unanimità viene riassunto anche nella seguente tavola:

VALUTAZIONE TITOLI	aggr.	Un	max
<b>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, max 12</b>	<b>12</b>		
<i>a1) scuola o indirizzo di dottorato rientrante nella declaratoria dell'SSD del concorso punti 12</i>			12
<i>a2) scuola o indirizzo di dottorato coerente con i settori storici punti 3</i>			3
<i>a3) scuola o indirizzo di dottorato coerente con il settore umanistico punti 1</i>			1
<b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 38</b>	<b>38</b>		
<i>b1) per corsi o incarichi quale titolare di docenza frontale dello stesso SSD oggetto della selezione 4 punti per ogni corso semestrale (almeno 9 cfu) titolarità esclusiva fino ad un massimo di 12 punti</i>		4 sem	12
<i>b2) per corsi e incarichi di docenza frontale di altro SSD di ambito storico 1 per ogni semestre (almeno 9 cfu) di titolarità esclusiva fino ad un massimo di 2 punti</i>		1 sem	2
<i>b3) per corsi o incarichi quale titolare di docenza frontale erogati in lingua non italiana in sedi scientifiche universitarie e non, sia in Italia sia all'estero, anche inclusi nel conteggio b1: 4 punti per ogni semestre (almeno 9 cfu) di titolarità esclusiva per i corsi fino ad un massimo di 8 punti tenuto conto della pertinenza al settore oggetto del concorso</i>		4	8
<i>b4) per funzioni didattiche prive di titolarità (moduli, esercitazioni, laboratori) 1 punti ogni semestre, fino ad un massimo di 2 punti</i>		1 sem	2
<i>b5) per funzioni didattiche in relazione a master, dottorati, assistenza alle tesi, funzioni di valutatore in contesti scientifici pertinenti il settore, punti 2 per ogni incarico fino ad un massimo di punti 6</i>		2 ann	6
<i>b6) per funzioni didattiche attinenti l'accREDITAMENTO, la qualità e la pianificazione della didattica curricolare attribuiti da organi accademici, punti 2 per ogni incarico fino ad un massimo di punti 8</i>		2	8

<b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 27</b>	<b>27</b>		
<i>c1) per le attività di formazione e ricerca svolte all'estero nel periodo dottorale: punti 1 per ogni annualità fino ad un massimo di punti 2</i>		1 ann	2
<i>c2) attività di ricerca in Italia attribuita su base competitiva da Università ed Enti pubblici di ricerca: punti 3 per ogni annualità fino ad un massimo di punti 9</i>		3 ann	9
<i>c3) attività di ricerca in Italia attribuita da enti privati di ricerca su base competitiva: punti 1 per ogni annualità fino ad un massimo di punti 4</i>		1 ann	4
<i>c4) attività di ricerca in Europa di durata compresa fra 12 mesi e 1 mese: 2 punti per ogni periodo di fino ad un massimo di 6 punti</i>		2 u.	6
<i>c5) attività di ricerca svolta fuori Europa di durata compresa fra 12 mesi e 1 mese: 2 punti per ogni periodo di fino ad un massimo di 6 punti</i>		2 u.	6
<b>d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 8</b>	<b>8</b>		
<i>d1) attività documentata e individuabile di progettazione di progetti Prin o di altre applications per finanziamenti su fondi pubblici per la ricerca di base: 2 punti per ogni attività fino ad un massimo di punti 6</i>		2 att	6
<i>d2) attività documentata e individuabile di progettazione di attività non finanziate o non realizzate di rilevante interesse nell'ambito dell'SSD: punti 1 per ogni attività fino ad un massimo di punti 2</i>		1 att	2
<b>e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 16</b>	<b>16</b>		
<i>e1) funzioni di PI nel quadro di Progetti di ricerca selezionati per bandi Miur o bandi europeo: punti 3 per ogni progetto o action fino ad un massimo di 6 punti</i>		3 u.	6
<i>e2) attività di ricerca svolta nel quadro di Progetti di ricerca selezionati per bandi Miur o bandi europeo: punti 3 per ogni progetto o action fino ad un massimo di 6 punti</i>		3 u.	6
<i>e3) documentata funzione di PI in gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 2 per ogni gruppo fino ad un massimo di punti 8</i>		1 gr	4
<b>f) organizzazione o partecipazione a congressi nazionali o internazionali</b>	<b>18</b>		
<i>f1) relatore a congressi e convegni scientifici strettamente pertinenti l'SSD tenuti in Italia: punti 1 per relazione fino ad un massimo di punti 5</i>		1 un.	5
<i>f2) relatore a congressi e convegni scientifici strettamente pertinenti l'SSD tenuti in Europa: punti 3 per relazione fino ad un massimo di punti 9</i>		2 rel	9
<i>f3) relatore a congressi e convegni scientifici strettamente pertinenti l'SSD tenuti in Europa: punti 4 per relazione fino ad un massimo di punti 4</i>		1 rel	4
<b>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 16 punti</b>	<b>16</b>		
<i>g1) premi nazionali attribuiti negli ultimi dieci anni ed inclusi nelle banche dati sui premi del Miur su base competitiva aperta a tutti: punti 3 per ogni premio fino ad un massimo di 6</i>		3 pr	6
<i>g2) premi internazionali per studi nell'SSD nel corso degli ultimi dieci anni su base su base competitiva aperta a tutti: punti 4 per ogni premio fino ad un massimo di 8</i>		4 pr	8
<i>g3) distinzioni, riconoscimenti o premi interni a singoli enti, società di studi, accademie o società scientifiche ottenuti su base competitiva: 1 punti per ogni premio fino ad un massimo di 2 punti</i>		1 pr	2
<b>TOTALE TITOLI</b>	<b>135</b>		<b>135</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE</b>			
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di punti 36	36	3	36
Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di punti 36	36	3	36
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione fino ad un max di punti 36	36	3	36
Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione fino ad un max di punti 12	12	1	12
La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	25		
<i>la consistenza complessiva quale tratto del ricercatore senior da 0 a 10 punti, l'intensità</i>			10
<i>la varietà tematica riferita all'intero spettro cronologico, confessionale, culturale e linguistico della declaratoria dell'SSD da 0 a 8 punti</i>			8
<i>la continuità temporale da 0 a 7 punti</i>			7
<b>TOTALE PUBBLICAZIONI</b>	<b>145</b>		<b>145</b>

Per ciascun candidato la tavola verrà compilata indicando i titoli e le pubblicazioni oggetto delle singole valutazioni.

PRESIDENTE Prof. Alberto Melloni

COMPONENTE Prof. Gaetano Lettieri

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa Cristiana Facchini

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 2111 DEL 21/03/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 23 DEL 22/03/2019**

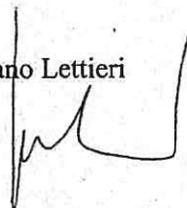
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gaetano Lettieri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-STO/07, settore concorsuale 11/A4, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/05/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Cristiana Facchini.

In fede

Roma, 31 maggio 2019

Il Prof. Gaetano Lettieri



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA LETTERA BEMANATO CON D.D. 2111 del  
21/03/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -  
N. 23 DEL 22/03/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Melloni membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31 maggio 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Facchini. .

In fede

Reggio Emilia 31.5.2019

