

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1115 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019

Verbale della II° adunanza

Il giorno 2 Maggio 2019, alle ore 14.00, si riunisce in seconda adunanza in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche – Settore concorsuale Economia Politica - SSD SECS-P/01.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2384 del 02/04/2019:

PRESIDENTE: Prof Riccardo Rovelli, Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof./ssa Chiara Strozzi, Professoressa associata presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Masella, Professore associato presso l'Università di Bologna.

La Commissione dichiara di aver ricevuto l'elenco dei candidati e di avere correttamente scaricato le rispettive domande, inclusi i collegamenti ai CV e pubblicazioni e lettere di referenza ove allegate. 

I singoli Commissari attestano, ciascuno per quanto di rispettiva competenza, di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o di coniugio o di convivenza con alcuno dei candidati.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31 luglio 2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 60 minuti per ciascun candidato.

La Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 29 candidati. La Commissione prende atto che le candidature di n.3 candidati sono state ritenute non valide e che il candidato CHERNULICH ALEKSEI si è ritirato dalla procedura con nota prot. n. 75020 del

03/04/2019. La Commissione prende atto che risultano ammesse alla valutazione le candidature di n.25 candidati. I candidati da valutare sono pertanto:

COGNOME	NOME
1. ARDUINI	TIZIANO
2. BARBIERI	PAOLO NICOLA
3. BATTISTON	PIETRO
4. BLASCO	ANDREA
5. BONILLA TREJOS	ROBERTO
6. BORTOLOTTI	STEFANIA
7. BRENNA	ELENKA
8. CHABE'-FERRET	BASTIEN
9. DANIELE	GIANMARCO
10. DONADELLI	MICHAEL
11. FORLANI	EMANUELE
12. GALLIERA	ARIANNA
13. GENTILI	ANDREA
14. GHIDONI	RICCARDO
15. GIANFREDA	ANGELICA
16. GIRI	FEDERICO
17. GOBBI	ALESSANDRO PIETRO
18. JAAKKOLA	NIKO
19. MERONI	CLAUDIA
20. PHAM	HA
21. PIGNATTI	NORBERTO
22. RIGHI	SIMONE
23. ROBERTI	PAOLO
24. TAMPIERI	ALESSANDRO
25. TIBERTI	LUCA



Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il 31 maggio 2019 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Scienze Economiche di Bologna per procedere alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Alle ore 15.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 2/05/2019

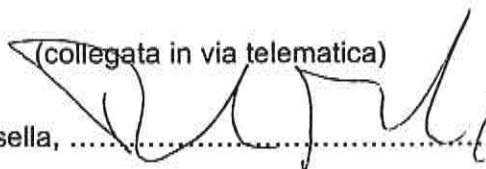
PRESIDENTE: Prof Riccardo Rovelli

(collegato in via telematica)

COMPONENTE: Prof./ssa Chiara Strozzi,

(collegata in via telematica)

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Masella,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Masella', written over a dotted line.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 1115 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Chiara Strozzi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/01 Economia Politica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato alla II° adunanza del 02/05/2019 in via telematica, e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Masella.

In fede,
Modena, 2 maggio 2019

La Prof. /ssa

Chiara Strozzi

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 1115 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Rovelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/01 Economia Politica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato alla II° adunanza del 02/05/2019 in via telematica, e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Masella.

In fede,

Bologna 2 maggio 2019



.....

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1115 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019

Verbale della III° adunanza

Il giorno 31 Maggio 2019, alle ore 10.00, presso i locali del dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna sito in Piazza Scaravilli, 2, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche – Settore concorsuale Economia Politica - SSD SECS-P/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2384 del 02/04/2019:

PRESIDENTE: Prof Riccardo Rovelli, Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof./ssa Chiara Strozzi, Professoressa associata presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Masella, Professore associato presso l'Università di Bologna.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni allegati alla domanda di partecipazione, incluse le lettere di riferimento eventualmente allegate alle domande. Vengono pertanto esaminati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni dei candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

COGNOME	NOME
1. ARDUINI	TIZIANO
2. BARBIERI	PAOLO NICOLA
3. BATTISTON	PIETRO
4. BLASCO	ANDREA
5. BONILLA TREJOS	ROBERTO
6. BORTOLOTTI	STEFANIA
7. BRENNA	ELENKA
8. CHABE'-FERRET	BASTIEN

Am
m G

9. DANIELE	GIANMARCO
10. DONADELLI	MICHAEL
11. FORLANI	EMANUELE
12. GALLIERA	ARIANNA
13. GENTILI	ANDREA
14. GHIDONI	RICCARDO
15. GIANFREDA	ANGELICA
16. GIRI	FEDERICO
17. GOBBI	ALESSANDRO PIETRO
18. JAAKKOLA	NIKO
19. MERONI	CLAUDIA
20. PHAM	HA
21. PIGNATTI	NORBERTO
22. RIGHI	SIMONE
23. ROBERTI	PAOLO
24. TAMPIERI	ALESSANDRO
25. TIBERTI	LUCA

Ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale in merito a ciascun candidato e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale vengono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (rispettivamente, Allegato 2 e Allegato 3).

In base ai risultati dei giudizi collettivi (Allegato 3), la Commissione decide di ammettere alla discussione pubblica n. 7 candidati e precisamente (in ordine alfabetico):

COGNOME	NOME
1. ARDUINI	TIZIANO
2. BORTOLOTTI	STEFANIA
3. DANIELE	GIANMARCO
4. DONADELLI	MICHAEL
5. JAAKKOLA	NIKO
6. MERONI	CLAUDIA
7. ROBERTI	PAOLO

Sono esclusi dalla discussione pubblica i candidati:

COGNOME	NOME
1. BARBIERI	PAOLO NICOLA
2. BATTISTON	PIETRO
3. BLASCO	ANDREA
4. BONILLA TREJOS	ROBERTO
5. BRENNA	ELENKA

fn

M D

6. CHABE'-FERRET	BASTIEN
7. FORLANI	EMANUELE
8. GALLIERA	ARIANNA
9. GENTILI	ANDREA
10. GHIDONI	RICCARDO
11. GIANFREDA	ANGELICA
12. GIRI	FEDERICO
13. GOBBI	ALESSANDRO PIETRO
14. PHAM	HA
15. PIGNATTI	NORBERTO
16. RIGHI	SIMONE
17. TAMPIERI	ALESSANDRO
18. TIBERTI	LUCA

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati Tiziano ARDUINI, Stefania BORTOLOTTI e Daniele GIANMARCO il giorno 28 Giugno 2019 alle ore 9:00 presso i locali del Dipartimento di Scienze Economiche per la discussione pubblica ed i candidati Michael DONADELLI, Niko Samuli JAAKKOLA, Claudia MERONI e Paolo ROBERTI il giorno 28 Giugno 2019 alle ore 14:00 presso i locali del Dipartimento di Scienze Economiche per la discussione pubblica.

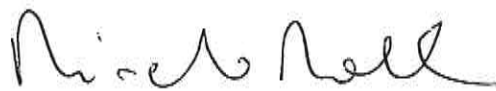
La durata della discussione è stabilita in 60 minuti per ciascun candidato. La discussione si svolgerà in lingua inglese e si svolgerà in forma di presentazione di un lavoro di ricerca per una durata massima di 30-40 minuti e di presentazione sintetica dell'attività di ricerca complessiva.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il 28 Giugno 2019 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Scienze Economiche di Bologna per procedere alla discussione pubblica.

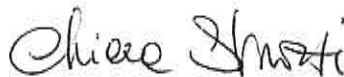
Alle ore 19.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 31/05/2019

PRESIDENTE: Prof Riccardo Rovelli



COMPONENTE: Prof./ssa Chiara Strozzi,



COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Masella,



PM



Giudizi individuali Commissari

COGNOME	NOME	Giudizio Prof. Paolo Masella	Giudizio Prof. Riccardo Rovelli	Giudizio Prof.ssa Chiara Strozzi
1. ARDUINI	TIZIANO	Arduini. Il candidato presenta due pubblicazioni di ottimo livello su <i>Journal of Health Economics</i> e <i>Journal of Business and Economic Statistics</i> . L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Buona anche l'attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è ottimo.	Arduini: Titoli complessivamente molto buoni. Pubblicazioni, benché non numerose, complessivamente di ottimo livello, tra le più recenti (sull'analisi degli effetti inter-personali sul comportamento individuale) due in particolare eccellenti; alcuni WP con ottime prospettive di pubblicazione. <u>Ottimo</u>	Il candidato presenta titoli nel complesso molto buoni. Le pubblicazioni includono due articoli su riviste di ottimo livello (<i>Journal of Health Economics</i> e <i>Journal of Business and Economic Statistics</i>). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. L'attività didattica è a livello molto buono e comprende anche corsi a livello post-laurea effettuati con continuità. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è ottimo.
2. BARBIERI	PAOLO NICOLA	Barbieri. Il candidato presenta una pubblicazione di ottimo livello su <i>Management Science</i> . Il livello medio delle pubblicazioni presentate è buono, con alcune tuttavia di qualità inferiore. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. La attività didattica è ancora piuttosto limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.	Barbieri: Titoli nel complesso buoni. Pubblicazioni complessivamente buone, una eccellente, su temi diversi, rivolti all'analisi di comportamenti e motivazioni individuali. Ha ampie possibilità di miglioramento nel futuro. <u>Buono</u>	Il candidato ha titoli nel complesso buoni. Tra le pubblicazioni presentate, una è su una rivista di ottimo livello (<i>Management Science</i>). Il livello complessivo delle pubblicazioni è buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. L'attività didattica è ancora limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.
3. BATTISTON	PIETRO	Battiston. Il candidato presenta due pubblicazioni di buon livello su <i>Journal of Economic Behavior and Organization</i> e <i>Scandinavian Journal of Economics</i> . L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone, mentre la attività didattica è tuttavia ancora piuttosto limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.	Battiston: Titoli complessivamente ottimi. Pubblicazioni nel complesso molto buone, rivolte in prevalenza allo studio degli effetti di network, due su riviste di secondo livello. <u>Molto buono</u>	Il candidato presenta titoli molto buoni, che includono un premio per la migliore tesi di dottorato e la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca finanziati. Le pubblicazioni presentate comprendono due articoli su riviste di buon livello (<i>Journal of Economic Behavior and Organization</i> e <i>Scandinavian Journal of Economics</i>). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. L'attività didattica è ancora limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.

4. BLASCO	ANDREA	Blasco. Il candidato presenta due pubblicazioni di buon livello su <i>Journal of Economic Behavior and Organization</i> e <i>European Economic Review</i>. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete, mentre la attività didattica e' limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' buono.	Blasco: Titolo buoni, non segnala esperienze didattiche. Pubblicazioni poco numerose, delle quali due in riviste di secondo livello, su temi di economia della concorrenza e di gestione delle risorse umane. Il profilo di ricerca appare nel complesso ancora in fase di definizione. Discreto	Il candidato ha titoli nel complesso buoni. Le pubblicazioni presentate non sono molto numerose ma includono due articoli su riviste di buon livello (<i>Journal of Economic Behavior and Organization</i> e <i>European Economic Review</i>). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete, mentre l'attività didattica è assente. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.
5. BONILLA TREJOS	ROBERTO	Bonilla. L'esperienza didattica e' di ottimo livello. Dal curriculum si evince anche una buona intensità e continuità della produzione scientifica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' buono.	Bonilla Trejos: ottimi titoli per esperienza didattica e partecipazioni a convegni. Pubblicazioni purtroppo non valutate perché non inviate, dal CV si inferisce buon livello e consistenza, e buone prospettive di future pubblicazioni. Discreto	Il candidato presenta ottimi titoli, in particolare per l'esperienza didattica. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono nel complesso buone. Le pubblicazioni non sono potute rientrare all'interno della valutazione complessiva perché non sono state inviate. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è discreto.
6. BORTOLOTTI	STEFANIA	Bortolotti. La candidata presenta tre pubblicazioni di ottimo livello su <i>Economic Journal</i> (2) e <i>Journal of Money, Credit and Banking</i>. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Buona anche l'attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' eccellente.	Bortolotti: Titoli ottimi, sia per gli aspetti relativi alla ricerca che alla didattica. Pubblicazioni eccellenti, per lo più su riviste di primo o secondo livello, su temi di economia della fiducia inter-personale e degli incentivi individuali, indagati con i metodi dell'economia del comportamento; rivelano una crescita progressiva nelle capacità di organizzare e realizzare ricerche di notevole complessità e ambizione. Eccellente	La candidata presenta ottimi titoli e ha al suo attivo diverse partecipazioni a progetti di ricerca finanziati. Le pubblicazioni includono tre articoli su riviste di livello ottimo (<i>Economic Journal</i> (2) e <i>Journal of Money, Credit and Banking</i>). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Molto buona anche l'attività didattica, che comprende anche corsi a livello post-laurea. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.

SP
GG

7. BRENNA	ELENKA	Brenna. La candidata presenta un alto numero di pubblicazioni, alcune di livello medio, altre di qualità inferiore. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Discreta anche la attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.	Brenna: Titoli complessivamente molto buoni, con esperienza didattica concentrata su insegnamenti di economia sanitaria. Pubblicazioni numerose in particolare nel campo dell'economia sanitaria e delle politiche della salute, di livello complessivamente discreto. <u>Discreto</u>	La candidata presenta titoli nel complesso molto buoni e ha al suo attivo diverse collaborazioni e consulenze per progetti di ricerca. Presenta numerose pubblicazioni, per la maggior parte attinenti all'economia sanitaria. Il livello delle pubblicazioni è nel complesso discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. L'esperienza didattica è buona. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.
8. CHABE'-FERRET	BASTIEN	Chabe'-Ferret. Il candidato presenta una pubblicazione di buon livello sul <i>Journal of Population Economics</i>. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete, mentre la attività didattica è limitata. Buona e la partecipazione a convegni e seminari. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.	Chabe'-Ferret: Titoli buoni, con modesta esperienza didattica. Pubblicazioni su temi demografici (fertilità e migrazioni) nel complesso discrete, anche se poco numerose; una sola su rivista di secondo livello, tuttavia buone prospettive future. <u>Discreto</u>	Il candidato ha titoli di buon livello, che comprendono un'intensa partecipazione a convegni scientifici e seminari. Presenta due pubblicazioni, di cui una su una rivista di buon livello (<i>Journal of Population Economics</i>). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è discreto.
9. DANIELE	GIANMARCO	Daniele. Il candidato presenta tre pubblicazioni di ottimo livello su <i>Economic Journal</i> e <i>Journal of Public Economics</i> (2). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono eccellenti. Buona e anche la partecipazione a convegni e seminari. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.	Daniele: Titoli molto buoni. Pubblicazioni per lo più su riviste di primo o secondo livello, eccellenti per rilevanza degli argomenti (in prevalenza su temi di economia pubblica e <i>political economy</i>), originalità della ricerca, livello della sede editoriale e consistenza complessiva. <u>Eccellente</u>	Il candidato ha titoli molto buoni. Tre delle pubblicazioni presentate sono su riviste di livello ottimo (<i>Journal of Public Economics</i> (2) e <i>Economic Journal</i>). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono eccellenti. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.



10. DONADELLI	MICHAEL	Donadelli. Il candidato presenta un elevato numero di pubblicazioni, due di queste di buon livello su <i>Journal of Banking and Finance</i> e <i>Journal of Economic Dynamics and Control</i> . L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Buone sono anche la partecipazione a convegni e seminari e la attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è ottimo.	Donadelli: Titoli ottimi, sia per la didattica che per la ricerca. Pubblicazioni molto numerose e su diversi filoni ben articolati, solo due su riviste almeno di secondo livello. <u>Ottimo</u>	Il candidato ha titoli nel complesso ottimi, inclusa un'intensa attività di partecipazione a convegni e seminari scientifici. Presenta numerose pubblicazioni, di cui due su riviste di buon livello (<i>Journal of Banking and Finance</i> e <i>Journal of Economic Dynamics and Control</i>). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Molto buona anche l'attività didattica, effettuata a diversi livelli di insegnamento. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è ottimo.
11. FORLANI	EMANUELE	Forlani. Il candidato presenta una pubblicazione di buon livello sulla <i>Scandinavian Journal of Economics</i> . L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete, mentre la attività didattica è buona. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.	Forlani: ottimi titoli. Pubblicazioni buone, su temi di economia internazionale e del lavoro, con una sola rivista di secondo livello, buone prospettive. <u>Buono</u>	Il candidato presenta titoli di buon livello, inclusi premi per lavori di ricerca. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono nel complesso discrete. L'attività didattica è buona. Tra le pubblicazioni presentate, una è su rivista di buon livello (<i>Scandinavian Journal of Economics</i>). Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.
12. GALLIERA	ARIANNA	Galliera. La candidata presenta un alto numero di pubblicazioni, di livello complessivamente medio. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone, mentre la attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.	Galliera: Titoli buoni. Pubblicazioni buone, su temi di economia delle decisioni indagati con metodi sperimentali, su riviste di non elevato standing. <u>Buono</u>	La candidata ha buoni titoli e presenta numerose pubblicazioni, nel complesso di livello medio. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.
13. GENTILI	ANDREA	Gentili. Il candidato presenta una pubblicazione di buon livello su <i>Journal of Economic Dynamics and Control</i> . L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Discrete sono anche la partecipazione a convegni e seminari e la attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.	Gentili: Titoli buoni. Pubblicazioni numerose, su temi di economia del lavoro e delle migrazioni e di analisi dello sviluppo economico italiano; una pubblicazione su rivista di secondo livello, le rimanenti complessivamente su riviste di livello inferiore, nel complesso discrete. <u>Discreto</u>	Il candidato ha buoni titoli e presenta un articolo su rivista di buon livello (<i>Journal of Economic Dynamics and Control</i>). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.





14. GHIDONI	RICCARDO	Ghidoni. Il candidato presenta una pubblicazione di ottimo livello su <i>Journal of Environmental Economics and Management</i> . L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono ottime. Discreta e anche la attività didattica, buona la partecipazione a convegni e seminari. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' molto buono.	Ghidoni: Titoli ottimi, per gli aspetti relativi alla ricerca ed alla didattica. Una pubblicazione eccellente, nel complesso poco numerose, su temi di economia dell'ambiente indagati con metodi sperimentali; complessivamente molto buone. <u>Molto buono</u>	Il candidato presenta titoli molto buoni, inclusi premi per l'attività di ricerca. Le pubblicazioni non sono numerose, ma una di esse è su una rivista di ottimo livello. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono .
15. GIANFREDA	ANGELICA	Gianfreda. La candidata presenta un alto numero di pubblicazioni, di livello complessivamente medio e concentrate nell'area di Energy Economics. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' molto buono.	Gianfreda: Titoli ottimi sotto ogni profilo. Pubblicazioni molto numerose, tutte dedicate all'analisi della formazione dei prezzi dell'energia; nessuna tuttavia su riviste di secondo livello o superiore; complessivamente molto buone. <u>Molto buono</u>	La candidata presenta titoli di ottimo livello. Le pubblicazioni sono molto numerose e tutte concentrate sul tema dei prezzi dell'energia, di livello nel complesso medio. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono .
16. GIRI	FEDERICO	Giri. Il candidato presenta tre pubblicazioni di buon livello su <i>Journal of Economic Dynamics and Control</i> (2) e <i>Journal of Economic Behavior and Organization</i> . L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Buona e' anche la attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' molto buono.	Giri: Titoli molto buoni. Pubblicazioni ancora non numerose, su temi di analisi macro-monetaria, alcune su riviste molto buone. Buone anche le prospettive di pubblicazioni future. <u>Molto buono</u>	Il candidato presenta titoli molto buoni. Le pubblicazioni non sono numerose, ma tre di esse sono su riviste di buon livello (<i>Journal of Economic Dynamics and Control</i> (2) e <i>Journal of Economic Behavior and Organization</i>). L'attività didattica è molto buona e include corsi di macroeconomia avanzata a livello post-laurea. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono .
17. GOBBI	ALESSANDRO PIETRO	Gobbi. Il candidato presenta tre pubblicazioni di buon livello <i>European Economic Review</i> , <i>Oxford Economic Papers</i> e <i>Journal of Economic Behavior and Organization</i> . L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Buona e' anche la attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' molto buono.	Gobbi: Titoli molto buoni, anche se con curriculum formativo di ingegneria gestionale. Pubblicazioni molto buone, in particolare sulle interazioni tra politiche macroeconomiche. <u>Molto buono</u>	Il candidato presenta titoli molto buoni, incluse diverse partecipazioni a progetti di ricerca finanziati. Le pubblicazioni non sono molto numerose, ma tre di esse sono su riviste di buon livello (<i>European Economic Review</i> , <i>Oxford Economic Papers</i> e <i>Journal of Economic Behavior and Organization</i>). L'attività didattica è molto buona e include corsi a livello post-laurea. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono .

42

25

8

18. JAAKKOLA	NIKO	Jaakkola. Il candidato presenta tre pubblicazioni di ottimo livello su <i>Journal of Environmental Economics and Management</i> (2) e <i>Journal of Public Economics</i>. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Buone anche la attività didattica e la partecipazione a convegni e seminari. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' eccellente.	Jaakkola. Titoli eccellenti sotto ogni profilo. Poche pubblicazioni, tre su riviste di primo livello, su temi di grande rilevanza e con risultati originali. Nel complesso ottime e con eccellenti prospettive future. <u>Eccellente</u>	Il candidato presenta ottimi titoli, inclusa un'intensa partecipazione a convegni scientifici e attività didattica a livello post-laurea. Il candidato presenta inoltre tre pubblicazioni su riviste di ottimo livello (<i>Journal of Environmental Economics and Management</i> (2) e <i>Journal of Public Economics</i>). Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.
19. MERONI	CLAUDIA	Meroni. La candidata presenta due pubblicazioni di ottimo livello su <i>Journal of Economic Theory</i>. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Buone anche la attività didattica e la partecipazione a convegni e seminari. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' eccellente.	Meroni: Titoli eccellenti sotto ogni profilo. Pubblicazioni notevoli su temi di teoria dei giochi, due su riviste di primo livello, ed eccellenti prospettive future. <u>Eccellente</u>	La candidata presenta titoli nel complesso ottimi, inclusa la partecipazione a progetti di ricerca finanziati e attività didattica a livello post-laurea. Due delle pubblicazioni presentate sono su una rivista di ottimo livello (<i>Journal of Economic Theory</i>). Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.
20. PHAM	HA	Pham. L'esperienza didattica e' di buon livello. Dal curriculum si evince anche una discreta intensità e continuità della produzione scientifica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' discreto.	Pham: Ottimi titoli. Pubblicazioni su riviste di modesto rilievo. <u>Discreto</u>	Il candidato ha titoli nel complesso buoni. L'intensità e la continuità della produzione scientifica è discreta. Presenta una sola pubblicazione, su rivista di livello modesto. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è discreto.
21. PIGNATTI	NORBERTO	Pignatti. Il candidato presenta un numero di pubblicazioni abbastanza alto, di livello complessivamente medio. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete, buona la attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' buono.	Pignatti: Titoli molto buoni. Numerose pubblicazioni buone, su temi di economia del lavoro, su riviste di terzo livello. <u>Buono</u>	Il candidato presenta titoli nel complesso molto buoni, compresa un'intensa partecipazione a convegni scientifici. Ha al suo attivo diverse pubblicazioni, di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone, così come l'attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

S
PN
mm

22. RIGHI	SIMONE	Righi. Il candidato presenta una pubblicazione di ottimo livello su <i>Management Science</i>. Le pubblicazioni sono complessivamente di numero elevato e di livello medio, anche se non sempre totalmente congruenti con il settore disciplinare del bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone, così come la attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.	Righi: Titoli molto buoni. Pubblicazioni numerose e molto buone, su temi di economia dei networks e computazionale, con diverse applicazioni empiriche: due lavori sono pubblicati su riviste di primo e secondo livello, alcuni su riviste non dedicate a temi di economia. <u>Molto buono</u>	Il candidato presenta titoli molto buoni, inclusa la partecipazione a progetti di ricerca finanziati. Tra le pubblicazioni presentate, una è su rivista di ottimo livello (<i>Management Science</i>) e una su rivista di buon livello (<i>Journal of Economic Behavior and Organization</i>). Le pubblicazioni sono numerose ma non sempre totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.
23. ROBERTI	PAOLO	Roberti. Il candidato presenta una pubblicazione di ottimo livello su <i>Games and Economic Behavior</i>. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone, buona e' anche la partecipazione a seminari e convegni. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' ottimo.	Roberti: Titoli molto buoni. Pubblicazioni complessivamente ottime, tre su riviste di primo o secondo livello, su temi di <i>political economy</i>, con implicazioni per l'analisi delle competizioni elettorali e dei meccanismi istituzionali. <u>Ottimo</u>	Il candidato presenta titoli di livello molto buono, compresa un'intensa partecipazione a convegni scientifici. Le pubblicazioni presentate includono un articolo su rivista di ottimo livello (<i>Games and Economic Behavior</i>) e uno su rivista di buon livello (<i>European Economic Review</i>). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone, così come l'attività didattica. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è ottimo.

9

451

mm

24. TAMPIERI	ALESSANDRO	Tampieri. Il candidato presenta una pubblicazione di buon livello su <i>International Journal of Industrial Organization</i>. Le pubblicazioni sono complessivamente di numero elevato e di livello medio. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone, così come la attività didattica. Buona anche la partecipazione a seminari e convegni. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' molto buono.	Tampieri: Titoli ottimi. Pubblicazioni molto buone, una sola su rivista almeno di secondo livello; produzione scientifica assai numerosa e nel complesso promettente, su temi di teoria microeconomica applicata. <u>Molto buono</u>	Il candidato ha titoli molto buoni, inclusa un'intensa partecipazione a convegni scientifici. Presenta numerose pubblicazioni, con un articolo su rivista di livello buono e altri su riviste di livello discreto. L'attività didattica è molto buona ed è stata svolta in diverse università. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.
25. TIBERTI	LUCA	Tiberti. Le pubblicazioni sono complessivamente di numero elevato e di livello medio. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete, mentre la attività didattica e' buona. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione e' buono.	Tiberti: Titoli molto buoni. Pubblicazioni molto buone, una sola su rivista almeno di secondo livello; produzione scientifica nel complesso assai numerosa e promettente, su temi di economia dello sviluppo e della povertà. <u>Molto buono</u>	Il candidato ha titoli molto buoni, compresa un'intensa attività didattica a diversi livelli di insegnamento. Le pubblicazioni sono numerose e di livello nel complesso buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica è molto buona. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.

Bologna, 31/05/2019

PRESIDENTE: Prof Riccardo Rovelli,

COMPONENTE: Prof./ssa Chiara Strozzi,

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Masella

Niccolò Ricci

Chiara Strozzi
Paolo Masella

COGNOME	NOME	Giudizio Collegiale
1. ARDUINI	TIZIANO	Numero di pubblicazioni non elevato, ma di livello eccellente. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è ottimo.
2. BARBIERI	PAOLO NICOLA	Titoli e pubblicazioni sono buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è buono.
3. BATTISTON	PIETRO	Numero di pubblicazioni non elevato, ma di livello buono. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è molto buono.
4. BLASCO	ANDREA	Titoli buoni. Numero di pubblicazioni non elevato, ma di livello buono. Il giudizio complessivo della commissione è buono.
5. BONILLA TREJOS	ROBERTO	Titoli molto buoni. Pubblicazioni purtroppo non valutate perché non inviate. Il giudizio complessivo della commissione è discreto.
6. BORTOLOTTI	STEFANIA	Titoli molto buoni. Eccellente il livello delle pubblicazioni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è eccellente.
7. BRENNÀ	ELENKA	Titoli e pubblicazioni sono buoni. Il giudizio complessivo della commissione è buono.
8. CHABE'-FERRET	BASTIEN	Titoli buoni. Numero di pubblicazioni non elevato e di livello discreto. Il giudizio complessivo della commissione è discreto.
9. DANIELE	GIANMARCO	Titoli molto buoni. Eccellente il livello delle pubblicazioni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è eccellente.
10. DONADELLI	MICHAEL	Numero di pubblicazioni elevato e di livello molto buono. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è ottimo.
11. FORLANI	EMANUELE	Numero di pubblicazioni non elevato e di livello buono. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è buono.
12. GALLIERA	ARIANNA	Titoli e pubblicazioni sono buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è buono.
13. GENTILI	ANDREA	Titoli e pubblicazioni sono buoni. Il giudizio complessivo della commissione è buono.
14. GHIDONI	RICCARDO	Numero di pubblicazioni non elevato, ma di livello molto buono. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è molto buono.
15. GIANFREDA	ANGELICA	Numero di pubblicazioni elevato e di livello buono. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è molto buono.
16. GIRI	FEDERICO	Numero di pubblicazioni non elevato, ma di livello molto buono. Titoli buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è molto buono.
17. GOBBI	ALESSANDRO PIETRO	Numero di pubblicazioni non elevato, ma di livello molto buono. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è molto buono.
18. JAAKKOLA	NIKO	Titoli molto buoni. Eccellente il livello delle pubblicazioni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è eccellente.

19. MERONI	CLAUDIA	Titoli molto buoni. Eccellente il livello delle pubblicazioni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è eccellente.
20. PHAM	HA	Titoli molto buoni. Pubblicazioni ancora modeste. Il giudizio complessivo unanime della commissione è discreto.
21. PIGNATTI	NORBERTO	Buone pubblicazioni. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è buono.
22. RIGHI	SIMONE	Numero di pubblicazioni elevato e di livello buono, ma non sempre congruente con il settore disciplinare del bando. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è molto buono.
23. ROBERTI	PAOLO	Numero di pubblicazioni non elevato, ma di livello eccellente. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è ottimo.
24. TAMPIERI	ALESSANDRO	Numero di pubblicazioni elevato e di livello buono. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo unanime della commissione è molto buono.
25. TIBERTI	LUCA	Numero di pubblicazioni elevato e di livello buono. Titoli molto buoni. Il giudizio complessivo della commissione è molto buono.

Bologna, 31/05/2019

PRESIDENTE: Prof Riccardo Rovelli,

COMPONENTE: Prof./ssa Chiara Strozzi,

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Masella

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1115 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019

Verbale della IV° adunanza

Il giorno 28 Giugno 2019, alle ore 9:00, presso la sala seminari sita al primo piano del dipartimento di Scienze Economiche dell' Università di Bologna in Piazza Scaravilli, 2, si riunisce in quarta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche – Settore concorsuale Economia Politica - SSD SECS-P/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2384 del 02/04/2019:

PRESIDENTE: Prof Riccardo Rovelli, Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof./ssa Chiara Strozzi, Professoressa associata presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Masella, Professore associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti all'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della III adunanza per lo svolgimento della discussione. La durata della discussione è stabilita in 60 minuti per ciascun candidato. La discussione si svolgerà in lingua inglese e si svolgerà in forma di presentazione di un lavoro di ricerca per una durata massima di 30-40 minuti e di presentazione sintetica dell'attività di ricerca complessiva.

Alle ore 9:00 la Commissione procede all' appello dei candidati. Risultano presenti i candidati:

Handwritten signature and initials, likely of the President or Secretary, in dark ink.

- 1) Dott. Arduini Tiziano
- 2) Dott./ssa Bortolotti Stefania

Risulta assente il candidato:

- 1) Dott. Daniele Gianmarco

Alle ore 9:05 inizia la discussione in pubblica seduta. Viene chiamato a presentare il candidato Dott. Arduini Tiziano. Il candidato discute la sua attività di ricerca ed in maniera più approfondita uno dei suoi lavori di ricerca. Il candidato presenta in maniera brillante e convincente un progetto su "Heterogeneous externalities in policy evaluation". Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa alla attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti 15 di cui:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti: 5
- b) Attività di formazione extra o post dottorato e/o di ricerca: 3
- c) Attività didattica: 5
- d) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: 0
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 0
- f) Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali: 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 20,5. Le valutazioni analitiche di ogni singola pubblicazione sono allegate al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 4.1).

Per la consistenza, intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 7.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 42,5.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, si conferma ottimo.

Alle ore 10:35 inizia la discussione in pubblica seduta. Viene chiamata a presentare la candidata Dott./ssa Bortolotti Stefania. La candidata discute la sua attività di ricerca ed in maniera più approfondita uno dei suoi lavori di ricerca. La candidata discute un progetto di particolare rilevanza scientifica dal titolo: "Too lucky to be true". Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa alla attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.



Valutazione dei titoli e del curriculum punti 17 di cui:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti: 5
- b) Attività di formazione extra o post dottorato e/o di ricerca: 3
- c) Attività didattica: 5
- d) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: 0
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1
- f) Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali: 3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30. Le valutazioni analitiche di ogni singola pubblicazione sono allegate al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 4.2).

Per la consistenza, intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 6.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 53.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata: il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, si conferma eccellente.

Alle ore 12:05, vista confermata l'assenza del Dott. Daniele Gianmarco, il Presidente chiede se vi siano in aula altri candidati, che abbiano preferenza per anticipare lo svolgimento della discussione pubblica. E' presente il Dott. Paolo Roberti, che chiede l'anticipo della propria discussione pubblica. Il Presidente chiede se vi siano obiezioni di altri candidati presenti a tale modifica dell'ordine delle discussioni pubbliche. Non avendo riscontrato obiezione da parte di altri candidati a tale anticipo, si procede con la discussione pubblica.

Viene chiamato a presentare il candidato Dott. Roberti Paolo. Il candidato discute la sua attività di ricerca ed in maniera più approfondita uno dei suoi lavori di ricerca. Il candidato presenta in maniera efficace un progetto su "Who is in for a party (and for what)? Party brand identity, policies and politicians". Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa alla attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti 15,5 di cui:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti: 5
- b) Attività di formazione extra o post dottorato e/o di ricerca: 2,5
- c) Attività didattica: 4
- d) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: 1
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 0

9
WR Pn

f) Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali: 3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 20,5. Le valutazioni analitiche di ogni singola pubblicazione sono allegate al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 4.6).

Per la consistenza, intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 6.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 42.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, si conferma ottimo.

Alle ore 13:20 la seduta viene temporaneamente sospesa ed i lavori della Commissione riprendono alle ore 14:00.

Alle ore 14:00 la Commissione procede all' appello dei candidati. Risultano presenti i candidati:

- 1) Dott. Donadelli Michael
- 2) Dott. Jaakkola Niko
- 3) Dott./ssa Meroni Claudia

Alle ore 14:05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato a presentare il candidato Dott. Donadelli Michael. Il candidato discute la sua attività di ricerca ed in maniera più approfondita uno dei suoi lavori di ricerca. Il progetto presentato dal candidato si intitola "Climate change, RBC and Asset Prices". Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa alla attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti 17 di cui:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti: 5
- b) Attività di formazione extra o post dottorato e/o di ricerca: 3
- c) Attività didattica: 5
- d) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: 0
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1
- f) Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali: 3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 18,5. Le valutazioni analitiche di ogni singola pubblicazione sono allegate al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 4.4).

Per la consistenza, intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 6.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato é di punti 41,5.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, si conferma ottimo.

Alle ore 15:30 inizia la discussione in pubblica seduta. Viene chiamato a presentare il candidato Dott. Jaakkola Niko. Il candidato discute la sua attività di ricerca ed in maniera più approfondita uno dei suoi lavori di ricerca. Il candidato presenta un progetto dal titolo: "(All) symmetric equilibria in differential games with public goods". Il candidato dimostra una rara padronanza di complesse tecniche di teoria microeconomica, ma anche notevole maturità scientifica e profondità nell'approccio alla ricerca economica. Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa alla attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti 19 di cui:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti: 6
- b) Attività di formazione extra o post dottorato e/o di ricerca: 3
- c) Attività didattica: 5
- d) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: 1
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1
- f) Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali: 3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 27. Le valutazioni analitiche di ogni singola pubblicazione sono allegate al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 4.4).

Per la consistenza, intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 10.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato é di punti 56.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, si conferma eccellente.

Alle ore 17:00 inizia la discussione in pubblica seduta. Viene chiamata a presentare la candidata Dott./ssa Meroni Claudia. La candidata discute la sua attività di ricerca ed in maniera più approfondita uno dei suoi lavori di ricerca. La candidata presenta in maniera chiara ed efficace un progetto dal titolo "Double Round-Robin Tournaments". Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la

Handwritten signature and initials, possibly 'M' and 'PN'.

Commissione passa alla attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti 18 di cui:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti: 5
- b) Attività di formazione extra o post dottorato e/o di ricerca: 3
- c) Attività didattica: 5
- d) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: 1
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1
- f) Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali: 3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 22,5. Le valutazioni analitiche di ogni singola pubblicazione sono allegate al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 4.5).

Per la consistenza, intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 8.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 48,5.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata: il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione, si conferma eccellente.

Terminate quindi le discussioni dei candidati che si sono presentati la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi e i punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni.

Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei.

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1) Dott. Jaakkola Niko | (punti 56) |
| 2) Dott./ssa Bortolotti Stefania | (punti 53) |
| 3) Dott./ssa Meroni Claudia | (punti 48,5) |
| 4) Dott. Arduini Tiziano | (punti 42,5) |
| 5) Dott. Roberti Paolo | (punti 42) |
| 6) Dott. Donadelli Michael | (punti 41,5) |

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 20.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, termina la seduta.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Handwritten signature and initials, likely of the secretary or a commissioner, located at the bottom right of the page.

Alle ore 20:05 la seduta viene tolta.

Bologna, 28/06/2019

PRESIDENTE: Prof Riccardo Rovelli

COMPONENTE: Prof./ssa Chiara Strozzi,

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Masella,

Riccardo Rovelli
Chiara Strozzi
Paolo Masella,

Nome/Sede Editoriale		Titolo	Anno pubblicazione	N° Autori	TOT	Peso n° Autori	Congruenza	Rilevanza	Originalità
#1 Arduini Tiziano - 2014 Sapienza - RTDa, Department of Economics, University of Bologna									
1	Journal of Business & Economic Statistics	Treatment Effects with Heterogeneous Externalities	forthcoming	3	9,00	1,00	1,00	4,50	4,50
2	Journal of Health Economics	Weight, Reference Points, and the Onset of Eating Disorders	forthcoming	3	9,00	1,00	1,00	4,50	4,50
3	Journal of Housing Economics	Residential Choices of Young Americans	2016	2	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25
4	Review of International Economics	Balance-of-Payments Crises During the Great Recession: Is This Time Different?	2012	3	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
5	4 wp				0,00				
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
					20,50				

Arduini Tiziano

Nome/Sede Editoriale		Titolo		Anno pubblicazione	N° Autori	TOT	Peso n° Autori	Congruenza	Rilevanza	Originalità
#6 Bortolotti Stefania - 2010 Trento - Senior research fellow at Max Planck										
1	Economic Journal	At the Root of the North-South Cooperation Gap in Italy: Preferences or Unbundling Efficient Breach: An Experiment		2018	4	8,10	0,90	1,00	4,05	4,05
2	Journal of Empirical Legal Studies	Amoral Familism, Social Capital, or Trust? The Behavioural Foundations of the Italian North-South Divide		2017	4	0,23	0,90	0,50	0,11	0,11
3	Economic Journal	Group Incentives or Individual Incentives? A Real-Effort Weak-Link Experiment		2016	5	7,20	0,80	1,00	3,60	3,60
4	Journal of Economic Psychology	An Experiment on Payment Systems		2016	3	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25
5	Journal of Money, Credit, and Banking	Norms of Punishment: Experiments with Students and the General Population		2016	3	9,00	1,00	1,00	4,50	4,50
6	Economic Inquiry	It Takes Two to Cheat: An Experiment on Derived Trust		2014	3	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25
7	European Economic Review			2013	4	4,50	0,90	1,00	2,25	2,25
8	2 wp					0,00				
9										
10										
11										
12										
						30,03				

Nicklas Adel

RA JM. 9

Nome/Sede Editoriale

Titolo

Anno pubblicazione

N° Autori

Peso n° Autori

Congruenza

Rilevanza Originalità

#10 Donadelli Michael - 2014 LUISS - Assistant Professor of Economics at Ca' Foscari

1	Economic Modelling	Adding cycles into the neoclassical growth model	forthcoming	3	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2	Journal of Economic Dynamics & Control	Temperature shocks and welfare costs	2017	4	4,50	0,90	1,00	2,25	2,25	2,25
3	Journal of Banking & Finance	Which market integration measure?	2017	4	4,50	0,90	1,00	2,25	2,25	2,25
4	Journal of Financial Markets	Dangerous infectious diseases: Bad news for Main Street, good news for Wall Street?	2017	3	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
5	Economics Letters	Labor market dynamics, endogenous growth, and asset prices	2016	2	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
6	Finance Research Letters	Investor Sentiment and Sectoral Stock Returns: Evidence from World Cup Games	2016	4	0,45	0,90	1,00	0,23	0,23	0,23
7	New Zealand Economic Papers	Asian stock markets, US economic policy uncertainty and US macro-shocks	2015	1	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25	0,25
8	Journal of International Financial Markets, Institutions & Money	International capital markets structure, preferences and puzzles: A "US-China World"	2015	3	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25	0,25
9	Applied Economics Letters	Google search-based metrics, policy-related uncertainty and macroeconomic conditions	2015	1	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25	0,25
10	Emerging Markets Review	Matching the BRIC equity premium: A structural approach	2015	3	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25	0,25
11	Journal of International Financial Markets, Institutions & Money	Is there heterogeneity in financial integration dynamics? Evidence from country and industry emerging market equity indexes	2014	2	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25	0,25
12	North American Journal of Economics and Finance	Does financial integration affect real exchange rate volatility and cross-country equity market returns correlation?	2014	2	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25	0,25
					18,45					

Michael

Pa nlu 8

Nome/Sede Editoriale

Titolo

Anno pubblicazione

N° Autori

TOT

Peso n° Autori

Congruenza

Rilevanza

Originalità

#18 Jaakkola Niko Samuli - 2014 Oxford - Postdoctoral Economist at Ifo Center for Energy, Climate and Exhaustible Resources Institute, Munich

1	Journal of Environmental Economics and Management	Non-cooperative and Cooperative Climate Policies with Anticipated Breakthrough Technology	forthcoming	2	9,00	1,00	1,00	4,50	4,50
2	Journal of Environmental Economics and Management	Carbon taxation, OPEC and the End of Oil	2019	1	9,00	1,00	1,00	4,50	4,50
3	Journal of Public Economics	Finders, Keepers?	2019	3	9,00	1,00	1,00	4,50	4,50
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
					27,00				

Nickel

R. M. G.

Nome/Sede Editoriale

Titolo

Anno
pubblicazione

N°
Autori

TOT

Peso
n°
Autori

Congru-
enza

Rilevanza

Originalità

#19 Meroni Claudia - 2015 Bicocca/Cattolica - RTD A at Verona

1	Social Choice and Welfare	A concept of sincerity for combinatorial voting	2018	2	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2	Economics Letters	Electoral competition with strategic voters	2017	1	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3	Journal of Economic Theory	The structure of Nash equilibria in Poisson games	2017	2	9,00	1,00	1,00	4,50	4,50
4	TESI DOTTORATO BICOCCA/CATTOLICA	Essays on Strategic Interactions	2015	1	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25
5	Journal of Economic Theory	Strategic stability in Poisson games	2014	3	9,00	1,00	1,00	4,50	4,50
6	1 wp				0,00				
7									
8									
9									
10									
11									
12									
					22,50				

Nicola Bell

Re Thu. 8

Nome/Sede Editoriale

Titolo

Anno
pubblicazioneN°
AutoriPeso
n°
AutoriCongru-
enza

Rilevanza

Originalità

#23 Roberti Paolo - 2013 Padova - Post-doctoral research fellow at Bergamo

1	European Economic Review	State capacity and repression: a model of colonial rule	2019	1	5,00	1,00	1,00	2,50	2,50
2	Games and Economic Behavior	Citizens or lobbies: who controls policy?	2019	1	9,00	1,00	1,00	4,50	4,50
3	European Journal of Political Economy	Populism, and institutional capture	2018	2	5,00	1,00	1,00	2,50	2,50
4	SERIES-Journal of the Spanish Economic Association	Equal Opportunity Equivalence in Land Division	2012	3	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25
5	Operations Research Letters	A Goodwill Model with Predatory Advertising	2011	3	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25
6	TESI DOTTORATO PADOVA	Three essays on fair division, colonialism and lobbying	2013	1	0,50	1,00	1,00	0,25	0,25
7	2 wp				0,00				
8									
9									
10									
11									
12									
					20,50				

Acquiescent

De MG