

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR), BANDO EMANATO CON D.D. (Decreto Dirigenziale) 259/2017 DEL 26/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 7 DEL 27/01/2017**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 21 marzo 2017, alle ore 9,30 si riunisce in prima adunanza per via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) – Settore concorsuale Scienza delle costruzioni - SSD ICAR/08.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 427 del 03/02/2017:

Componente: Prof. Andrea Carpinteri – Professore Ordinario presso l'Università di Parma;

Componente: Prof. Enrico Radi – Professore Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof.ssa Aurora Angela Pisano – Professore Associato presso l'Università "Mediterranea" di Reggio Calabria.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Andrea Carpinteri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Aurora Angela Pisano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 259/2017 del 26/01/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 7 del 27/01/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei Candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei Candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i Candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I Candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenzia prodotte dai Candidati.

La discussione coi Candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica sotto forma di seminario e in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 Candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i Candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30 maggio 2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai Candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i Candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun Candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei Candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del Candidato Dott. FANTUZZI Nicholas e di seguito quelli degli altri Candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. FOTI Francesco

Dott. PATRUNO Luca.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al Candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i Candidati il giorno 21 aprile 2017 alle ore 8,00 presso l'aula LAMC del Dipartimento DICAM, nell'edificio storico della Scuola di Ingegneria e Architettura, Viale del Risorgimento 2, 40136 Bologna (al piano terra all'interno del Laboratorio di Meccanica Computazionale e vicino alla segreteria del Dipartimento), e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 10,30 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 21 aprile 2017 alle ore 8,00 presso l'aula LAMC del suddetto Dipartimento DICAM per la discussione pubblica.

Parma, 21 marzo 2017

PRESIDENTE Prof. Andrea Carpinteri

  
\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Enrico Radi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Aurora Angela Pisano

\_\_\_\_\_

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM), Settore concorsuale Scienza delle costruzioni, SSD ICAR/08, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Andrea Carpinteri - Professore Ordinario presso l'Università di Parma;

**COMPONENTE:** Prof. Enrico Radi – Professore Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof.ssa Aurora Angela Pisano – Professore Associato presso l'Università "Mediterranea" di Reggio Calabria;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei Candidati, che si effettuerà con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio complessivo dei titoli, curriculum e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i Candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum*      max 50/100**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 20
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; max 5
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 5
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5
- g) lettere di referenza prodotte dai Candidati; max 5.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

***Valutazione della produzione scientifica*      max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei Candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del Candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 2

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato: indice di Hirsch

PRESIDENTE Prof. Andrea Carpinteri



---

COMPONENTE Prof. Enrico Radi

---

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Aurora Angela Pisano

---

## ALLEGATO 2)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. FANTUZZI Nicholas

Nato a

#### DOTTORATO DI RICERCA

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Structural and Hydraulics Engineering nel 2013 presso l'Università di Bologna.

#### ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO

Il Candidato è stato titolare (Professore a Contratto) dell'insegnamento "Complementi di Scienza delle Costruzioni" presso l'Università del Salento.

#### ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI

Co-Chair of the 2nd International Conference on Mechanics of Composites (MECHCOMP2), Porto, Portugal. 11-14 July 2016.

2016 November – Seminar held at University of StrathClyde (Glasgow, UK) entitled "Strong form finite element formulation for investigating structural mechanics problems".

2016 November – Seminar held at Texas A&M University (USA) entitled "Differential and Integral Quadrature Methods. Strong and Weak Formulation Finite Element Methods".

#### ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI

Non dichiara di aver organizzato, diretto e/o coordinato progetti di ricerca nazionali o internazionali.

#### TITOLARITÀ DI BREVETTI RELATIVAMENTE AL SETTORE ICAR/08

Non dichiara la titolarità di brevetti.

#### PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI ED INTERNAZIONALI

Vincitore del "ICCS17 Ian Marshall" per "Best Student Paper" nel 2014; vincitore del "Best Student Paper Award – MIMS16" nel 2016.

#### LETTERE DI REFERENZA PRODOTTE DAL CANDIDATO

Presenta tre lettere di referenza.

#### POSIZIONE ACCADEMICA ATTUALE

Dal giugno 2013 al gennaio 2017 è stato titolare di un Assegno di ricerca presso l'Università di Bologna. Dal febbraio 2017 è Professore a Contratto presso la School of Engineering and Architecture dell'Università di Bologna.

#### PUBBLICAZIONI

Il Candidato documenta 67 articoli su rivista internazionale, 6 libri, e vari contributi su atti di congressi.

Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni. Una di tali pubblicazioni è a nome singolo. Tutti i lavori presentati risultano pubblicati su riviste internazionali. La collocazione è buona.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Andrea Carpinteri:

Il Candidato Fantuzzi Nicholas presenta una copiosa produzione scientifica con alcuni spunti originali. Gli argomenti trattati sono abbastanza ben approfonditi. Sono presenti alcuni contributi sviluppati autonomamente dal Candidato. Il contributo individuale del Candidato alla produzione scientifica, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa, risulta identificabile. L'impatto dei lavori è abbastanza significativo e la collocazione editoriale è buona. Si rileva inoltre che le pubblicazioni presentate sono ben distribuite nell'arco temporale della carriera accademica.

Dal complesso delle pubblicazioni a stampa e dei titoli emerge una buona personalità scientifica sufficientemente equilibrata negli ambiti del settore.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Enrico Radi :

La produzione scientifica del candidato Fantuzzi Nicholas, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è caratterizzata da una buona qualità. Il contributo individuale del candidato alla produzione scientifica, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa, risulta ben identificabile.

La collocazione editoriale è nel complesso buona e il suo impatto all'interno del settore concorsuale è di una certa rilevanza.

I titoli presentati risultano complessivamente di buon livello.

Dal complesso delle pubblicazioni a stampa e dei titoli emerge una buona personalità scientifica abbastanza equilibrata negli ambiti del settore.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof.ssa Aurora Angela Pisano:

Il Candidato Fantuzzi Nicholas presenta una significativa produzione scientifica caratterizzata da spunti di originalità. Gli argomenti trattati sono ben approfonditi. Sono presenti alcuni contributi sviluppati autonomamente dal Candidato. Inoltre risulta identificabile il contributo individuale del Candidato alla produzione scientifica, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa. L'impatto dei lavori è ottimo e la collocazione editoriale è buona. Si rileva altresì che le pubblicazioni presentate sono ben distribuite nell'arco temporale della carriera accademica.

Dal complesso delle pubblicazioni a stampa e dei titoli emerge una personalità scientifica abbastanza matura negli ambiti del settore.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:

Il Candidato Fantuzzi Nicholas presenta numerosi lavori scientifici con alcuni spunti originali. Gli argomenti trattati sono ben approfonditi. Sono presenti alcuni contributi sviluppati autonomamente dal Candidato. Il contributo individuale del Candidato alla produzione scientifica, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa, risulta identificabile. L'impatto dei lavori è buono e la collocazione editoriale è buona. Si rileva inoltre che le pubblicazioni presentate sono ben distribuite nell'arco temporale della carriera accademica.

Dal complesso delle pubblicazioni a stampa e dei titoli emerge una buona personalità scientifica negli ambiti del settore.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

ⓧ

2) CANDIDATO: Dott. FOTI Francesco

Nato a

#### DOTTORATO DI RICERCA

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Strutturale, Sismica e Geotecnica presso il Politecnico di Milano nel 2013.

#### ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO

Dichiara di avere svolto attività di insegnamento a supporto di corsi tenuti per titolarità da altri Docenti.

2011-oggi Corso di *Dynamics of Structures*; 2012-oggi Corso di *Mechanics of Solids and Structures II*; 2013-oggi *Building and Construction techniques*; 2013-2015 Statica e principi di progettazione strutturale; 2016-oggi Statica.

#### ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI

Nel periodo settembre 2011 febbraio 2012 è stato *visiting student* presso il Department of Civil Engineering, Sherbrooke University, Quèbec (Canada).

#### ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI

Non dichiara di aver organizzato, diretto e/o coordinato progetti di ricerca nazionali o internazionali.

#### TITOLARITÀ DI BREVETTI RELATIVAMENTE AL SETTORE ICAR/08

Non dichiara la titolarità di brevetti.

#### PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI

Non dichiara il riconoscimento di alcun premio.

#### LETTERE DI REFERENZA PRODOTTE DAL CANDIDATO

Non presenta lettere di referenza.

#### POSIZIONE ACCADEMICA ATTUALE

Da Aprile 2014 è titolare di un Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale del Politecnico di Milano.

#### PUBBLICAZIONI

Il Candidato documenta 7 articoli su rivista internazionale, di cui 2 in corso di stampa, 1 libro in lingua italiana, 8 contributi su atti di congressi internazionali e 4 contributi su atti di convegni nazionali.

Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni. Esse includono la Tesi di Dottorato del Candidato, 1 monografia in lingua italiana e 3 articoli pubblicati in atti di convegni internazionali. Le rimanenti 7 pubblicazioni, tutte con altri coautori, sono collocate su riviste indicizzate scopus; 2 sono in fase di stampa. La collocazione editoriale è discreta.

---

#### giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Andrea Carpinteri:

Il Candidato Francesco Foti presenta una discreta produzione scientifica, con alcuni spunti di originalità. Gli argomenti trattati sono abbastanza approfonditi e denotano un discreto grado di

autonomia del Candidato. L'impatto dei lavori è limitato. Le pubblicazioni presentate sono ben distribuite nell'arco temporale della carriera accademica.

Dal complesso delle pubblicazioni e dei titoli emerge una personalità scientifica negli ambiti del settore non ancora del tutto matura.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. Enrico Radi :

L'apporto individuale del Candidato Foti Francesco nei lavori in collaborazione risulta abbastanza riconoscibile. Dalle pubblicazioni scientifiche presentate emergono alcuni spunti di originalità e un discreto rigore metodologico. La produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, è caratterizzata complessivamente da una limitata qualità.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni nel complesso risulta modesta. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche all'interno del settore concorsuale è marginale. Si rileva una discreta continuità temporale della produzione scientifica.

I titoli risultanti dall'esame dei documenti risultano di livello limitato.

Il giudizio complessivo sul candidato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof.ssa Aurora Angela Pisano:

Il Candidato Foti Francesco presenta una discreta produzione scientifica, con alcuni spunti di originalità. Gli argomenti trattati sono sufficientemente approfonditi e denotano un discreto grado di autonomia del Candidato, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa. L'impatto dei lavori è ad oggi limitato. Si rileva che le pubblicazioni presentate sono ben distribuite nell'arco temporale della carriera accademica.

Dal complesso delle pubblicazioni a stampa e dei titoli emerge una personalità scientifica negli ambiti del settore non ancora pienamente matura.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

giudizio collegiale:

Il Candidato Foti Francesco presenta una discreta produzione scientifica, con alcuni spunti di originalità. Gli argomenti trattati sono discretamente approfonditi e denotano un discreto grado di autonomia del Candidato, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa. L'impatto dei lavori è limitato. Si rileva che le pubblicazioni presentate sono ben distribuite nell'arco temporale della carriera accademica.

Dal complesso delle pubblicazioni a stampa e dei titoli emerge una personalità scientifica abbastanza matura negli ambiti del settore.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

-----  
3) CANDIDATO: Dott. PATRUNO Luca

Nato a

DOTTORATO DI RICERCA

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Meccanica delle Strutture nel 2014 presso l'Università di Bologna.

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO

Dichiara di avere svolto attività di insegnamento a supporto di corsi tenuti per titolarità da altri docenti: 2017 Calcolo automatico delle strutture; 2014-15 Design of large scale structures; 2011 Advanced structural mechanics; 2011 Scienza delle costruzioni.

È stato inoltre correlatore di alcune tesi di laurea ed una tesi di dottorato.

*R*



## ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI

2016 Seminario tenuto presso Tamkang University, Taipei (Taiwan) dal titolo "Recent advancements in linear buffeting analysis and static wind loads calculation".

2013 Seminario tenuto presso Tongji University, Shanghai (Cina) dal titolo "Computational study of bridge decks using RANS models".

Nel periodo settembre 2010 - marzo 2011 è stato *visiting student* presso il Geotechnical Research Group presso Schofield Centre dell'Università di Cambridge (UK).

Nel periodo settembre 2012 - marzo 2013 ha effettuato uno scambio presso il Centre Scientifique et Technique du Batiment di Nantes (FR).

## ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI

Non dichiara di aver organizzato, diretto e/o coordinato progetti di ricerca nazionali o internazionali.

## TITOLARITÀ DI BREVETTI RELATIVAMENTE AL SETTORE ICAR/08

Non dichiara la titolarità di brevetti.

## PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI

JURC Invited speaker presso KOOGEI (Tokyo Polytechnic University) dal 20 al 27 dicembre 2016.

Membro dello Special Interest Group dedicato alla Computational Wind Engineering da Associazione Nazionale Ingegneria del Vento (ANIV) 2016

Vincitore del premio INNO-VENT 2016 rilasciato dall'Association de l'Ingenierie du Vent Belgique -France - Suisse.

## LETTERE DI REFERENZA PRODOTTE DAL CANDIDATO

Presenta una lettera di referenza.

## POSIZIONE ACCADEMICA ATTUALE

Dal 2014 è titolare di un Assegno di Ricerca presso DICAM, Università di Bologna.

## PUBBLICAZIONI

Il Candidato documenta 20 articoli su rivista internazionale, di cui 5 sottoposti per la revisione, 3 lavori presentati a congressi internazionali e 11 lavori presentati a convegni nazionali.

Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni. Una di tali pubblicazioni è a nome singolo. Tutti i lavori presentati risultano pubblicati su riviste internazionali. La collocazione è buona.

### giudizi individuali:

#### Presidente Prof. Andrea Carpinteri:

Il Candidato Patruno Luca presenta una discreta produzione scientifica, con alcuni spunti di originalità. Gli argomenti trattati sono affrontati con discreto rigore metodologico e denotano un discreto grado di autonomia del Candidato. Si rileva che le pubblicazioni presentate sono ben distribuite nell'arco temporale della carriera accademica. L'impatto dei lavori è discreto e la collocazione editoriale è discreta.

Dal complesso delle pubblicazioni a stampa e dei titoli emerge una discreta personalità scientifica negli ambiti del settore.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Commissario Prof. Enrico Radi :

Il Candidato Patruno Luca ha svolto alcuni periodi di studio presso delle università straniere ed ha collaborato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Dalle pubblicazioni scientifiche presentate emergono alcuni spunti di originalità e di innovatività, e un discreto rigore metodologico.

Il contributo individuale del candidato alla produzione scientifica, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa, risulta abbastanza ben identificabile. Tutti i lavori presentati risultano pubblicati su riviste internazionali. L'impatto dei lavori è discreto a fronte di una discreta collocazione editoriale delle riviste. Si rileva una buona continuità temporale della produzione scientifica.

Dal complesso delle pubblicazioni a stampa e dei titoli emerge una discreta personalità scientifica abbastanza equilibrata negli ambiti del settore.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Commissario Prof.ssa Aurora Angela Pisano:

Il Candidato Patruno Luca presenta una discreta produzione scientifica, caratterizzata da alcuni spunti di originalità. Gli argomenti trattati sono affrontati con discreto rigore metodologico e denotano un discreto grado di autonomia del Candidato, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa. Si rileva che le pubblicazioni presentate sono ben distribuite nell'arco temporale della carriera accademica. L'impatto dei lavori è discreto così come discreta è la collocazione editoriale degli stessi.

Dal complesso delle pubblicazioni a stampa e dei titoli emerge una discreta personalità scientifica negli ambiti del settore.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

giudizio collegiale:

Il Candidato Patruno Luca presenta una discreta produzione scientifica, con alcuni spunti di originalità e un discreto rigore metodologico. Gli argomenti trattati sono discretamente approfonditi e denotano un discreto grado di autonomia del Candidato, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa. Tutti i lavori presentati risultano pubblicati su riviste internazionali. L'impatto dei lavori è discreto a fronte di una discreta collocazione editoriale delle riviste. Si rileva una buona continuità temporale della produzione scientifica.

Dal complesso delle pubblicazioni a stampa e dei titoli emerge una discreta personalità scientifica abbastanza equilibrata negli ambiti del settore.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Parma, 21 marzo 2017

PRESIDENTE Prof. Andrea Carpinteri



COMPONENTE Prof. Enrico Radi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Aurora Angela Pisano

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)  
EMANATO CON D.D. 259/2017 DEL 26/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 7 DEL 27/01/2017

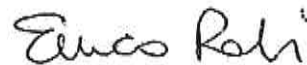
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Enrico Radi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR\08 (Scienza delle Costruzioni), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/03/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Carpinteri.

In fede,

Reggio Emilia 21/03/2017

Prof. Enrico Radi



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)  
EMANATO CON D.D. 259/2017 DEL 26/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 7 DEL 27/01/2017

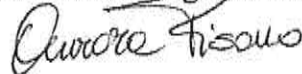
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Aurora Angela Pisano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR\08 (Scienza delle Costruzioni), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/03/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Carpinteri.

In fede,

Luogo e data,  
Reggio Calabria 21/03/2017

Il Prof. Aurora Angela Pisano



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR), BANDO EMANATO CON D.D. (Decreto Dirigenziale) 259/2017 DEL 26/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 7 DEL 27/01/2017**

**Verbale della II adunanza**

Il giorno 21 aprile 2017, alle ore 8,00 presso l'Aula LAMC del Dipartimento DICAM dell'Università di Bologna sita nell'edificio storico della Scuola di Ingegneria e Architettura, Viale del Risorgimento 2, 40136 Bologna (al piano terra all'interno del Laboratorio di Meccanica Computazionale e vicino alla segreteria del Dipartimento), si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi Candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 427 del 03/02/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Andrea Carpinteri - Professore Ordinario presso l'Università di Parma;

COMPONENTE: Prof. Enrico Radi – Professore Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Aurora Angela Pisano – Professore Associato presso l'Università "Mediterranea" di Reggio Calabria.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 8,10 la Commissione procede all'appello dei Candidati, in seduta pubblica e constatata la presenza dei Candidati:



- 1) Dott. FANTUZZI Nicholas
- 2) Dott. FOTI Francesco
- 3) Dott. PATRUNO Luca

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 maggio 2017.

I Candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 8,15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il Candidato Dott. FANTUZZI Nicholas

Si affrontano con il Candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

discussione dei titoli, delle attività di ricerca e didattiche, della produzione scientifica del Candidato.

Al termine della discussione il Candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 40/50, di cui

Per DOTTORATO DI RICERCA punti 20

Per ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO punti 5

Per ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI punti 5

Per ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI punti 0

Per TITOLARITÀ DI BREVETTI RELATIVAMENTE AL SETTORE ICAR/08 punti 0

Per PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI ED INTERNAZIONALI punti 5

Per LETTERE DI REFERENZA PRODOTTE DAL CANDIDATO punti 5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 49/50, di cui:

Per la produzione scientifica punti 47, ottenuti come somma (approssimata all'intero) della valutazione di ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato così come riportato nell'ALLEGATO 1), parte integrante del presente verbale.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2

Il punteggio complessivo ottenuto dal Candidato è di punti 89/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul Candidato:

Dott. FANTUZZI Nicholas – Il Candidato ha discusso con buona personalità scientifica i suoi titoli, attività di ricerca e didattiche, e produzione scientifica. La conoscenza della lingua inglese appare buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Viene chiamato il Candidato Dott. FOTI Francesco

Si affrontano con il Candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

discussione dei titoli, delle attività di ricerca e didattiche, della produzione scientifica del Candidato.

Al termine della discussione il Candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30/50, di cui

Per DOTTORATO DI RICERCA punti 20

Per ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO punti 5


Per ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI punti 5  
Per ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI punti 0  
Per TITOLARITÀ DI BREVETTI RELATIVAMENTE AL SETTORE ICAR/08 punti 0  
Per PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI ED INTERNAZIONALI punti 0  
Per LETTERE DI REFERENZA PRODOTTE DAL CANDIDATO punti 0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 41/50, di cui:  
Per la produzione scientifica punti 40, ottenuti come somma (approssimata all'intero) della valutazione di ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato così come riportato nell'ALLEGATO 2), parte integrante del presente verbale.  
Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 1.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal Candidato è di punti 71/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul Candidato:

Dott. FOTI Francesco – Il Candidato ha discusso con discreta personalità scientifica i suoi titoli, attività di ricerca e didattiche, e produzione scientifica. La conoscenza della lingua inglese appare buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Viene chiamato il Candidato Dott. PATRUNO Luca

Si affrontano con il Candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

discussione dei titoli, delle attività di ricerca e didattiche, della produzione scientifica del Candidato.

Al termine della discussione il Candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 39/50, di cui  
Per DOTTORATO DI RICERCA punti 20  
Per ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO punti 5  
Per ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI punti 5  
Per ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI punti 0  
Per TITOLARITÀ DI BREVETTI RELATIVAMENTE AL SETTORE ICAR/08 punti 0  
Per PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI ED INTERNAZIONALI punti 5  
Per LETTERE DI REFERENZA PRODOTTE DAL CANDIDATO punti 4

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 46/50, di cui:  
Per la produzione scientifica punti 44, ottenuti come somma (approssimata all'intero) della valutazione di ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato così come riportato nell'ALLEGATO 3), parte integrante del presente verbale.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2

Il punteggio complessivo ottenuto dal Candidato è di punti 85/100.



La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul Candidato:

Dott. PATRUNO Luca – Il Candidato ha discusso con più che discreta personalità scientifica i suoi titoli, attività di ricerca e didattiche, e produzione scientifica. La conoscenza della lingua inglese appare buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Al termine della discussione con tutti i Candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo e alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei Candidati idonei:

Dott. FANTUZZI Nicholas	punti 89/100
Dott. PATRUNO Luca	punti 85/100
Dott. FOTI Francesco	punti 71/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei Candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 11,00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Andrea Carpinteri

Andrea Carpinteri

COMPONENTE Prof. Enrico Radi

Enrico Radi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Aurora Angela Pisano

Aurora De Pisano



ALLEGATO 1)

Valutazione della produzione scientifica

Candidato **FANTUZZI Nicholas**

1. F. Tornabene, N. Fantuzzi, F. Ubertini, E. Viola, "Strong formulation finite element method based on differential quadrature: a survey", *Applied Mechanics Reviews*, Vol. 67(2), pp. 1-55 (2015).
2. N. Fantuzzi, "New insights into the strong formulation finite element method for solving elastostatic and elastodynamic problems", *Curved and Layered Structures*, Vol. 1, pp. 93-126 (2014).
3. F. Tornabene, N. Fantuzzi, E. Viola, R.C. Batra, "Stress and strain recovery for functionally graded free-form and doubly-curved sandwich shells using higher-order equivalent single layer theory", *Composite Structures*, Vol. 119(1), pp. 67-89 (2015).
4. F. Tornabene, N. Fantuzzi, E. Viola, J.N. Reddy, "Winkler-Pasternak foundation effect on the static and dynamic analyses of laminated doubly-curved and degenerate shells and panels", *Composites Part B Engineering* Vol. 57(1), p. 269-296 (2014).
5. F. Tornabene, N. Fantuzzi, E. Viola, E. Carrera, "Static analysis of doubly-curved anisotropic shells and panels using CUF approach, differential geometry and differential quadrature method", *Composite Structures* Vol. 107(1), p. 675-697 (2014).
6. N. Fantuzzi, F. Tornabene, E. Viola, A.J.M. Ferreira, "A Strong Formulation Finite Element Method (SFEM) Based on RBF and GDQ techniques for the static and dynamic analyses of laminated plates of arbitrary shape", *Meccanica*, Vol. 49(1), pp. 2503-2542 (2014).
7. F. Tornabene, N. Fantuzzi, M. Baccocchi, "Free vibrations of free-form doubly-curved shells made of functionally graded materials using higher-order equivalent single layer theories", *Composite Part B Engineering*, Vol. 67(1), pp. 490-509 (2014).
8. E. Viola, F. Tornabene, N. Fantuzzi, "Generalized differential quadrature finite element method for cracked composite structures of arbitrary shape", *Composite Structures* Vol. 106(1), p. 815-834 (2013).
9. F. Tornabene, N. Fantuzzi, M. Baccocchi, "On the mechanics of laminated doubly-curved shells subjected to point and line loads", *International Journal of Engineering Science*, 109, 115-164 (2016).
10. F. Tornabene, E. Viola, N. Fantuzzi, "General higher-order equivalent single layer theory for free vibrations of doubly-curved laminated composite shells and panels", *Composite Structures* Vol 104(1), p. 94-117 (2013).
11. N. Fantuzzi, R. Dimitri, F. Tornabene, "A SFEM-based evaluation of Mode-I stress intensity factor in composite structures", *Composite Structures*, 145(1), 162-185 (2016).
12. N. Fantuzzi, G. Della Puppa, F. Tornabene, M. Trautz, "Strong Formulation IsoGeometric Analysis for the vibration of thin membranes of general shape", *International Journal of Mechanical Sciences*, 120, 322-340 (2017).

ER

GT

Candidato FANTUZZI Nicholas

Publicazione N. (cfr lista prodotta dal candidato)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	Apporto individuale del Candidato	Valutazione complessiva
1	1	1	1	1	4
2	1	1	0.5	1	3.5
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	1	4
5	1	1	1	1	4
6	1	1	1	1	4
7	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	1	4
10	1	1	1	1	4
11	1	1	1	1	4
12	1	1	0.5	1	3.5

ER

ALLEGATO 2)

Valutazione della produzione scientifica

Candidato **FOTI Francesco**

Lista delle pubblicazioni contenute nel supporto informatico

- 1) F. Foti, L. Martinelli, F. Perotti (2015) Numerical integration of the equations of motion of structural systems undergoing large 3D rotations: dynamics of corotational slender beam elements. *Meccanica* 50, 751-765.
- 2) F. Foti, L. Martinelli (2016) An analytical approach to model the hysteretic bending behavior of spiral strands. *Applied Mathematical Modelling* 40, 6451-6467.
- 3) F. Foti, L. Martinelli (2016) Mechanical modeling of metallic strands subjected to tension, torsion and bending. *International Journal of Solids and Structures* 91, 1-17.
- 4) F. Foti, A. de Luca di Roseto (2016) Analytical and Finite Element modelling of the elastic-plastic behaviour of metallic strands under axial-torsional loads. *International Journal of Mechanical Sciences* 115-116, 202-214.
- 5) F. Foti, L. Martinelli, F. Perotti (2016) A new approach to the definition of self-damping for stranded cables. *Meccanica* 51, 2827-2845.
- 6) F. Foti, L. Martinelli (2016) Finite element modelling of cable Galloping vibrations. Part II: application to an iced cable in 1:2 multiple internal resonance. *Journal of Vibration and Control*. In press. DOI: 10.1177/1077546316660017.
- 7) D. Coronelli, F. Foti, L. Martinelli, E. Barbarelli (2017) Shear and Punching Strength of Reinforced Concrete Voids Slabs. ACI-ASCE Committee 421 Special Publication: "Recent developments in Two-way Slabs: design, Analysis, Construction and Evaluation". Accettato per la pubblicazione in data: 05-02-2017.
- 8) F. Foti, A corotational beam element and a refined mechanical model for the nonlinear dynamic analysis of cables. Tesi di Dottorato. Relatori: Prof. L. Martinelli, Prof. F. Perotti, Politecnico di Milano, Milano, 2013.
- 9) D. Coronelli, L. Martinelli, F. Foti. Solai alleggeriti in calcestruzzo armato soggetti ad azioni gravitazionali e sismiche. Analisi e progetto di piastre alleggerite con l'impiego del sistema U-Boot Beton®. Dario Flaccovio Ed., Palermo, 2015. ISBN 9788857904702.
- 10) F. Foti, L. Martinelli, F. Perotti (2016) A corotational finite element to model galloping vibrations of overhead electrical lines. In: *Insights and Innovations in Structural Engineering, Mechanics and Computation* (Proceedings of the Sixth International Conference on Structural Engineering, Mechanics and Computation, 5-7 September 2016, Cape Town, South Africa) pp. 245-250, CRC Press, London. ISBN:978-1-138-02927.
- 11) F. Foti, A corotational finite element to model bending vibrations of metallic strands (2016) In: *ECCOMAS Congress 2016. PROCEEDINGS*, M. Papadrakakis, V. Papadopoulos, G. Stefanou, V. Plevris (eds.), pp. 4455-4466, Institute of Structural Analysis and Antiseismic Research School of Civil Engineering National Technical University of Athens (NTUA) Greece. ISBN: 978-618-82844-0-1.
- 12) F. Foti, L. Martinelli, F. Perotti (2016) On the modeling of self-damping in stranded cables. In: *ECCOMAS Congress 2016. PROCEEDINGS*, M. Papadrakakis, V. Papadopoulos, G. Stefanou, V. Plevris (eds.), pp. 5680-5688, Institute of Structural Analysis and Antiseismic Research School of Civil Engineering National Technical University of Athens (NTUA) Greece. ISBN: 978-618-82844-0-1.

ER OF

Candidato **FOTI Francesco**

<b>Pubblicazione N.</b> (cfr lista prodotta dal candidato)	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Congruenza con il SSD</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica</b>	<b>Apporto individuale del Candidato</b>	<b>Valutazione complessiva</b>
1	1	1	1.0	1	4.0
2	1	1	0.3	1	3.3
3	1	1	1.0	1	4.0
4	1	1	0.3	1	3.3
5	1	1	0.5	1	3.5
6	1	1	0.3	1	3.3
7	1	1	0.3	1	3.3
8	1	1	0.3	1	3.3
9	1	1	0.3	1	3.3
10	0.8	1	0.1	1	2.9
11	0.8	1	0.1	1	2.9
12	0.8	1	0.1	1	2.9

  
 ER  


ALLEGATO 3)

Valutazione della produzione scientifica

Candidato PATRUNO Luca

1. L. Patruno, M. Ricci. **On the generation of synthetic divergence-free homogeneous anisotropic turbulence.** *Comp. Meth. Appl. Mech. Eng.*, 315, 396-417, 2017.
2. L. Patruno, M. Ricci, S. de Miranda, F. Ubertini. **An efficient approach to the determination of Equivalent Static Wind Loads.** *Journal of Fluids and Structures*, 68, 1-14, 2017.
3. T. Cramer, L. Travaglini, S. Lai, L. Patruno, S. de Miranda, A. Bonfiglio, P. Cosseddu, B. Fraboni. **Direct Imaging of defect formation in strained organic flexible electronics by Scanning Kelvin Probe Microscopy.** *Scientific Reports*, 6, 38203, 2016.
4. M. Ricci, L. Patruno, S. de Miranda, F. Ubertini. **A numerical strategy for predicting the mould of ceramic sanitary wares.** *Engineering Structures*, 124, 207–220, 2016.
5. L. Patruno, M. Ricci, S. de Miranda, F. Ubertini. **Numerical simulation of a 5:1 rectangular cylinder at non-null angle of attack.** *Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics*, 151, 146–157, 2016.
6. L. Patruno, M. Ricci, S. de Miranda, F. Ubertini. **An efficient approach to the evaluation of wind effects on structures based on recorded pressure fields.** *Engineering Structures*, 124, 207–220, 2016.
7. L. Patruno. **Accuracy of numerically evaluated flutter derivatives of bridge deck sections using RANS: Effects on the flutter onset velocity.** *Engineering Structures*, 89, 46-65, 2015.
8. S. de Miranda, A. Gutierrez, D. Melchionda, L. Patruno. **Linearly elastic constitutive relations and consistency for GBT-based thin-walled beams.** *Thin-Walled Structures*, 92, 55-64, 2015.
9. S. de Miranda, L. Patruno, M. Ricci, R. Saponelli, F. Ubertini. **Ceramic sanitary wares: Prediction of the deformed shape after the production process.** *Journal of Materials Processing Technology*, 215, 309–319, 2015.
10. S. de Miranda, L. Patruno, F. Ubertini, G. Vairo. **Indicial functions and flutter derivatives: a generalized approach to the motion related wind loads.** *Journal of Fluids and Structures*, 42, 466-487, 2013.
11. F. Brusiani, S. de Miranda, L. Patruno, F. Ubertini, P. Vaona. **On the evaluation of bridge deck flutter derivatives using RANS turbulence models.** *Journal of wind engineering & industrial aerodynamics*, 119, 39-47, 2013.
12. **Transverse stress profiles reconstruction for finite element analysis of laminated plates.** S. de Miranda, L. Patruno, F. Ubertini. *Composite Structures*, 94, 2706-2715, 2012.

ER

ER OT

Candidato **PATRINO** Luca

Publicazione N. (cfr lista prodotta dal candidato)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	Apporto individuale del Candidato	Valutazione complessiva
1	1	1	0.5	1	3.5
2	1	1	0.5	1	3.5
3	1	1	0.5	1	3.5
4	1	1	0.5	1	3.5
5	1	1	1	1	4
6	1	1	0.5	1	3.5
7	1	1	1	1	4
8	1	1	0.5	1	3.5
9	1	0.5	0.5	1	3
10	1	1	1	1	4
11	1	1	1	1	4
12	1	1	1	1	4

*ER*

*ER*