

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3034 DEL 04/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 62 DEL 05/08/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 13/09/13, alle ore 9:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI - SSD CHIM03 Chimica Generale e Inorganica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3168 del 02/09/2016:

Componente: Prof.ssa Adriana Bigi –Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giuseppe Falini –Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Vieri Fusi – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo".

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato e integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Adriana Bigi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giuseppe Falini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3034 del 04/08/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 62 del 05/08/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Understanding Chemistry by Pimentel-Spratley, Holden-day Inc, ed, 1971.



A seguito della discussione sarà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 5 candidati, di cui uno è stato escluso per mancanza dei requisiti di cui all'art. 3 del bando e che pertanto a norma di legge, i restanti 4 candidati sono ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 21/03/2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

In merito alla questione posta dagli uffici APOS con nota del 07 settembre 2016, in cui si chiede che la Commissione esprima il suo parere sulla compatibilità del titolo di dottorato presentato dal candidato Di Foggia Michele con il SSD messo a bando, la Commissione dichiara di valutare il titolo compatibile.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenza allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenza del candidato Dott. Baroncini Massimo e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Di Foggia Michele
Dott. Genovese Damiano
Dott. Rampazzo Enrico

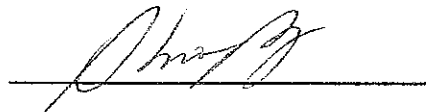
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 22/09/2016 alle ore 9:30 presso la sala riunioni del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" in via Selmi 2, 40126 Bologna, per la discussione pubblica che si svolgerà dalle ore 10:00, come previsto dal bando.

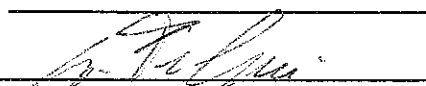
Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dal Prof. Vieri Fusi, componente la commissione di valutazione.

Bologna, 13/09/2016

PRESIDENTE Prof.ssa Adriana Bigi



COMPONENTE Prof. Vieri Fusi



SEGRETARIO Prof. Giuseppe Falini

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Chimica «Giacomo Ciamician» - CHIM dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI, SSD CHIM/03 Chimica Generale e Inorganica, composta da:

Presidente: Prof.ssa Adriana Bigi –Docente I fascia presso l'Università di Bologna

Componente: Prof. Vieri Fusi – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Segretario: Prof. Giuseppe Falini –Docente II fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in ottantesimi (80/80) e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 45/80.

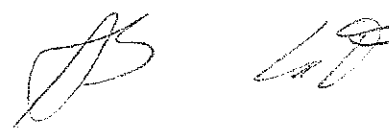
La commissione decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/80, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/80.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

A) Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/80

	Punti fino a
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0.7 punti per ogni insegnamento, 0.5 punti per ogni modulo di insegnamento, 0.2 punti per ogni attività di tutoraggio)	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per periodi totali < 6 mesi, 2 punti per periodi >6 mesi e < 12 mesi, 3 punti per periodi > 12 mesi)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, 0.5 per ogni partecipazione)	6
titolarità di brevetti; (1.0 punto per ogni brevetto)	5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.1 punto per congressi nazionali, 0.2 punti per congressi internazionali)	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (0.5 punti per ogni premio)	3
TOTALE	30



B) Valutazione della produzione scientifica max 50/80

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

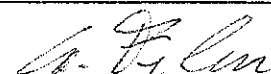
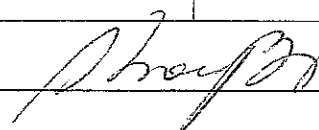
Ripartizione del punteggio:

	Punti fino a
Numero di pubblicazioni congruenti (fino a 2 punti per pubblicazione sulla base dei seguenti elementi sotto elencati) 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione 4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	40
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni (totali e media), dell'impact factor (totale e medio) e dell'indice di Hirsh (H-index).	10
TOTALE	50

PRESIDENTE Prof.ssa Adriana Bigi

COMPONENTE Prof. Vieri Fusi

SEGRETARIO Prof. Giuseppe Falini



ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: **Dott. Baroncini Massimo**

Il candidato è nato a [redacted]. Ha conseguito la laurea in Chimica nel 2006 presso l'Università di Bologna con votazione 110/110 cum laude ed il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2010.

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca, inoltre ha svolto un periodo di ricerca presso l'Università della California a Los Angeles. Nell'AA 2015/16 ha svolto attività di tutorato per il corso di laurea in Chimica e Chimica dei Materiali dell'Università di Bologna.

Ha vinto il "Serena Maurizi" Prize for Young Chemist nel 2009, lo "Springer-Verlag" Theses Award per la tesi di dottorato nel 2011, lo Reaxys SCI Young Researcher Award nel 2015 ed è stato premiato all'Italian Photochemistry Meeting 2015 per la Best Oral Presentation.

Presenta 1 lettera di referenza.

Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con IF, e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/03. La produzione scientifica appare omogenea e di buon livello (presenta un elenco di 24 lavori pubblicati su riviste internazionali con IF), focalizzata sulla sintesi organica molecolare e supramolecolare, sulla fotochimica e sulla spettroscopia di risonanza magnetica. Inoltre è autore di una monografia e 3 capitoli di libri.

L'impact factor medio delle pubblicazioni presentate è particolarmente elevato, e l'H-index risulta pari a 10 (fonte ISI Web).

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Adriana Bigi:

Le 20 pubblicazioni presentate dal candidato sono su riviste internazionali di livello molto buono, pertinenti al SSD/CHIM03, e riguardano diversi aspetti della sintesi organica e della fotochimica.

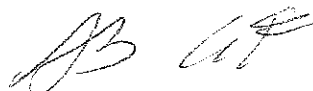
Il candidato ha usufruito di diversi assegni di ricerca ed ha trascorso un periodo di ricerca presso l'Università della California. Ha avuto diversi riconoscimenti, in particolare ha vinto il "Serena Maurizi" Prize for Young Chemist nel 2009, e nel 2011 lo "Springer-Verlag" Theses Award per la tesi di dottorato. La produzione scientifica complessiva è consistente con il periodo di tempo intercorso dalla laurea. Il giudizio complessivo sul candidato, che presenta una lettera di referenza, è buono.

Componente Prof. Vieri Fusi:

Il candidato presenta una produzione scientifica ottima nelle 20 pubblicazioni presentate per la valutazione tutte su riviste internazionali ISI con fattori di impatto (IF). Esse presentano un IF medio di 9.36, sono pertinenti al SSD/CHIM03 del concorso e vertono principalmente sulla fotochimica e le sue applicazioni in vari campi. In due di queste il candidato compare come "Corresponding Author" e in quattro come primo nome. In totale la produzione scientifica del candidato, pur continuativa, non è ancora ad oggi numericamente rilevante avendo un totale di 24 pubblicazioni su riviste internazionali ISI anche se di elevato IF medio (14.48, fonte WoS), questo considerando il periodo temporale dalla prima pubblicazione. Alla data di presentazione della domanda il candidato presenta un H-index di 10 (fonte WoS). Il candidato ha passato un periodo di ricerca all'estero presso l'Università della California ed ha ottenuto alcuni riconoscimenti e premi per la sua attività di ricerca. L'attività didattica risulta modesta. Il giudizio complessivo sul candidato, che presenta una lettera di referenza, è buono.

Segretario Prof. Giuseppe Falini:

Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca in Scienze Chimiche (Università di Bologna, 2010). Egli ha continuato l'attività di ricerca presso il Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" e l'istituto CNR ISOF (BO), svolgendo un periodo di ricerca all'estero (UCLA, USA). La sua attività di ricerca si è svolta nelle tematiche della chimica supramolecolare, della fotochimica e della funzionalizzazione di nano-materiali. Egli ha una produzione scientifica di 24 lavori pubblicati in



massima parte su riviste di elevata collocazione editoriale (h-index 10). E' risultato vincitore di premi. Non è stato titolare di insegnamenti e non è titolare di brevetti. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:

Il candidato presenta un'ottima produzione scientifica a livello qualitativo anche se ridotta a livello numerico, rapportata al periodo intercorso dalla laurea, e congruente con il SSD CHIM/03. L'attività di ricerca comprende infatti diversi aspetti della sintesi organica, della fotochimica e della chimica supramolecolare. Il candidato ha svolto alcuni periodi di ricerca all'estero. Ha ottenuto premi e riconoscimenti. La produzione scientifica complessiva è molto buona, in relazione all'arco temporale in cui si è sviluppata, e comprende 24 lavori pubblicati in massima parte su riviste di elevata collocazione editoriale (H-index 10, fonte Web of Science). Modesta l'attività didattica. Il giudizio collegiale complessivo è pertanto buono.

2) CANDIDATO: Dott. Di Foggia Michele

Il candidato è nato a [REDACTED]. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Biotecnologie Mediche presso l'Università di Bologna nel 2008. Ha usufruito di diverse borse di studio e di assegni di ricerca, e durante la sua attività ha trascorso alcuni periodi all'estero. Ha svolto un'intensa attività didattica, come docente a contratto, come tutore e come correlatore di tesi di laurea e di diploma accademico, in parte presso l'Università di Bologna e in parte presso l'Accademia di Belle Arti di Bologna. Presenta 18 pubblicazioni su riviste con IF, pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/03, e la tesi di dottorato.

Presenta 2 lettere di referenza.

Da fonte ISI Web risulta una produzione scientifica complessiva di 32 articoli pubblicati su riviste di buona o discreta collocazione editoriale, e un H-index di 10.

Presidente Prof.ssa Adriana Bigi:

Il candidato presenta 18 pubblicazioni su riviste internazionali e la tesi di dottorato, da cui si evince che l'attività di ricerca è focalizzata sull'utilizzo delle tecniche spettroscopiche vibrazionali per la caratterizzazione di materiali, in particolare di biomateriali. Ha trascorso alcuni periodi di ricerca all'estero e ha svolto un'attività didattica molto intensa. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona e di livello discreto. Il giudizio complessivo sul candidato è discreto.

Componente Prof. Vieri Fusi:

Il candidato presenta una produzione scientifica discreta con 18 pubblicazioni scientifiche contro un massimo di venti 20 richieste per la valutazione, tutte su riviste internazionali ISI con fattori di impatto (IF). Esse presentano un IF medio di 2.87, sono pertinenti al SSD/CHIM03 del concorso; in quattro di queste il candidato compare come primo autore. Dalle pubblicazioni si evince che l'attività di ricerca del candidato verte sull'utilizzo di tecniche spettroscopiche quale quella Raman, applicate al campo dei materiali con applicazioni in campo biologico e/o tessile. In totale la produzione scientifica del candidato è continuativa e consiste in un totale di 32 pubblicazioni su riviste internazionali ISI, questo considerando il periodo temporale dalla prima pubblicazione. Alla data di presentazione della domanda il candidato presenta un H-index di 10 (fonte WoS). Il candidato ha svolto una discreta attività didattica. Il giudizio complessivo sul candidato, che presenta due lettere di referenza, è complessivamente discreto.

Segretario Prof. Giuseppe Falini:

Il candidato ha ricevuto il titolo di dottore di ricerca nel 2008. In seguito ha continuato la ricerca su tematiche di caratterizzazione di biomateriali con tecniche di spettroscopia vibrazionale. Egli presenta 18 pubblicazioni di cui è co-autore su riviste aventi medio impact factor. Ha svolto un'ampia attività didattica e ha trascorso alcuni periodi di ricerca all'estero. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona e di livello discreto. Non è titolare di brevetti. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.



giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del candidato verte principalmente sulla caratterizzazione con tecniche spettroscopiche e termooanalitiche di materiali con potenzialità di applicazione nel settore biomedicale. Intensa l'attività didattica, svolta sia presso l'Università di Bologna sia presso l'Accademia di Belle Arti di Bologna. La produzione scientifica complessiva risulta di 32 articoli pubblicati su riviste di buona o discreta collocazione editoriale (fonte ISI Web), pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/03. Da fonte ISI Web risulta un H-index di 10.

Il giudizio collegiale complessivo è pertanto discreto.

3) CANDIDATO: Dott. Genovese Damiano

Il candidato è nato a [REDACTED]. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Chimica presso l'Università di Bologna nel 2011.

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca e borse post-doc, sia in atenei italiani sia stranieri.

Ha svolto diversi periodi di ricerca all'estero, in particolare è stato post-doc research associate presso il Karlsruhe Institute of Technology, Institute of Nanotechnology. Dichiaro di aver svolto diverse attività di tutorato e di essere stato correlatore di numerose tesi di laurea e di dottorato. E' co-autore di un brevetto, e vincitore del premio ENI 2013 per il suo "debutto in ricerca".

Presenta 20 pubblicazioni su riviste con IF, tutte pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/03. La produzione scientifica appare omogenea e di buon livello, presenta un elenco di 27 pubblicazioni su riviste internazionali con IF, ed è supportata anche da diversi contributi a capitoli di libri. L'impact factor medio delle pubblicazioni presentate è generalmente elevato, e l'H-index risulta pari a 15 (fonte ISI Web).

Presidente Prof.ssa Adriana Bigi:

Il candidato usufruisce attualmente di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Chimica "Ciamician" dell'università di Bologna. Presenta 20 pubblicazioni su riviste internazionali di livello molto buono, pertinenti al SSD/CHIM03, su materiali nano strutturati foto attivi, sistemi auto-assemblati, colloidali. Ha trascorso diversi periodi di ricerca all'estero ed è risultato vincitore del premio ENI 2013 per il suo "debutto in ricerca". La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è piuttosto elevata e di buon livello. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Componente Prof. Vieri Fusi:

Il candidato presenta una produzione scientifica molto buona nelle 20 pubblicazioni presentate per la valutazione tutte su riviste internazionali ISI con fattori di impatto (IF). Esse presentano un IF medio di 7.51, sono pertinenti al SSD/CHIM03 del concorso e vertono principalmente sulla fotochimica dei nanomateriali, strutture auto-assemblate, la loro caratterizzazione strutturale e foto-fisica con loro applicazioni in molti campi. In due di queste il candidato compare come "Corresponding Author" e in quattro come primo nome. In totale la produzione scientifica del candidato è continuativa anche se non ancora numericamente rilevante avendo un totale di 27 pubblicazioni su riviste internazionali ISI anche se di elevato IF, questo considerando il periodo temporale dalla prima pubblicazione. Alla data di presentazione della domanda il candidato presenta un H-index di 15 (fonte WoS). Presenta la partecipazione alla stesura di capitoli di libro di interesse internazionale. Il candidato ha trascorso vari periodi di ricerca all'estero, con particolare riferimento al ruolo di post-doc research associate presso il Karlsruhe Institute of Technology, Institute of Nanotechnology ed ha ottenuto alcuni riconoscimenti e premi per la sua attività di ricerca. E' co-inventore in un brevetto. L'attività didattica risulta modesta. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Segretario Prof. Giuseppe Falini:

Il candidato ha ricevuto il titolo di Dottore di Ricerca in Chimica nel 2011. Negli anni ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Bologna e prestigiose istituzioni straniere. Le 20 pubblicazioni presentate sono molto pertinenti al SSD/CHIM03 e riguardano ricerche su materiali nano strutturati foto attivi, sistemi auto-assemblati e colloidali. E'



stato vincitore del prestigioso premio ENI 2013 nella sezione "debutto in ricerca". Ha svolto attività didattica ed è titolare di un brevetto. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del candidato riguarda diversi aspetti della chimica inorganica, in particolare i sistemi auto-assemblanti, la fisica dei colloidali e la chimica superficiale, e i materiali nano strutturati foto attivi per applicazioni nel campo della fotonica, dei sensori, della biomedicina. Una parte significativa dell'attività di ricerca è stata condotta in Germania presso il Karlsruhe Institute of Technology, Institute of Nanotechnology. Ha svolto una discreta attività didattica, è risultato vincitore del premio ENI 2013, ed è co-autore di un brevetto. La produzione scientifica dichiarata dal candidato comprende 27 lavori, congruenti con il SSD CHIM/03, pubblicati su riviste internazionali di buona o elevata collocazione editoriale come rilevabile anche da indici bibliometrici (H index 15, Web of Science). Il giudizio collegiale complessivo è pertanto molto buono.

4) CANDIDATO: Dott. **Rampazzo Enrico**

Il candidato è nato a [REDACTED]. Ha conseguito la laurea in Chimica nel 2000 presso l'Università di Padova con votazione 108/110 ed il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Padova nel 2005.

Ha usufruito di diverse tipologie di contratti di ricerca, è stato titolare di una collaborazione a progetto, e di un contratto giovane ricercatore FIRB. Dal settembre 2013 è Ricercatore a tempo determinato (art. 24 comma 3 lettera a della L. 240/2010) presso l'Università di Bologna.

Il candidato è stato docente di diversi moduli di insegnamento presso la Scuola di Agraria e di Medicina Veterinaria e presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie presso il Campus di Rimini. Inoltre, ha svolto alcune attività di tutorato nell'ambito del corso di Laurea in Chimica dei Materiali, e precedentemente presso l'Università di Padova. E' stato correlatore di numerose tesi di laurea.

E' co-autore di 6 brevetti su nano particelle di silice per applicazioni bio-analitiche e di imaging.

Ha partecipato a un progetto ERC starting grant: "MOSAIC: patterning the surface of monolayer-protected nanoparticles to obtain intelligent nanodevices", e a un progetto FIRB (LATEMAR (Laboratory of Miniaturized Electrochemical Technologies for Analysis and Research).

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore Universitario di Seconda Fascia per il Settore Concorsuale 03/B1 *Fondamenti delle scienze chimiche e sistemi inorganici* e per il Settore Concorsuale 03/C1 *Chimica organica* nel Dicembre 2013 (Tornata 2012). Presenta 5 lettere di referenza.

Presenta 20 pubblicazioni su riviste con IF, tutte pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/03. La produzione scientifica appare omogenea e di livello molto buono, ed è supportata anche da diverse comunicazioni orali a conferenze nazionali ed internazionali e dalla partecipazione all'organizzazione di diverse conferenze. L'impact factor medio delle pubblicazioni presentate è particolarmente elevato, e l'H-index risulta pari a 22 (fonte ISI Web).

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Adriana Bigi:

L'insieme dei titoli prodotti dal candidato è cospicuo e le 20 pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali di livello elevato, coerenti con il SSD CHIM/03. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ed è co-autore di diversi brevetti. Ha svolto un'intensa attività didattica sia come docente, sia come tutore. Ha presentato diversi seminari a conferenze e nazionali ed internazionali, e numerose comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica complessiva è intensa e omogenea, focalizzata sulla sintesi e la caratterizzazione di nano particelle foto- ed elettro-attive. Il candidato, che presenta 5 lettere di referenza, è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore Universitario di Seconda Fascia per il Settore Concorsuale 03/B1 *Fondamenti delle scienze chimiche e sistemi inorganici* (Tornata 2012). Il giudizio complessivo è pertanto eccellente.

Componente Prof. Vieri Fusi:

Il candidato presenta una produzione scientifica ottima nelle 20 pubblicazioni presentate per la valutazione, tutte su riviste internazionali ISI con fattori di impatto (IF). Esse presentano un elevato IF medio di 11.81, sono pertinenti al SSD/CHIM03 del concorso e vertono principalmente sulla sintesi e la caratterizzazione di nanomateriali con proprietà fotoattive o elettroattive. In quattro di queste il candidato compare come primo nome. In totale la produzione scientifica del candidato è continuativa e numericamente rilevante avendo un totale di 57 pubblicazioni su riviste internazionali ISI con un elevato IF, questo considerando il periodo temporale dalla prima pubblicazione. Alla data di presentazione della domanda il candidato presenta un H-index di 22 (fonte WoS). E' co-inventore di una serie di brevetti. Possiede l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di II fascia per il settore concorsuale 03/B1 (Fondamenti Delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici) oltre che in un altro settore concorsuale (03/C1 – Chimica Organica). L'attività didattica risulta essere rilevante e congrua con il SSD CHIM03. Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

Segretario Prof. Giuseppe Falini:

Il candidato ha ricevuto il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2005. Negli successivi ha svolto in modo continuo un'intensa attività di ricerca e didattica. Egli è co-autore di 53 pubblicazioni e le 20 selezionate ai fini della valutazione sono su riviste internazionali di livello elevato, attinenti al SSD CHIM/03. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ed è co-autore di 6 brevetti. Egli è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore Universitario di Seconda Fascia per il Settore Concorsuale 03/B1 *Fondamenti delle scienze chimiche e sistemi inorganici*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

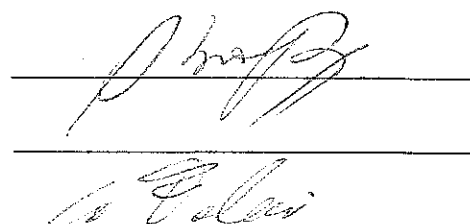
L'insieme dei titoli prodotti dal candidato è cospicuo e le 20 pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali di livello elevato, coerenti con il SSD CHIM/03. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche (2005) presso l'Università di Padova, dove ha proseguito le sue attività di ricerca con una borsa di studio post-dottorato per poi usufruire di diversi assegni di ricerca e contratti di collaborazione presso l'Università di Bologna. Dal 2013 è Ricercatore a tempo determinato. Ha svolto una significativa attività didattica ricoprendo insegnamenti congruenti con il SSD CHIM/03, in aggiunta ad attività didattiche integrative (tutorato, tesi di laurea, componente di commissioni d'esame). La produzione scientifica complessiva, focalizzata sulla fotochimica ed elettrochimica di nano particelle con potenzialità di applicazione nel settore biomedico, è molto buona, pienamente congruente con il SSD oggetto del concorso, ed evidenzia notevole continuità ed intensità temporale. Il candidato dichiara 57 pubblicazioni e numerose comunicazioni a congressi nazionali e internazionali. E' co-autore di 6 brevetti. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della maggioranza delle pubblicazioni è molto buona ed eccellente per alcune, come rilevabile anche da indici bibliometrici (H index 22, Web of Science). Ha partecipato e contribuito a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il candidato, che presenta cinque lettere di referenza, è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore Universitario di Seconda Fascia per il Settore Concorsuale 03/B1 *Fondamenti delle scienze chimiche* e per il Settore Concorsuale 03/C1 *Chimica organica* nel Dicembre 2013 (Tornata 2012). Il giudizio collegiale complessivo è pertanto eccellente.

Bologna, 13/09/2016

PRESIDENTE Prof.ssa Adriana Bigi

COMPONENTE Prof. Vieri Fusi

SEGRETARIO Prof. Giuseppe Falini



The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is for Prof. Vieri Fusi, and the bottom signature is for Prof. Giuseppe Falini. Each signature is written over a horizontal line.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3034 DEL 04/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 62 DEL 05/08/2016**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vieri Fusi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/03, Chimica Generale e Inorganica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/09/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Adriana Bigi (Presidente) e del Prof. Giuseppe Falini (Segretario).

In fede

Urbino, 13/09/2013

Il Prof. 

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3034 DEL 04/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 62 DEL 05/08/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 22 settembre 2016, alle ore 9:30 presso la sala riunioni del Dipartimento di "Giacomo Ciamician" dell'Università di Bologna sita in via Selmi 2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3168 del 02/09/2016 e composta da:

Presidente: Prof.ssa Adriana Bigi –Docente I fascia presso l'Università di Bologna

Componente: Prof. Vieri Fusi – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Segretario: Prof. Giuseppe Falini –Docente II fascia presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 10.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Baroncini Massimo
- 2) Dott. Di Foggia Michele
- 3) Dott. Genovese Damiano
- 4) Dott. Rampazzo Enrico

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 21 marzo 2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10:00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. **Baroncini Massimo**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Macchine molecolari
Molecole fluorescenti
Dendrimeri elettroattivi

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 2 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 9.8/80, di cui:



	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0.7 punti per ogni insegnamento, 0.5 punti per ogni modulo di insegnamento, 0.2 punti per ogni attività di tutoraggio)	0.2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per periodi totali < 6 mesi, 2 punti per periodi >6 mesi e < 12 mesi, 3 punti per periodi > 12 mesi)	2.0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, 0.5 per ogni partecipazione)	---
titolarità di brevetti; (1.0 punto per ogni brevetto)	---
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.1 punto per congressi nazionali, 0.2 punti per congressi internazionali)	1.6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (0.5 punti per ogni premio)	2.0
TOTALE	9.8

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32.7/80, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
2	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
3	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
4	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
5	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
6	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
7	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7
8	0.5	0.5	0.3	0.2	1.5
9	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7
10	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
11	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
12	0.5	0.5	0.5	0.3	1.8
13	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
14	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
15	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7
16	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
17	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
18	0.5	0.5	0.3	0.2	1.5
19	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
20	0.5	0.5	0.5	0.5	2.0
TOTALE					32.7

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 8/80

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 50.5/80.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

f

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott. Baroncini Massimo.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2010.

La sua formazione ha incluso un periodo di ricerca all'estero presso l'Università della California. Nell'AA 2015/16 ha svolto attività di tutorato per il corso di laurea in Chimica e Chimica dei Materiali dell'Università di Bologna.

Ha vinto il "Serena Maurizi" Prize for Young Chemist nel 2009, lo "Springer-Verlag" Theses Award per la tesi di dottorato nel 2011, lo Reaxys SCI Young Researcher Award nel 2015 ed è stato premiato all'Italian Photochemistry Meeting 2015 per la Best Oral Presentation.

Presenta 1 lettera di referenza.

Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con elevato IF, e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/03. La produzione scientifica, focalizzata nelle tematiche della chimica supramolecolare, della fotochimica e della funzionalizzazione di nano-materiali, appare omogenea e di buon livello. Presenta un elenco di 24 lavori pubblicati in massima parte su riviste di elevata collocazione editoriale (IF medio di 14.48, fonte WoS). Inoltre è autore di una monografia e 3 capitoli di libri.

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il Dott. Massimo Baroncini abbia una formazione scientifica buona e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare CHIM/03.

Il candidato ha dimostrato ottime capacità espositive ed una buona conoscenza dell'argomento di ricerca, dimostrando complessivamente una buona capacità di organizzare autonomamente l'attività di ricerca.

Viene chiamato il candidato Dott. **Di Foggia Michele**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Caratterizzazione strutturale di biomateriali biodegradabili tramite tecniche di spettroscopia vibrazionale

Interazione tra proteine o peptidi e superfici

Interazione tra biomolecole o composti bioattivi e metalli tramite la tecnica SERS

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 5 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 10.0/80, di cui:

	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0.7 punti per ogni insegnamento, 0.5 punti per ogni modulo di insegnamento, 0.2 punti per ogni attività di tutoraggio)	5.0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per periodi totali < 6 mesi, 2 punti per periodi >6 mesi e < 12 mesi, 3 punti per periodi > 12 mesi)	2.0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, 0.5 per ogni partecipazione)	---
titolarità di brevetti; (1.0 punto per ogni brevetto)	---
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.1 punto per congressi nazionali, 0.2 punti per congressi internazionali)	---

f *B* *AT*

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (0.5 punti per ogni premio)	---
TOTALE	10.0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 28.8/80, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	0.5	0.5	0.3	0.1	1.4
2	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
3	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
4	0.5	0.5	0.1	0.1	1.2
5	0.5	0.5	0.1	0.5	1.6
6	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
7	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
8	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
9	0.5	0.5	0.3	0.1	1.4
10	0.5	0.5	0.3	0.5	1.8
11	0.5	0.5	0.3	0.1	1.4
12	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
13	0.5	0.5	0.3	0.5	1.8
14	0.5	0.5	0.1	0.3	1.4
15	0.5	0.5	0.1	0.1	1.2
16	0.5	0.5	0.3	0.2	1.5
17	0.5	0.5	0.1	0.3	1.4
18	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
19	0.5	0.5	--	0.5	1.5
20					
TOTALE					28.8

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7.0/80

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 45.8/80.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott. Di Foggia Michele.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Biotecnologie Mediche presso l'Università di Bologna nel 2008. Ha usufruito di diverse borse di studio e di assegni di ricerca, e durante la sua attività ha trascorso alcuni periodi all'estero. Ha svolto un'intensa attività didattica, come docente a contratto, come tutore e come correlatore di tesi di laurea e di diploma accademico, in parte presso l'Università di Bologna e in parte presso l'Accademia di Belle Arti di Bologna. Presenta 18 pubblicazioni su riviste con IF, pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/03, e la tesi di dottorato. Le 18 pubblicazioni presentate hanno un IF medio di 2.87 (fonte ISI Web) e sono pertinenti al SSD/CHIM03 del concorso; in quattro di queste il candidato compare come primo autore. Dalle pubblicazioni si evince che l'attività di ricerca del candidato verte sull'utilizzo di tecniche spettroscopiche quale quella Raman, applicate al campo dei materiali con applicazioni in campo biologico e/o tessile. In totale la produzione scientifica del candidato

è continuativa e consiste in un totale di 32 articoli pubblicati su riviste di buona o discreta collocazione editoriale. Da fonte ISI Web risulta un H-index di 10.

Presenta 2 lettere di referenza.

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il Dott. Michele Di Foggia abbia una formazione scientifica discreta e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare CHIM/03.

Il candidato ha dimostrato buone capacità espositive ed una buona conoscenza dell'argomento di ricerca, dimostrando complessivamente una buona capacità di organizzare autonomamente l'attività di ricerca.

Viene chiamato il candidato Dott. **Genovese Damiano**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Nanomateriali luminescenti per la diagnostica in medicina

Sviluppo di algoritmi di analisi di immagine con applicazioni nella fluidodinamica e in medicina

Applicazione di agenti fluorescenti sensibili al pH per lo studio della calcificazione e data storing

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 7 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 11.3/80, di cui:

	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0.7 punti per ogni insegnamento, 0.5 punti per ogni modulo di insegnamento, 0.2 punti per ogni attività di tutoraggio)	2.8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per periodi totali < 6 mesi, 2 punti per periodi >6 mesi e < 12 mesi, 3 punti per periodi > 12 mesi)	3.0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, 0.5 per ogni partecipazione)	---
titolarità di brevetti; (1.0 punto per ogni brevetto)	1.0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.1 punto per congressi nazionali, 0.2 punti per congressi internazionali)	---
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (0.5 punti per ogni premio)	0.5
TOTALE	11.3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 33.0/80, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7

F AB

2	0.5	0.5	0.5	0.5	2.0
3	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
4	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
5	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
6	0.5	0.5	0.5	0.5	2.0
7	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
8	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7
9	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
10	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
11	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
12	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7
13	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
14	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
15	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
16	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7
17	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
18	0.5	0.5	0.3	0.1	1.4
19	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
20	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
TOTALE					33.0

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9.0/80

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 53.3/80.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott. Genovese Damiano.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Chimica presso l'Università di Bologna nel 2011.

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca e borse post-doc, sia in atenei italiani sia stranieri.

Ha svolto diversi periodi di ricerca all'estero, in particolare è stato post-doc research associate presso il Karlsruhe Institute of Technology, Institute of Nanotechnology. E' stato vincitore del prestigioso premio ENI 2013 nella sezione "debutto in ricerca". Ha svolto attività didattica come tutore e correlatore di tesi, ed è co-inventore di un brevetto.

Presenta 20 pubblicazioni su riviste con IF (IF medio di 7.51 da fonte ISI Web), tutte pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/03, che vertono principalmente sulla fotochimica dei nanomateriali, strutture auto-assemblate, la loro caratterizzazione strutturale e foto-fisica. In due di queste il candidato compare come "Corresponding Author" e in quattro come primo nome. In totale la produzione scientifica del candidato è continuativa e omogenea, e consiste in un un totale di 27 pubblicazioni su riviste internazionali ISI di elevato IF. Alla data di presentazione della domanda il candidato presenta un H-index di 15 (fonte WoS). La produzione scientifica è supportata anche da diversi contributi a capitoli di libri di interesse internazionale.

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il Dott. Damiano Genovese abbia una formazione scientifica molto buona e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare CHIM/03. Il candidato ha dimostrato ottime capacità espositive e una buona conoscenza della letteratura scientifica inerente le tematiche riguardanti la sua produzione scientifica, dimostrando complessivamente una capacità molto buona di organizzare autonomamente l'attività di ricerca.

f *AB* *ST*

Viene chiamato il candidato Dott. **Rampazzo Enrico**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Sintesi di sensori traccianti e marcatori luminescenti

Sviluppo di sistemi elettrochemiluminescenti per applicazioni bioanalitiche

Nanoparticelle luminescenti per applicazioni di imaging e di diagnostica

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 19 del testo scelto.

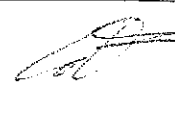
Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 16.6/80, di cui:

	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0.7 punti per ogni insegnamento, 0.5 punti per ogni modulo di insegnamento, 0.2 punti per ogni attività di tutoraggio)	5.0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per periodi totali < 6 mesi, 2 punti per periodi >6 mesi e < 12 mesi, 3 punti per periodi > 12 mesi)	--
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, 0.5 per ogni partecipazione)	0.6
titolarità di brevetti; (1.0 punto per ogni brevetto)	5.0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.1 punto per congressi nazionali, 0.2 punti per congressi internazionali)	2.0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (0.5 punti per ogni premio)	--
TOTALE	16.6

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32.6/80, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
2	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
3	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
4	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
5	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
6	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
7	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
8	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7
9	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
10	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
11	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
12	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6

F  

13	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7
14	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7
15	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
16	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
17	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
18	0.5	0.5	0.5	0.3	1.8
19	0.5	0.5	0.5	0.2	1.7
20	0.5	0.5	0.5	0.1	1.6
TOTALE					32.6

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 10.0/80

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 59.2/80.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott. Rampazzo Enrico.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Padova nel 2005.

Ha usufruito di diverse tipologie di contratti di ricerca, è stato titolare di una collaborazione a progetto, e di un contratto giovane ricercatore FIRB. Dal settembre 2013 è Ricercatore a tempo determinato (art. 24 comma 3 lettera a della L. 240/2010) presso l'Università di Bologna.

Il candidato è stato docente di diversi moduli di insegnamento presso la Scuola di Agraria e di Medicina Veterinaria e presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie presso il Campus di Rimini. Inoltre, ha svolto alcune attività di tutorato nell'ambito del corso di Laurea in Chimica dei Materiali, e precedentemente presso l'Università di Padova. E' stato correlatore di numerose tesi di laurea.

E' co-autore di 6 brevetti su nano particelle di silice per applicazioni bio-analitiche e di imaging.

Il candidato presenta una produzione scientifica ottima nelle 20 pubblicazioni presentate per la valutazione, tutte su riviste internazionali con elevato IF (IF medio di 11.81 fonte ISI Web). Tali pubblicazioni sono pertinenti al SSD/CHIM03 del concorso e vertono principalmente sulla sintesi e la caratterizzazione di nanomateriali con proprietà fotoattive o elettroattive. In quattro di queste il candidato compare come primo nome. In totale la produzione scientifica del candidato è continuativa e numericamente rilevante avendo un totale di 57 pubblicazioni su riviste internazionali ISI con un elevato IF. Alla data di presentazione della domanda il candidato presenta un H-index di 22 (fonte WoS). Il candidato, che presenta cinque lettere di referenza, è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore Universitario di Seconda Fascia per il Settore Concorsuale 03/B1 *Fondamenti delle scienze chimiche* e per il Settore Concorsuale 03/C1 *Chimica organica* nel Dicembre 2013 (Tornata 2012).

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il Dott. Enrico Rampazzo abbia una formazione scientifica ottima e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare CHIM/03.

Inoltre viene valutata molto positivamente l'attività didattica inerente il settore CHIM/03 svolta dal candidato.

Il candidato ha dimostrato di possedere buone capacità espositive e un'eccellente padronanza delle tematiche scientifiche oggetto delle sue ricerche, dimostrando complessivamente un'ottima capacità di organizzare autonomamente l'attività di ricerca.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Rampazzo Enrico	punti	59.2/80
Dott. Genovese Damiano	punti	53.3/80
Dott. Baroncini Massimo	punti	50.5/80
Dott. Di Foggia Michele	punti	45.8/80

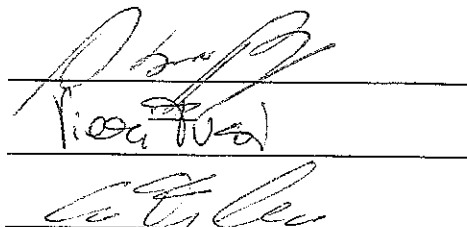
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13:30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Adriana Bigi

COMPONENTE Prof. Vieri Fusi

SEGRETARIO Prof. Giuseppe Falini



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most stylized, the middle one is more legible, and the bottom one is also quite stylized.