

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2309 DEL 27.6.16 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 28.6.16

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 9 settembre 2016, alle ore 10.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Settore concorsuale 13/B3 - SSD SECS-P/10.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 2951 del 28.07.2016:

Componente: Prof. Gabriele Morandin – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Santi Furnari – Senior Lecturer presso la City University London;

Componente: Prof. Stefano Consiglio – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Stefano Consiglio, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Gabriele Morandin.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2309 del 27.6.16. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 51 del 28.6.16, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando, Organization Science, Vol 27, Issue 1.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Alle ore 13 la seduta viene tolta e la Commissione si aggiorna per il giorno 23 settembre alle ore 14.00 in via telematica.

Bologna, 9 settembre 2016

PRESIDENTE - Prof. Stefano Consiglio

COMPONENTE - Prof. Santi Furnari

SEGRETARIO - Prof. Gabriele Morandin

Gabriele Morandin

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali, Settore concorsuale 13/B3, SSD SECS-P/10, composta da

PRESIDENTE: Prof. Stefano Consiglio – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

COMPONENTE: Santi Furnari – Senior Lecturer presso la City University London;

SEGRETARIO: Gabriele Morandin – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum *max 40/100*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 6*;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 7*;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 9*;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 7*;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 5*;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 6*;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica *max 60/100*

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 5 per monografia fino ad un max di punti 20
2. Articoli su riviste max punti 5 per articolo fino ad un max di punti 55
3. Contributi in volumi collettanei max punti 2 per pubblicazione fino ad un max di punti 10
4. Atti di convegni max punti 1 per atto fino ad un max di punti 5

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

Nelle valutazioni delle monografie e degli articoli, la Commissione adotterà i seguenti criteri:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino a un massimo di 2 punti
Congruenza con il SSD a bando	Fino a un massimo di 0,75 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Fino a un massimo di 1,5 punti
Apporto individuale del candidato	Fino a un massimo di 0,75 punti

Nelle valutazioni dei contributi in volumi collettanei, la Commissione adotterà i seguenti criteri:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino a un massimo di 0,8 punti
Congruenza con il SSD a bando	Fino a un massimo di 0,3 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Fino a un massimo di 0,6 punti
Apporto individuale del candidato	Fino a un massimo di 0,3 punti

Nelle valutazioni degli atti di convegni, la Commissione adotterà i seguenti criteri:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino a un massimo di 0,4 punti
Congruenza con il SSD a bando	Fino a un massimo di 0,15 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Fino a un massimo di 0,3 punti
Apporto individuale del candidato	Fino a un massimo di 0,15 punti

Nella valutazione dell'apporto individuale del candidato si utilizzerà il seguente criterio:

100% del parametro nel caso di autore singolo

90% del parametro nel caso di due autori

80% del parametro nel caso di tre autori

70% del parametro nel caso di quattro autori

Pro-quota da cinque autori in su.

Bologna, 9 settembre 2016

PRESIDENTE - Prof. Stefano Consiglio

COMPONENTE - Prof. Santi Furnari

SEGRETARIO - Prof. Gabriele Morandin

Gabriele Morandin

MS

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 2309 DEL 27.6.16 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 28.6.16

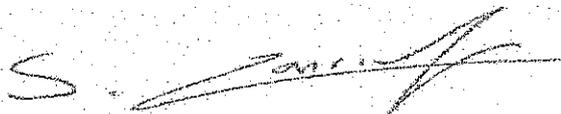
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Stefano Consiglio**, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare **SECS-P/10**, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del **09/09/2016** e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. **Gabriele Morandin**.

In fede

Napoli 9 settembre 2016

Il Prof. **Stefano Consiglio**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Consiglio', written over a horizontal line.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 2309 DEL 27.6.16 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 28.6.16

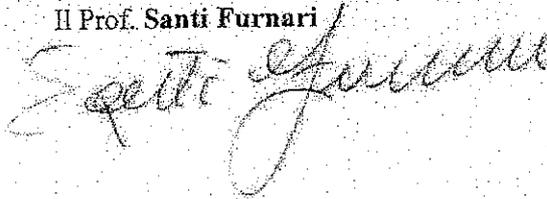
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Santi Furnari**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/09/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. **Gabriele Morandin**.

In fede

Londra, 9 settembre 2016

Il Prof. **Santi Furnari**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Santi Furnari', written over a faint, larger version of the same name.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL
RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. REP. 2309 DEL 27.6.16 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 28.6.16**

Verbale della II adunanza

Il giorno 23 settembre 2016, alle ore 14.00, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Settore concorsuale 13/B3 - SSD SECS-P/10.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 2951 del 28.07.2016:

Presidente: Prof. Stefano Consiglio – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Componente: Prof. Santi Furnari – Senior Lecturer presso la City University London;

Segretario: Prof. Gabriele Morandini – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 14 candidati e passa all'esame delle singole domande pervenute.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994.

La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30.11.2016, Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Domenico Berdicchia e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Roberto Dandi

Dott.ssa Ambra Galeazzo

Dott. Samy Nathan Garas

Dott. Giancarlo Lauto

Dott. Alberto Monti

Dott. Piero Pasotti

Dott. Andrea Resca

Dott. Marcello Russo

Dott. Marco Seeber

Dott.ssa Katia Laura Sidali

Dott.ssa Laura Tampieri

Dott.ssa Alessandra Tognazzo

Dott.ssa Maria Zifaro.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 2 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati e precisamente:

1. Dott. Domenico Berdicchia
2. Dott. Roberto Dandi
3. Dott. Giancarlo Lauto
4. Dott. Andrea Resca
5. Dott. Marcello Russo
6. Dott.ssa Laura Tampieri

Sono altresì esclusi dalla selezione pubblica i candidati:

1. Dott.ssa Ambra Galeazzo
2. Dott. Samy Nathan Garas
3. Dott. Alberto Monti
4. Dott. Piero Pasotti
5. Dott. Marco Seeber
6. Dott.ssa Katia Laura Sidali
7. Dott.ssa Alessandra Tognazzo
8. Dott.ssa Maria Zifaro.

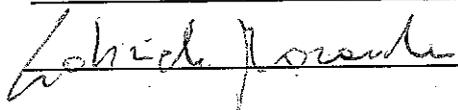
La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati ammessi alla selezione il giorno 19 ottobre 2016 alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Scienze Aziendali (Via Capo di Lucca, 34, 40126, Bologna) e ne dà comunicazione agli Uffici.
Alle ore 18.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 23 settembre 2016

PRESIDENTE - Prof. Stefano Consiglio

COMPONENTE - Prof. Santi Furnari

SEGRETARIO - Prof. Gabriele Morandin



Stefano Consiglio

ALLEGATO.2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

Dott. Domenico BERDICCHIA

Nato a [REDACTED]

Il candidato, dopo aver conseguito la laurea in Economia presso l'Università di Bologna, ha ottenuto un dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di Ferrara nel 2011. È titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Ferrara, dove è anche docente incaricato di supporto alla didattica, ed è docente a contratto presso l'Università di Urbino Carlo BO. Tiene inoltre seminari presso dottorati di ricerca, master e altri corsi. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Oltre alla tesi di dottorato, ha pubblicato 2 monografie, 1 curatela, articoli su rivista, saggi in opere collettanee e atti di congressi. Inoltre, il candidato mostra di aver svolto un'intensa attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali, svolgendo anche il ruolo di Track Chair. Nel 2011 è stato premiato per la migliore tesi di dottorato, XXIII ciclo, dall'Università di Ferrara e nel 2015 ha ricevuto la nomina per il best paper award alla 15th Euram Conference. Il candidato è membro del Comitato di Redazione di Impresa Progetto – Electronic Journal of Management e svolge attività di referaggio per riviste quali Journal of Managerial Psychology e Journal of Management Development. Il candidato infine allega 3 lettere di referenza positive.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: Il candidato Domenico Berdicchia è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Ferrara. Ha maturato una buona esperienza didattica presso l'Università di Urbino Carlo BO. Il candidato presenta numerose esperienze di ricerca all'interno di gruppi nazionali e internazionali. La produzione scientifica del candidato si presenta di buon livello ed è focalizzato in ambiti legati alla gestione del personale. Il giudizio complessivo del candidato è più che discreto.

Componente Prof. Santi Furnari: Il candidato Dott. Berdicchia si distingue per una elevata esperienza in ambito accademico, soprattutto nell'area della didattica e nel coordinamento di progetti di ricerca scientifici finanziati. Presenta un'attività di ricerca continuativa e assidua in relazione alla data di conseguimento del dottorato di ricerca nel 2011. Tale attività è rappresentata, tra le pubblicazioni presentate, da articoli su riviste internazionali, due monografie, e contributi in volumi collettanei e atti di convegno. I temi delle pubblicazioni sono congruenti con la declaratoria del SSD SECS-P/10 e attengono per lo più a problematiche di gestione del personale e cambiamento organizzativo. Le pubblicazioni del candidato risultano essere di buon livello e con un orientamento internazionale, sebbene non su riviste internazionali di alto standing. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio è più che discreto.

Segretario Prof. Gabriele Morandin: Il candidato Domenico Berdicchia ha maturato una formazione coerente con il SSD SECS-P/10. L'attività di ricerca del candidato è principalmente focalizzata sul job crafting, prediligendo un approccio quantitativo. La produzione scientifica è consistente nel tempo e negli anni è possibile evincere un chiaro percorso di maturazione scientifica del candidato, che richiede comunque di essere confermato e ulteriormente sviluppato. Il candidato inoltre coniuga l'attività di ricerca con quella didattica e la partecipazione a programmi di ricerca interdisciplinari coerenti con l'SSD SECS-P/10. Le valutazioni sulla didattica, quando riportate, sono più che discrete. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo il giudizio più che discreto.

giudizio collegiale

Il candidato Domenico Berdicchia evidenzia una più che discreta produttività scientifica, consistente nel tempo ed è apprezzabile la sua maturazione scientifica nel tempo. Le pubblicazioni e i titoli sono coerenti con l'SSD SECS-P/10. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Roberto DANDI

Nato a 

Il candidato, dopo la laurea in Economia e Commercio presso la LUISS, ha conseguito un dottorato di ricerca in Organizzazione, Tecnologie e Sviluppo delle Risorse Umane presso l'Università degli Studi del Molise nel 2004. Ha frequentato inoltre alcuni aggiornamenti professionali presso università, associazioni e altre organizzazioni internazionali. È stato visiting research scholar e post-doctoral research scientist presso l'University of Illinois, assegnista di ricerca presso la LUISS, docente a contratto l'Università Cattolica del Sacro Cuore e attualmente è Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/08 alla Luiss e docente, referente della ricerca e collaboratore dell'Area PA, Sanità e Non Profit della Luiss Business School. Ha inoltre partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali e ha incarichi di docenza su materie legate a strategia e organizzazione aziendale presso corsi di laurea, master e altri programmi formativi. È membro del Comitato Scientifico della rivista Organizzazione Sanitaria e dell'Organizing Committee di vari workshop nazionali e internazionali. È anche reviewer di diverse conferenze e riviste internazionali, quali International Journal of Health Policy and Management e Creativity and Innovation Management. Oltre a research reports, policy brief e proceedings, il candidato ha pubblicato articoli su riviste nazionali e internazionali e saggi in opere collettanee. Inoltre, il candidato mostra di aver svolto un'intensa attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali. Il candidato infine allega 3 lettere di referenza positive.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: Il candidato Roberto Dandi è Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/08 alla Luiss. Ha maturato diverse esperienze didattiche in Italia sia su materie coerenti con il settore SECS p/10 che su materie che rientrano nel settore SECS P/08. Il suo profilo è rafforzato dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali. La produzione scientifica del candidato presenta numerosi spunti di buon livello qualitativo sia in termini di originalità che di collocazione scientifica delle riviste. Il giudizio complessivo sul candidato è più che discreto.

Componente Prof. Santi Furnari: Il candidato Dott. Dandi si distingue per un profilo accademico multidimensionale che include un'assidua attività didattica e una significativa esperienza nel coordinamento di progetti di ricerca finanziati in ambito nazionale e Europeo. L'attività di ricerca del candidato è buona ma non copiosa in relazione alla data di conseguimento del dottorato nel 2004. Tale attività è rappresentata, tra le pubblicazioni presentate, da sei articoli su riviste internazionali; un articolo su rivista nazionale, quattro contributi in volumi collettanei e atti di convegno e una tesi di dottorato. Le pubblicazioni risultano essere di buon livello e pertinenti a tematiche congruenti con la declaratoria del SSD SECS-P/10, con particolare riferimento all'organizzazione delle aziende sanitarie e applicazioni organizzative della social network analysis. Sebbene si noti il respiro internazionale delle pubblicazioni del candidato, lo standing e l'impact factor delle pubblicazioni internazionali non è elevato. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio è più che discreto.

Segretario Prof. Gabriele Morandin: La formazione del candidato Roberto Dandi è coerente con l'SSD SECS-P/10. L'attività di ricerca, consistente nel tempo, è dedicata a tematiche inerenti l'organizzazione aziendale, con un focus prevalente sul settore sanitario. Gli approcci metodologici sono variegati e dimostrano una più che discreta maturità scientifica. Il posizionamento editoriale denota una vivace proiezione internazionale. L'attività didattica è costante, così come la partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un giudizio più che discreto.

giudizio collegiale

Il candidato Roberto Dandi presenta titoli abbastanza coerenti con l'ssd SECS p/10. La produzione scientifica, focalizzata al settore sanitario, si distingue per l'orientamento internazionale con un

buon grado di innovatività. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Ambra GALEAZZO

Nata a [REDACTED]

La candidata ha conseguito il M.Sc in Business Administration nel 2008 e il Dottorato di ricerca in Economics and Management nel 2011 presso l'Università di Padova, dove attualmente è Senior Research Fellow. È stata visiting Ph.D student presso la University of Western Ontario (Canada) e post-doc researcher presso l'Università di Padova. Svolge attività di teaching assistant e ha incarichi di docenza per corsi di laurea e master presso l'Università di Padova. Oltre alla tesi di dottorato e a proceedings internazionali, la candidata ha pubblicato un saggio in opera collettanea e sei articoli su rivista. È stata reviewer per l'Academy of Management Meetings nel 2011, 2012 e 2015. La candidata infine allega 3 lettere di referenza positive.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: La candidata Ambra Galeazzo è Senior Research Fellow presso l'Università di Padova. Svolge attività di teaching assistant ed ha incarichi di docenza per corsi di laurea e master presso l'Università di Padova in ambiti non sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare di Organizzazione Aziendale. La produzione scientifica della candidata è di buon livello ma focalizzata prevalentemente su tematiche non sempre coerenti con il settore SECS-P/10. Il giudizio complessivo sulla candidata è discreto.

Componente Prof. Santi Furnari: La candidata Dott.ssa Galeazzo dimostra un'attività di ricerca continuativa e proficua a partire dal recente conseguimento del dottorato di ricerca nel Dicembre 2012. Tale attività è rappresentata, tra le pubblicazioni presentate, da 4 articoli in riviste internazionali, un contributo in volume collettaneo, e contributi in atti di convegno, oltre la pubblicazione della tesi di dottorato. Sebbene la qualità delle pubblicazioni sottoposte sia elevata, si nota che le suddette pubblicazioni attengono a tematiche di operations management e supply chain management, denotando un profilo di ricerca non del tutto coerente con le tematiche indicate nella declaratoria del SSD SECS-P/10. Anche l'attività didattica finora svolta dalla candidata sembra essere non del tutto coerente con il settore disciplinare SSD SECS-P/10. Il giudizio è pertanto discreto.

Segretario Prof. Gabriele Morandin: L'attività di ricerca della candidata Ambra Galeazzo è focalizzata sull'ambito operations, prediligendo un approccio quantitativo. La produttività scientifica della candidata appare buona, dimostrando rigore metodologico e un buon livello di innovatività, anche se su ambiti non centrali nel SSD SECS-P/10. Anche l'attività di docenza è focalizzata su temi di operations ed economia e gestione delle imprese. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere discreto.

giudizio collegiale

La candidata Ambra Galeazzo ha focalizzato la propria attività di ricerca su ambiti contigui all'organizzazione aziendale, pur con un'apprezzabile collocazione editoriale. L'attività didattica è limitata. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Samy Nathan GARAS

Nato a [REDACTED]

Il candidato, dopo il Masters of Commerce in Accounting e il Master in Business Administration – Accounting, ha conseguito nel 2010 il dottorato di ricerca in Accounting presso la University of St. Gallen (Svizzera). È stato Assistant Professor of Accounting presso la University of Maine (U.S.) e il New York Institute of Technology (Bahrain) e, dopo alcune esperienze professionali, dal 2014 è

Assistant Professor of Accounting presso la Zayed University e (UAE). Ha pubblicato articoli su riviste internazionali e capitoli in opere collettanee su temi prevalentemente finanziari o di accounting. Ha partecipato a conferenze internazionali ed è stato Guest Lecturer in alcune iniziative universitarie. Nel 2006 ha ricevuto l'Award "Professor of the Year" presso il New York Institute of Technology – Bahrain e nel 2013 è stato vincitore dell'"Outstanding Paper Award" alla Literati Network Awards for Excellence. È membro di alcune associazioni professionali e ha svolto servizio di advising, mentoring e altre iniziative a servizio della comunità universitaria. Il candidato infine allega 11 lettere di referenza positive.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: Il candidato Samy Nathan Garas è Assistant Professor of Accounting presso la Zayed University e (UAE). Il candidato presenta una significativa esperienza didattica svolta a livello internazionale su tematiche però molto periferiche rispetto al settore SECS-P/10. La produzione scientifica del candidato è nel complesso di buon livello ma focalizzata in un ambito disciplinare non coerente con il settore SECS P/10. Il giudizio complessivo sul candidato è sufficiente in quanto poco congruente con il settore scientifico disciplinare.

Componente Prof. Santi Furnari: Il candidato Dott. Garas si distingue per una elevata esperienza in ambito accademico e per il profilo multidimensionale sia nella ricerca che nella didattica. Il candidato inoltre presenta una buona attività di ricerca, che tuttavia si focalizza su tematiche che non sono coerenti con il settore SECS P/10. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio è sufficiente.

Segretario Prof. Gabriele Morandin: Il candidato Samy Nathan Garas ha sviluppato la formazione e l'attività di insegnamento su temi di accounting. L'attività di ricerca si focalizza su temi collegati alle istituzioni finanziarie islamiche, quindi lontani dall'Organizzazione Aziendale, con approcci metodologici non sempre robusti. Anche il grado di innovazione delle pubblicazioni è contenuto. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere sufficiente.

giudizio collegiale

Il candidato Samy Nathan Garas presenta una significativa esperienza didattica, su tematiche lontane dall'organizzazione aziendale. La produzione scientifica, pur apprezzabile, risente del medesimo limite. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Giancarlo LAUTO

Nato a 

Il candidato, dopo la laurea in Economia e un master universitario in Management dell'innovazione, ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Aziendali all'Università di Udine. È stato visiting doctoral candidate, ricercatore post-doc e visiting fellow presso la Copenhagen Business School (Danimarca) e visiting fellow presso il Tokio Institute of Technology (Giappone), mentre attualmente è Ricercatore a tempo determinato di Organizzazione Aziendale (SECS P/10) presso l'Università di Udine. Il candidato è stato inserito come membro in un progetto PRIN (2000) e svolge attività di docenza (in corsi di laurea triennale e magistrale, master, dottorato di ricerca e altri programmi) in Italia e all'estero. Il candidato ha pubblicato due monografie, articoli su riviste con un'ottima collocazione editoriale e contributi in opere collettanee. Presenta inoltre numerose relazioni a conferenze e report. Inoltre il candidato ha svolto attività di referee per riviste quali Review of policy research e Industry and innovation, oltre ad esser stato discussant a varie edizioni delle conferenze DRUID e Academy of Management Meetings. Il candidato infine allega 3 lettere di referenza positive.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: Il candidato Giancarlo Lauto è Ricercatore a tempo determinato di Organizzazione Aziendale (SECS P/10) presso l'Università di Udine. Ha maturato significative esperienze didattiche in ambito organizzativo sia in Italia che all'estero. Il profilo del candidato è rafforzato dalla partecipazione ad alcuni progetti di ricerca (tra cui un PRIN). La produzione scientifica del candidato è focalizzata sui temi dell'imprenditorialità e dell'innovazione e di buon livello ed è caratterizzato da diversi lavori originali e con un'ottima collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Componente Prof. Santi Furnari: L'attività scientifica del Dott. Lauto evidenzia un impegno costante e proficuo nello studio di tematiche coerenti con il SSD SECS-P/10, con particolare riferimento a temi relativi alla gestione organizzativa dell'innovazione. Tale attività di ricerca è rappresentata, tra le pubblicazioni presentate, da sette articoli su riviste internazionali, di cui tre con una ottima collocazione editoriale, due monografie, e vari contributi in volumi collettanei. Si nota in modo particolarmente positivo l'utilizzo di metodologie innovative in alcune delle suddette pubblicazioni e la buona qualità in termini di contributi teorici ed empirici. Inoltre, il candidato si distingue per attività di ricerca e formazione in prestigiosi istituti di ricerca all'estero (Danimarca e Giappone). Si nota positivamente anche l'impegno del candidato in un'assidua attività didattica e nella direzione di, e partecipazione a, progetti di ricerca nazionali. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio è molto buono.

Segretario Prof. Gabriele Morandin. Il candidato Giancarlo Lauto ha sviluppato una formazione variegata, arricchita da periodi di visiting presso università estere. Anche l'attività di ricerca è focalizzata su tematiche diverse, tra cui l'innovazione, l'imprenditorialità, i nuovi prodotti, sviluppate con rigore metodologico e riuscendo ad apportare contributi significativi alla comunità scientifica internazionale. L'attività didattica, svolta in Italia e all'estero, è coerente con l'SSD oggetto del concorso, soprattutto negli ultimi anni. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere molto buono.

giudizio collegiale

Il candidato Giancarlo Lauto presenta titoli coerenti con l'SSD del concorso. La produttività scientifica si distingue per rigore e innovazione e gode di una collocazione editoriale molto buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Alberto MONTI

Nato a 

Il candidato, dopo la laurea di primo livello in Management e la laurea di secondo livello in Business Management cum laude, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in General Management presso l'Università di Bologna nel 2010. È stato visiting scholar presso l'University of Michigan, post-doctoral research fellow presso l'Università Bocconi, dove attualmente è Adjunct Professor. Ha partecipato a workshop e summer school e ha aderito come membro un progetto di ricerca nazionale (PRIN 2007). Inoltre ha svolto attività di docenza in corsi under-graduate e post-graduate presso l'Università Bocconi, l'Università di Bologna e la Franklin University (Svizzera). Il candidato ha pubblicato capitoli in opere collettanee, case-studies, articoli su riviste e proceedings, oltre ad aver partecipato a conferenze nazionali e internazionali. Inoltre, il candidato è ad hoc reviewer per riviste quali Organization Science e Strategic Management Journal e ha ricoperto incarichi universitari di supporto organizzativo e di advisor di studenti.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: Il candidato Alberto Monti è Adjunct Professor presso l'Università Bocconi. Ha un'esperienza didattica prevalentemente focalizzata in corsi under-graduate e post-graduate. La produzione scientifica del candidato si concentra sui temi della social identity e della social network analysis e presenta alcuni lavori innovativi e con una buona collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sul candidato è discreto.

Componente Prof. Santi Furnari: Il candidato Dott. Monti dimostra una attività didattica e di ricerca continua e assidua. Il candidato presenta una buona attività di ricerca, che è rappresentata nelle pubblicazioni presentate da 3 articoli su riviste internazionali, tre contributi in volumi collettanei, due contributi in atti di convegno, e due case studies per la didattica. I temi delle pubblicazioni sono attinenti alle tematiche congruenti con la declaratoria del SSD SECS-P/10, con particolare riferimento a temi di identificazione organizzativa e l'importanza delle relazioni sociali nelle organizzazioni. Tali pubblicazioni dimostrano una buona maturità teorica e metodologica in quanto combinano rigore metodologico e un robusto inquadramento teorico. Tuttavia, si rileva che la collocazione editoriale della produzione scientifica del candidato non è particolarmente elevata e che le suddette pubblicazioni non rappresentano un'attività di ricerca particolarmente copiosa in relazione alla data di conseguimento del dottorato (Maggio 2010). Infine, si nota positivamente l'attività di formazione all'estero e la partecipazione a progetti di ricerca. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio è discreto.

Segretario Prof. Gabriele Morandin. Il candidato ha impostato la propria attività di ricerca su temi coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso, con particolare attenzione alla social identity theory e alla social network analysis. È attivo nella comunità scientifica attraverso la partecipazione a conferenze e altre collaborazioni. La produzione scientifica è abbastanza continua, con uno standing editoriale complessivamente limitato. L'attività didattica è continua, sia in Italia sia all'estero. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere discreto.

giudizio collegiale

Il candidato Alberto Monti presenta titoli coerenti con l' SSD SECS-P/10. La produzione scientifica denota una proiezione internazionale, anche se la produttività è limitata, così come la collocazione editoriale delle varie pubblicazioni. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Piero PASOTTI

Nato a 

Il candidato, dopo la laurea in Economia e Commercio e un Master Scientifico Culturale in Economia Politica, ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Economia Politica nel 2011. Ha partecipato a numerosi corsi di perfezionamento e summer school, ha trascorso circa tre mesi presso la Fordham University per attività di ricerca, ha usufruito di una Marie Curie Fellowship presso l'Università di Amburgo nel 2003 e successivamente di borse di studio e assegni di ricerca presso l'Università di Bologna e l'Università di Siena. Ha svolto attività di insegnamento sia in lingua italiana che inglese presso l'Università di Bologna, il Spring Hill College di Bologna e il Johns Hopkins University Bologna Center su temi delle discipline economiche e matematiche, oltre ad altre esperienze didattiche presso le scuole secondarie superiori e ad altre attività di tutorship in ambito universitario. Ha partecipato a un progetto di ricerca europeo. Ha pubblicato quattro articoli su riviste internazionali, con una buona collocazione editoriale, un contributo per un'opera collettanea in italiano e ha presentato cinque articoli a riviste internazionali. Il candidato infine allega 1 lettere di referenza positive.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: Il candidato Piero Pasotti è Adjunct professor presso il Spring Hill College di Bologna. La sua esperienza didattica non è particolarmente significativa e si focalizza su temi delle discipline economiche e matematiche. La produzione scientifica del candidato è nel complesso di buon livello, ma focalizzata in un ambito disciplinare non coerente con il settore SECS P/10. Il giudizio complessivo sul candidato è sufficiente in quanto poco congruente con il settore scientifico disciplinare.

Componente Prof. Santi Furnari: Il candidato Dott. Pasotti si distingue per una elevata esperienza in ambito accademico, soprattutto nell'area della didattica. Presenta una discreta attività di ricerca, che si è concretizzata nella pubblicazione di 4 articoli su riviste internazionali di buon livello, un contributo in volume collettaneo e la tesi di dottorato. Si rileva che la pubblicazione più recente presentata dal candidato risale al 2012 e che l'attività di ricerca del candidato, rappresentata dalle pubblicazioni presentate, appare piuttosto discontinua. Si nota positivamente l'attività di formazione all'estero durante il dottorato di ricerca e la partecipazione a progetti di ricerca. Sebbene la qualità delle pubblicazioni sottoposte sia buona, si nota che le suddette pubblicazioni pertengono a discipline non coerenti con il settore SECS P/10. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio è sufficiente.

Segretario Prof. Gabriele Morandin. I titoli di studio del candidato Piero Pasotti sono parzialmente coerenti con il settore scientifico disciplinare, così come l'attività di ricerca. Anche l'attività didattica, condotta sia in italiano sia in inglese, copre solo parzialmente i temi cardine dell'organizzazione aziendale. Le pubblicazioni, limitate a sei articoli su rivista, risultano contenute, anche se è apprezzabile l'orientamento internazionale. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere sufficiente.

giudizio collegiale

Il candidato Piero Pasotti ha sviluppato un orientamento alla ricerca lontano dai temi oggetti del concorso, anche se i contributi scientifici sono di sé apprezzabili. L'attività didattica è focalizzata su insegnamenti non coerenti con il SSD SECS-P/10. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Andrea RESCA

Nato a 

Il candidato - dopo la laurea in Scienze Politiche, un Master of Arts in International Area Studies presso l'Hankuk University (Seul) e alcune borse di ricerca e di addestramento didattico - ha conseguito il dottorato di ricerca in sistemi informativi aziendali presso la LUISS. È stato visiting student presso la London School of Economics e la Copenhagen Business School, visiting researcher presso l'Università di Oslo e l'Università di Agder. È stato titolare di un assegno di ricerca presso il CNR e nel 2014 ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale Settore Concorsuale 13/B3, docenti di seconda fascia. Ha collaborato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali. Dal 1999 svolge attività didattica presso università e altri organismi, sia in Italia sia all'estero; attualmente gode di contratti di insegnamento presso la LUISS e l'Università di Milano. L'elenco delle pubblicazioni include, oltre alla tesi di dottorato e di master, 11 articoli su rivista, capitoli in opere collettanee e atti di conferenze, rapporti di ricerca e una cura di traduzione dall'inglese. Il candidato evidenzia inoltre la partecipazione a workshop e seminari. Al candidato è stato riconosciuto il Best Paper Award dal Journal of Strategic Information Systems nel 2015. Il candidato infine allega 3 lettere di referenza positive.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: Il candidato Andrea Resca svolge dal 2009 attività di ricerca presso il Cersi (Centro di ricerca sui sistemi informativi) della LUISS Guido Carli, Roma, e presso l'Irsig (Istituto di Ricerca sui Sistemi Giudiziari del CNR di Bologna). Ha maturato dal 2002 una lunga e significativa esperienza didattica nelle materie del SSD SECS-P/10 Organizzazione aziendale, anche in università estere. Il candidato ha maturato significative esperienze di ricerca internazionali l'Università di Oslo ed ha partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziati in ambito comunitario e dal MIUR. La produzione scientifica del candidato si presenta di buon livello, privilegiando ambiti collegati all'ICT e alle sue ricadute organizzative ed affrontando temi diversificati e complementari. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Componente Prof. Santi Furnari: Il candidato Dott. Resca dimostra una proficua e continuativa attività di ricerca concentrata nello studio di tematiche attinenti al SSD SECS-P/10 con particolare riferimento a temi attinenti all'impatto organizzativo dell'innovazione tecnologica digitale. L'attività scientifica del Dott. Resca è documentata, tra le pubblicazioni presentate, da 7 articoli su riviste internazionali, di cui molte caratterizzate da una buona collocazione editoriale; 4 contributi in volumi collettanei e un contributo in atti di convegno. Si nota in modo particolarmente positivo che uno degli articoli pubblicati dal Dott. Resca sull'importante rivista internazionale the Journal of Strategic Information Systems ha ricevuto il best paper award per il miglior articolo pubblicato su suddetta rivista nell'anno 2015. Inoltre, il candidato si distingue per attività di ricerca e formazione in prestigiosi istituti di ricerca all'estero. Infine, si nota positivamente anche l'impegno assiduo e proficuo del candidato nell'attività didattica. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio espresso è molto buono.

Segretario Prof. Gabriele Morandin. I titoli di studio del candidato Andrea Resca sono prevalentemente coerenti con il settore scientifico disciplinare, così come l'attività didattica, condotta sia in Italia sia all'estero. La produzione scientifica del candidato è focalizzata sui sistemi informativi e appare continuativa nel tempo. La qualità delle pubblicazioni è eterogenea, ma alcuni contributi si distinguono sia per rigore metodologico sia per capacità di spiegare fenomeni oggetti di studio. L'attività didattica, condotta sia in Italia sia all'estero, è coerente con l'SSD del concorso. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere molto buono.

giudizio collegiale

Il candidato Andrea Resca si distingue per il profilo internazionale, sviluppato attraverso programmi di ricerca con altre università, periodi di visiting e di docenza. La produttività scientifica è consistente e gode di un buon standing. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Marcello RUSSO

Nato a 

Il candidato, dopo la laurea in Management, ha conseguito il dottorato di ricerca in Management presso l'Università Partenope di Napoli. È stato visiting Ph.D student presso la Columbia University (USA), research fellow e visiting scholar presso l'Università Partenope, assistant professor presso la NEOMA business school (Francia) e attualmente è assistant professor alla KEDGE business school, dove coordina la track in Leadership and Organizational Change. È membro di un centro di ricerca alla Kedge business school e di uno alla columbia university; dal 2013 è anche membro dell'Editorial Board del Journal of Vocational Behavior. Docente di corsi universitari, master e corsi di dottorato in Italia e all'estero. È inoltre ad hoc reviewer per varie riviste internazionali, quali il Journal of Organizational and Occupational Psychology e l'International Journal of Human Resources Management. La lista delle pubblicazioni include 2 monografie, articoli su riviste con una ottima collocazione editoriale, capitoli in opere collettanee e case study. Ha inoltre partecipato assiduamente a conferenze internazionali ed è stato invitato a tenere seminari di ricerca e periodi di scambio di insegnamento presso altre università. Ha meritato quattro best conference paper, due outstanding reviewer dal Journal of Vocational Behavior, due best reviewer award dall'Academy of Management e l'Involvement and teaching excellence award dalla Neoma Business School. Il candidato infine allega 3 lettere di referenza positive.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: Il candidato Marcello Russo lavora dal 2013 come assistant professor presso la Kedge Business School (Francia). Ha svolto dal 2012 attività didattica su tematiche di gestione delle risorse umane presso la Kedge Business School e la Rouen Business School. Dal 2013 svolge attività di ricerca presso il centro di ricerca su "Health, innovation e well being" della Kedge Business School. La produzione scientifica del candidato presenta numerosi spunti di alto livello qualitativo, con una focalizzazione sui temi del comportamento organizzativo e



della psicologia del lavoro. La produttività del candidato è inoltre molto significativa. Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Componente Prof. Santi Furnari: Il candidato Dott. Russo ha condotto attività di ricerca in maniera continuata e assidua su tematiche congruenti con il SSD SECS-P/10, con particolare riferimento a temi di comportamento organizzativo e gestione delle risorse umane. Tale attività è documentata dalla elevata qualità delle riviste sulle quali il Dott. Russo ha pubblicato. 11 delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da una elevata collocazione editoriale e godono di elevato prestigio internazionale. Le pubblicazioni del Dott. Russo sono infatti di livello elevato e combinano un forte rigore metodologico con un saldo orientamento teorico. Si nota anche positivamente la consistenza tematica evidente nella traiettoria di ricerca del Dott. Russo. Inoltre, il candidato ha svolto attività di ricerca e formazione presso eccellenti università negli USA ed è membro dell'editorial board di un'importante rivista internazionale. Si nota anche la continua attività didattica del candidato, a livello nazionale e internazionale, con risultati positivi in termini di valutazioni da parte degli studenti. Il candidato ha infine conseguito premi nazionali e internazionali per attività di ricerca e referaggio. Il giudizio è pertanto ottimo.

Segretario Prof. Gabriele Morandin: L'attività scientifica documentata da Marcello Russo evidenzia un impegno costante e continuo nello studio di tematiche attinenti al SSD SECS-P/10. I temi trattati riguardano il comportamento organizzativo e la gestione delle risorse umane, con un particolare focus agli aspetti individuali, organizzativi e multiculturali del work-life balance, trattati con un approccio quantitativo. L'attività scientifica si è concretizzata nella pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali di elevato standing. Il candidato è titolare di insegnamenti inerenti il SSD SECS-P/10 e ha vinto premi internazionali inerenti la ricerca e la qualità della didattica. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere ottimo.

giudizio collegiale

Il candidato Marcello Russo presenta una produzione scientifica di elevato livello, sia per collocazione editoriale sia per rigore metodologico e grado di innovazione degli stessi contributi. I titoli e l'attività didattica sono coerenti con l'SSD oggetto del concorso. Rilevanti appaiono anche i premi ottenuti per la ricerca, la didattica e il contributo alla comunità scientifica internazionale. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Marco SEEBER

Nato a 

Il candidato, dopo il master degree cum laure in Business economics, ha conseguito il dottorato di ricerca in Instruments and methods of research evaluation presso l'università di Chieti-Pescara. È stato research fellow al CNR, postdoc alla University of Lugano e attualmente è postdoc alla Universiteit Gent (Belgio). Ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali e ha collaborazioni attive con diverse università. Ha pubblicato articoli su riviste prevalentemente di stampo Education, capitoli di opere collettanee e proceedings. Ha insegnato a corsi universitari e master e ha tenuto seminari presso varie università. È inoltre ad hoc reviewer per riviste quali Studies in Higher Education, Higher Education e Plos One. Il candidato infine allega 1 lettera di referenza positiva.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: Il candidato Marco Seeber svolge dal 2013 attività di ricerca presso il Center for Higher Education Governance dell'Università di Gent, Belgio. Il candidato ha un'esperienza didattica maturata presso le Università di Lugano e di Gent su materie non riconducibili pienamente alle discipline del s.s.d. SECS P/10. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da alcuni lavori di alto livello qualitativo, sia dal punto di vista dell'innovatività che della collocazione editoriale delle riviste. Il principale limite della produzione scientifica del candidato è legato alla limitata congruenza con il settore scientifico disciplinare a

bando. Limite che come si è detto emerge anche dall'esperienza didattica del candidato. Il giudizio complessivo sul candidato è comunque discreto.

Componente Prof. Santi Furnari: Il candidato Dott. Seeber ha condotto un'attività di ricerca in maniera continuativa e proficua, come dimostrato dalle 12 pubblicazioni in riviste internazionali impattate presentate dal candidato, di cui alcune con un impact factor significativo. Sebbene la qualità delle pubblicazioni sottoposte sia elevata, si nota che esse pertengono a un ambito disciplinare e a tematiche non coerenti con il settore SECS P/10. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio è sufficiente.

Segretario Prof. Gabriele Morandin: I titoli del candidato Marco Seeber sono parzialmente coerenti con il SECS-P/10. L'attività scientifica documentata evidenzia un impegno costante ed è focalizzata sulle istituzioni educative, di cui il candidato analizza aspetti molto diversi, quali i processi di internazionalizzazione, di differenziazione, le policy, i web link, coprendo quindi solo parzialmente i temi cardine del settore scientifico disciplinare. L'attività scientifica contempla la pubblicazione in riviste internazionali impattate di numerosi contributi, che si distinguono per rigore metodologico e per capacità esplicativa dei fenomeni in atto. Inoltre, il candidato è titolare di insegnamenti abbastanza coerenti con il SSD SECS-P/10, svolti esclusivamente in lingua inglese. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere discreto.

giudizio collegiale

Il candidato Marco Seeber ha una produzione scientifica di buon livello, sia per collocazione editoriale sia per rigore metodologico e grado di innovazione dei stessi contributi. I titoli e la produzione scientifica del candidato, però, non sono del tutto coerenti con il SSD oggetto del concorso. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione e tenendo conto della non totale coerenza al SSD oggetto del bando, discreto.

Katia Laura SIDALI

Nata a 

La candidata, dopo il diploma di laurea in Scienze politiche e un Master in Business and Engineering, ha conseguito il dottorato di ricerca in cooperazione internazionale e politiche per uno sviluppo sostenibile all'Università di Bologna, in co-tutela con l'Università Georg-August di Gottingen. Attualmente è docente-ricercatore e principal investigator presso l'Universidad Regional Amazonica, Ecuador. È stata principal investigator e ha partecipato a progetti di ricerca internazionali. Ha tenuto docenze in Italia e all'estero, oltre ad aver cooperato con vari atenei e aver svolto soggiorni di studio presso le Università di Kytakyushu (Giappone) e Bloomington (USA). È membro del comitato scientifico della rivista IHSJ, della conferenza di turismo rurale ed è reviewer certificato. La candidata ha curato l'edizione di due volumi, ha pubblicato articoli su riviste internazionali, capitoli di opere collettanee e proceedings su tematiche di agraria e di marketing. Ha inoltre partecipato a numerose conferenze ed è stata invitata a tenere seminari e presentazioni presso varie università. La candidata infine allega 3 lettere di referenza positive.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: La candidata Katia Laura Sidali svolge attività didattica e di ricerca presso l'Università di Gottingen, Germania. Non presenta attività didattica nelle discipline del SSD SECS-P/10 Organizzazione aziendale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziati su temi delle certificazioni alimentari e del turismo gastronomico, occupandosi di aspetti solo marginalmente coerenti con tematiche organizzative. La produzione scientifica presenta alcuni spunti di rilievo, ma appare nel complesso periferica rispetto al S.C. Il giudizio complessivo sulla candidata è sufficiente in quanto poco congruente con il settore scientifico disciplinare.

Componente Prof. Santi Furnari: La candidata Dott.ssa Sidali si distingue per una elevata esperienza in ambito accademico, soprattutto nell'area della didattica e nel coordinamento di progetti di ricerca all'estero. La candidata presenta una buona attività di ricerca, orientata a riviste

internazionali, se pur con una collocazione editoriale non elevata. Inoltre, si evidenzia che la produzione scientifica della candidata si focalizza su un ambito disciplinare e tematiche non coerenti con il settore SECS P/10. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio è sufficiente.

Segretario Prof. Gabriele Morandin: I titoli della candidata Katia Laura Sidali sono solo parzialmente coerenti con il SECS-P/10, così come l'attività di docenza e quella di ricerca. La produzione scientifica è focalizzata su temi propri del marketing o dell'agri-business, così come la collocazione editoriale dei contributi è limitata, seppur si distingue per un orientamento internazionale. La candidata ha attivato numerose internazionali e partecipa a diversi progetti di ricerca internazionali. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere sufficiente.

giudizio collegiale

La candidata Katia Laura Sidali presenta un profilo complessivo poco coerente con il SSD SECS-P/10. La produzione scientifica si distingue comunque per un orientamento internazionale. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Laura TAMPIERI

Nata 

La candidata, dopo la laurea in economia aziendale e alcuni periodi di visiting scholar e researcher presso varie università, ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Direzione delle aziende pubbliche presso l'Università degli Studi di Palermo. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/B3 e attualmente è Assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali e ha svolto altri periodi di visiting presso altre università. Svolge dal 2005 attività didattiche e di tutorato presso università italiane ed estere e altri enti. È stata reviewer per alcune conferenze e per il Journal of the Knowledge Economy. Ha partecipato a numerose conferenze, di cui è stata anche co-track chair e membro del comitato organizzatore. Oltre alla tesi di dottorato, ha pubblicato 2 monografie, curatele, articoli su rivista, capitoli in opere collettanee e atti di congressi scientifici. La candidata infine allega 3 lettere di referenza positive.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: La candidata Laura Tampieri svolge dal 2005 un'intensa attività didattica e di ricerca presso il Dipartimento di Scienze aziendali dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna. Ha maturato una lunga e significativa esperienza didattica nelle materie del SSD SECS-P/10 presso l'Università di Bologna e presso università straniere. Ha svolto una significativa attività di formazione e ricerca presso numerose università straniere. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali (PRIN, MIUR, TEMPUS, LLL, FP7, CEI, INTERREG, MAE in qualità di ricercatore e project manager). La produzione scientifica della candidata è apprezzabile e diversificata, privilegiando temi collegati alla gestione dei progetti, alle organizzazioni a rete, alla simulazione d'impresa e alla valutazione della performance. Il giudizio complessivo sulla candidata è molto buono.

Componente Prof. Santi Furnari: La candidata Dott.ssa Tampieri si distingue per una elevata esperienza in ambito accademico, soprattutto nell'area della didattica e nel coordinamento di progetti di ricerca scientifici finanziati. Presenta una buona e voluminosa attività di ricerca, che si è concretizzata nella pubblicazione di numerosi articoli su riviste internazionali, monografie, contributi in volumi collettanei. Il posizionamento editoriale delle suddette pubblicazioni segnala una proiezione internazionale, se pur con una collocazione editoriale di livello non elevato. Le pubblicazioni segnalano una buona maturità scientifica e una solida conoscenza metodologica. I temi delle pubblicazioni sono attinenti alle tematiche congruenti con la declaratoria del SSD SECS-P/10. Il giudizio è pertanto buono.

Segretario Prof. Gabriele Morandin: L'attività di ricerca della candidata Laura Tampieri appare estremamente ricca ed eterogenea. Le pubblicazioni sono prevalentemente focalizzate su problematiche delle piccole e medie imprese nei paesi in via di sviluppo, analizzate attraverso le lenti del project management e avvalendosi della simulazione in impresa. Il posizionamento editoriale denota una proiezione internazionale, anche se lo standing è alquanto contenuto. Le collaborazioni internazionali attive sono numerose e l'attività di docenza è coerente con il settore scientifico disciplinare. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere buono.

giudizio collegiale

La candidata Laura Tampieri presenta un profilo maturo sia sul fronte della didattica che su quello scientifico. Numerose sono le partecipazioni ed i ruoli di coordinamento e responsabilità in gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Molto significativa l'esperienza didattica svolta sia in Atenei italiani che in Università straniere. Molto ampia e articolata è la produzione scientifica della candidata che evidenzia anche lavori di una certa innovatività. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Alessandra TOGNAZZO

Nata a 

La candidata, dopo la laurea specialistica in economia e diritto, ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Management presso l'Università di Padova. È stata Ph.D visiting presso la IESE business school, assegnista di ricerca presso l'Università di Padova, dove ora è assegnista di ricerca senior. È membro dell'Editorial review board di Journal of Small Business Entrepreneurship, di Organizational Psychology, oltre ad essere ad-hoc reviewer per conferenze e riviste quali Journal of Entrepreneurship & Innovation Management e Sage Open. Ha meritato alcuni premi scientifici come miglior case-study, paper conference, ph.d proposal, oltre ad altri due premi di carattere aziendale. Fa parte di centri e progetti di ricerca nazionali ed esteri. Ha pubblicato 1 monografia, 3 articoli su riviste (di cui 1 con impact factor), capitoli di libri. Ha partecipato a workshop e conferenze scientifiche, di una è stata anche track chair e di un'altra ha contribuito alla sua organizzazione. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Padova e l'Università di Venezia Ca' Foscari. La candidata infine allega 1 lettera di referenza positiva.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: La candidata Alessandra Tognazzo svolge dal 2012 attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche e aziendali dell'Università di Padova. Dal 2012 svolge attività didattica nelle discipline del SSD SECS-P/10 Organizzazione aziendale presso l'Università di Padova. La produzione scientifica della candidata si presenta di discreto livello, ed è focalizzata su temi dell'innovazione, dell'imprenditorialità e del family business. La candidata presenta un profilo interessante e dall'elevato potenziale, al momento ancora in fase di maturazione. Il giudizio complessivo sulla candidata è discreto.

Componente Prof. Santi Furnari: La candidata Dott.ssa Tognazzo presenta una discreta attività di ricerca che è rappresentata, nelle pubblicazioni presentate, da 3 articoli su riviste internazionali, diversi contributi in volumi collettanei, e una monografia. Le pubblicazioni sono complessivamente di un buon livello e segnalano una discreta maturità scientifica. Inoltre, la produzione scientifica della Dott.ssa Tognazzo affronta tematiche congruenti con il SSD SECS-P/10 con particolare riferimento alle dinamiche organizzative nelle imprese familiari. Sebbene la produzione scientifica nel suo complesso segnali una apertura internazionale, si rileva che la collocazione editoriale non è elevata, con particolare riferimento alle riviste internazionali. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio è discreto.

Segretario Prof. Gabriele Morandin: La candidata Alessandra Tognazzo denota una vivace partecipazione alla comunità scientifica internazionale, aderendo ad editorial review board,

partecipando a conferenze, dove ha anche svolto ruoli di track chair, ed altre collaborazioni. I contributi scientifici sono focalizzati su family firm e academic ventures. La qualità delle pubblicazioni è eterogenea, ma nel tempo si riconosce una maturazione scientifica della candidata. L'attività didattica è coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere discreto.

giudizio collegiale

La candidata Alessandra Tognazzo evidenzia una discreta produttività scientifica, consistente nel tempo e con un orientamento all'apertura alle riviste internazionali se pur di non alto livello. Le pubblicazioni e i titoli sono coerenti con l'SSD SECS-P/10. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Maria ZIFARO

Nata 

La candidata, dopo la laurea in Economia e Commercio, ha conseguito nel 2008 il dottorato di ricerca in economia aziendale presso l'Università di Pisa. Nel 2013 ha anche conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/B3 e attualmente è docente a contratto presso l'Università di Pisa. È stata titolare di contratti di ricerca e assegnista di ricerca presso l'Università di Pisa, presso cui partecipa ad alcuni organi collegiali. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali. Ha svolto attività didattica in corsi universitari, master e altri programmi formativi. Ha pubblicato 3 monografie, articoli su rivista, capitoli in opere collettanee, atti di convegno, dispense e altro materiale didattico. Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a conferenze scientifiche nazionali e internazionali. La candidata infine allega 2 lettere di referenza positiva.

giudizi individuali

Presidente Prof. Stefano Consiglio: La candidata Maria Zifaro svolge attività didattica e di ricerca presso il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Pisa. Dal 2001 ha svolto un'intensa attività didattica nelle discipline del SSD SECS-P/10 Organizzazione aziendale presso numerosi atenei italiani (Pisa, Teramo, Cagliari, Marche, Siena). Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali. La produzione scientifica della candidata presenta diversi spunti di interesse, privilegiando ambiti di pubblicazione nazionali. Il giudizio complessivo sulla candidata è discreto.

Componente Prof. Santi Furnari: La candidata Dott.ssa Zifaro dimostra una elevata esperienza in ambito accademico, soprattutto nell'area della didattica. Presenta una buona attività di ricerca continuativa e assidua. Tale attività è rappresentata, tra le pubblicazioni presentate, da articoli su riviste internazionali, una monografia, e contributi in volumi collettanei e atti di convegno. Le pubblicazioni sono di buona qualità e pertengono a problematiche congruenti con il SSD SECS-P/10 con particolare riferimento allo studio dell'impatto organizzativo delle tecnologie ICT. Le suddette pubblicazioni segnalano complessivamente una buona maturità metodologica, ma sono caratterizzate da una collocazione editoriale non elevata e da un orientamento internazionale abbastanza limitato. Pertanto, in relazione alla presente selezione, il giudizio è discreto.

Segretario Prof. Gabriele Morandin: La candidata Maria Zifaro presenta una ricca produzione scientifica, abbastanza coerente con l'SSD SECS-P/10. I temi trattati sono molto eterogenei e spaziano dai sistemi informativi, la gestione della conoscenza, le strutture ricettive, il CRM, l'economia aziendale e i lavori in corso di ordinazione. Il contributo delle varie pubblicazioni alla comunità scientifica internazionale è contenuto. L'attività didattica è coerente con l'SSD del concorso ed è stata svolta in diversi atenei italiani. Sulla base di quanto sopra riportato esprimo un parere discreto.

giudizio collegiale

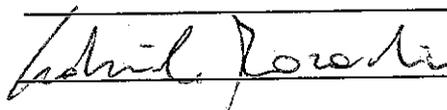
La candidata Maria Zifaro dimostra un costante e assiduo impegno nella ricerca in tematiche attinenti al SSD SECS-P/10. La candidata dimostra una crescente maturità scientifica e didattica finora prevalentemente orientata a riviste e tematiche di interesse nazionali. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Bologna, 23 settembre 2016

PRESIDENTE - Prof. Stefano Consiglio

COMPONENTE - Prof. Santi Furnari

SEGRETARIO - Prof. Gabriele Morandin



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 2309 DEL 27.6.16 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 28.6.16

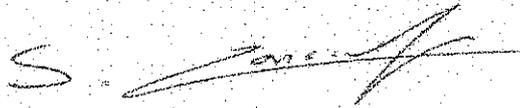
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Stefano Consiglio**, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 23/09/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. **Gabriele Morandin**.

In fede

Napoli 23 settembre 2016

Il Prof. **Stefano Consiglio**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Consiglio', is written over a faint, dotted grid background.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 2309 DEL 27.6.16 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 28.6.16

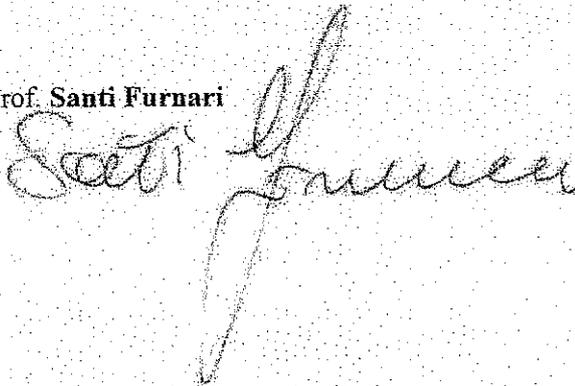
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Santi Furnari**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del **23/09/2016** e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. **Gabriele Morandin**.

In fede

Londra, 23 settembre 2016

Il Prof. **Santi Furnari**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Santi Furnari', written in a cursive style. The signature is positioned to the right of the typed name 'Il Prof. Santi Furnari'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2309 DEL 27.6.16 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 28.6.16

Verbale della III adunanza

Il giorno 19 ottobre 2016 alle ore 11.30 presso l'Aula Riunioni del Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università di Bologna sita in Via Capo di Lucca, n. 34, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP. 2951 del 28.07.2016:

Presidente: Prof. Stefano Consiglio – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Componente: Prof. Santi Furnari – Senior Lecturer presso la City University London;

Segretario: Prof. Gabriele Morandin – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della prima adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Prima di procedere all'appello dei candidati, la Commissione rende noto di aver ricevuto in data 17 ottobre 2016 comunicazione di rinuncia alla procedura di selezione da parte del candidato Dott. Domenico Berdicchia.

Alle ore 11.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica, e constata la presenza dei candidati:

1. Dott. Roberto Dandi
2. Dott. Giancarlo Lauto
3. Dott. Andrea Resca
4. Dott. Marcello Russo
5. Dott.ssa Laura Tampieri

di cui viene accertata l'identità personale (si veda Allegato 1).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30.11.2016.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare, mentre la valutazione analitica di titoli e pubblicazione inizierà al termine dei colloqui. Alle ore 11.35 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. **Roberto Dandi**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:



- Descrizione del periodo di visiting presso l'University of Illinois at Urbana Champaign
- Programma della Commissione Europea su Active and Health Aging
- Approfondimento della pubblicazione n. 2 proposta dal candidato
- Coerenza del percorso professionale del candidato con l'ssd secs-p/10

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 106 del volume scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula.

Viene chiamato il candidato **Dott. Giancarlo Lauro**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Fellowship presso il Tokio Institute of Technology
- Approccio e metodologie nell'attività didattica
- Approfondimento della pubblicazione n. 1 proposta dal candidato
- Obiettivi di medio periodo nell'attività di ricerca

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 90 del volume scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula.

Viene chiamato il candidato **Dott. Andrea Resca**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Periodo di visiting presso le università norvegesi
- Attività di ricerca sui sistemi giudiziari
- Approfondimento della pubblicazione n. 1 proposta dal candidato
- Percorso di ricerca svolto e prospettive

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 123 del volume scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula.

Viene chiamato il candidato **Dott. Marcello Russo**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Collaborazione con la Columbia University
- Approccio e metodologie nell'attività didattica
- Approfondimento della pubblicazione n. 1 proposta dal candidato
- Prospettive del percorso professionale e di ricerca

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 72 del volume scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Laura Tampieri**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Illustrazione delle attività dell'assegno di ricerca attualmente in corso
- Esperienze di visiting in università estere
- Approfondimento della pubblicazione n. 3 proposta dalla candidata
- Obiettivi di medio periodo nell'attività di ricerca

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 173 del volume scelto.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede, sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate e alla luce del colloquio svolto, all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni, secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare per ciascun candidato presente.

CF 2

Relativamente al candidato Dott. **Roberto Dandi**, vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 24, di cui

	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32,025, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale
1	0,6	0,75	0,15	0,675
2	1,6	0,75	1,5	0,6
3	0,7	0,3	0,5	0,27
4	0,6	0,75	0,15	0,6
5	1,1	0,75	1	0,525
6	1,5	0,75	1,5	0,6
7	1,5	0,75	1,5	0,675
8	0,7	0,3	0,3	0,21
9	0,7	0,3	0,3	0,21
10	0,7	0,3	0,3	0,21
11	0,9	0,75	0,2	0,75
12	0,6	0,75	0,15	0,75

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 60,025.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato presenta una buona produzione scientifica, caratterizzata da buon rigore metodologico e da una buona collocazione editoriale. La produzione scientifica è focalizzata su tematiche connesse all'organizzazione dei sistemi informativi in particolare nel settore sanitario ed è coerente con il SSD. Presenta titoli di buon livello. Il candidato ha svolto una sufficiente attività didattica su tematiche congruenti con il SSD prevalentemente in istituzioni universitarie italiane.

Relativamente al candidato Dott. **Giancarlo Lauto**, vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 26, di cui

	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	4

SE

3
S W

internazionali, o partecipazione agli stessi	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 37,105, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale
1	1,9	0,75	1,5	0,6
2	1,6	0,75	1,5	0,675
3	1,5	0,75	1,5	0,675
4	1,1	0,75	1,5	0,675
5	1	0,75	1	0,675
6	1,1	0,75	1,5	0,525
7	1,2	0,75	0,25	0,6
8	0,7	0,3	0,5	0,24
9	0,7	0,3	0,5	0,24
10	0,5	0,3	0,15	0,21
11	0,6	0,3	0,3	0,24
12	1,1	0,75	0,75	0,6

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3.
 Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 66,105.
 Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato ha presentato una produzione scientifica molto buona, trattando temi in modo originale e con rigore metodologico. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di livello molto buono. La produzione scientifica è focalizzata su tematiche connesse all'innovazione ed all'imprenditorialità, coerenti con il SSD. Presenta titoli di buon livello. Il candidato ha svolto attività didattica su tematiche congruenti con il SSD in lingua italiana e inglese in istituzioni universitarie italiane e estere.

Relativamente al candidato Dott. **Andrea Resca**, vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 29, di cui

	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 28,33, di cui:

SE
 S⁴ MY

Publicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale
1	0,6	0,75	0,25	0,6
2	1,5	0,75	1,5	0,6
3	1	0,75	1,5	0,6
4	0,6	0,75	1	0,6
5	0,6	0,75	0,15	0,675
6	0,9	0,75	1,5	0,75
7	0,6	0,3	0,5	0,27
8	0,7	0,3	0,5	0,27
9	0,5	0,3	0,5	0,27
10	0,5	0,75	0,15	0,675
11	0,4	0,3	0,3	0,3
12	0,2	0,15	0,05	0,12

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3.
 Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 60.330.
 Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Il candidato presenta una discreta produzione scientifica, caratterizzata da buon rigore metodologico e da una adeguata collocazione editoriale. La produzione scientifica è focalizzata su tematiche connesse all'organizzazione dei sistemi informativi in particolare nel settore sanitario ed è coerente con il SSD. Presenta titoli di ottimo livello. Il candidato ha svolto una sufficiente attività didattica su tematiche congruenti con il SSD.

Relativamente al candidato Dott. **Marcello Russo**, vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30, di cui

	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	6

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 47,675, di cui:

Publicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale
1	2	0,75	1,5	0,525
2	1,8	0,75	1,5	0,675
3	1,5	0,75	0,15	0,6
4	1,2	0,75	0,75	0,6

ST 5

5	1,5	0,75	1,5	0,75
6	1,5	0,75	1,5	0,6
7	1,5	0,75	1,5	0,525
8	1,5	0,75	1,5	0,6
9	1,5	0,75	1,5	0,675
10	1,5	0,75	1,5	0,675
11	1,2	0,75	0,75	0,75
12	0,6	0,75	0,15	0,6

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.
 Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 82,675.
 Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato ha presentato un'ottima produzione scientifica, caratterizzata da una significativa originalità dei temi trattati, da ottimo rigore metodologico e da una collocazione editoriale di ottimo livello. La produzione scientifica è focalizzata su tematiche connesse al comportamento organizzativo, coerenti con il SSD. Presenta titoli di ottimo livello. Il candidato ha svolto una significativa attività didattica su tematiche congruenti con il SSD in lingua italiana, inglese e francese.

Relativamente alla candidata Dott.ssa **Laura Tampieri**, vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 28, di cui

	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30,011, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale
1	1,1	0,75	0,75	0,75
2	1	0,75	0,75	0,75
3	0,8	0,75	0,75	0,75
4	0,6	0,75	0,25	0,518
5	0,8	0,75	0,15	0,75
6	0,5	0,75	0,25	0,675
7	0,5	0,75	0,25	0,675
8	0,2	0,75	0,25	0,675
9	0,8	0,75	1	0,518
10	0,6	0,75	0,15	0,75

ST

6

11	0,5	0,75	0,2	0,3
12	0,8	0,75	0,2	0,75

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.
Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 63,011.
Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

La candidata presenta una buona produzione scientifica, caratterizzata da una ottima consistenza con un apporto individuale molto significativo. La collocazione editoriale della sua produzione è adeguata. La produzione scientifica è focalizzata su tematiche connesse alla gestione di progetti complessi, coerenti con il SSD. Presenta titoli di ottimo livello. La candidata ha svolto una significativa attività didattica su tematiche congruenti con il SSD prevalentemente in istituzioni universitarie italiane.

La Commissione, dopo attento esame, redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Marcello Russo, punti 82,675.
Dott. Giancarlo Lauto, punti 66,105.
Dott.ssa Laura Tampieri, punti 63,011.
Dott. Andrea Resca, punti 60,330.
Dott. Roberto Dandi, punti 60,025.

Avendo ottenuto un punteggio superiore a 50/100, tutti i candidati risultano idonei.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17.00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE - Prof. Stefano Consiglio

COMPONENTE - Prof. Santi Furnari

SEGRETARIO - Prof. Gabriele Morandin

