

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP 2068 PROT 53160 DEL 09/06/2016 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01-STATISTICA E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 46 DEL 10/06/2016**

### **Verbale della I° adunanza**

Il giorno 18/07/2016, alle ore 8.30 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna, si riunisce in prima adunanza per via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche – Settore concorsuale 13/D1 - SSD SECS-S/01.

Sono fisicamente presenti in uno spazio del Dipartimento i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 2467 PROT. 61393 del 06/07/2016:

componente: Prof. Alessandro Baldi Antognini – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

componente: Prof.ssa Alessandra Luati – Professore ordinario presso l'Università di Bologna; fisicamente presenti;

componente: Prof. Tonio Di Battista – Professore ordinario presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;

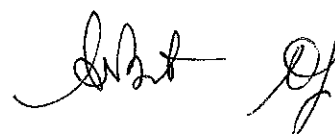
collegato in via telematica (si allega dichiarazione di conformità e copia del documento di riconoscimento).

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Alessandro Baldi Antognini mentre svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Alessandra Luati.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2068 Prot. 53160 del 09/06/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale Concorsi ed esami- n. 46 del 10/06/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.



L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 5 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 27/07/2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

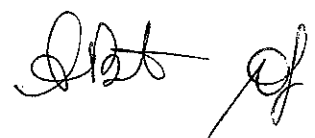
La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze dei candidati in ordine alfabetico, come di seguito riportato:

Dott.ssa Laura Anderlucci

Dott. Antonio Canale

Dott. Nicola Lunardon



Dott. Alessandro Vaghegini

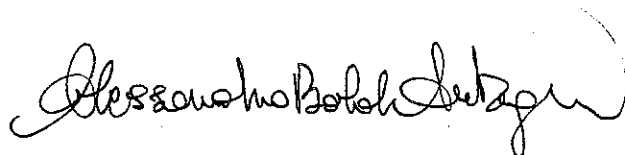
Dott. Massimo Ventrucci

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 2).

Alle ore 12.00 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 25/07/2016 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per la discussione pubblica come già previsto nel bando.

Bologna, 18/07/2016

PRESIDENTE Prof. Alessandro Baldi Antognini



SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Luati



COMPONENTE Prof. Tonio Di Battista (collegato in via telematica, si allega documentazione)

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche, Settore concorsuale D13/1, SSD SECS-S/01, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Alessandro Baldi Antognini - Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE:** Prof. Tonio Di Battista - Professore ordinario presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;

**SEGRETARIO:** Prof.ssa Alessandra Luati - Professore ordinario presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum: max 50/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 15**

a1) coerenza rispetto al settore concorsuale 13/D1: max 10

a2) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/01: max 5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 10**

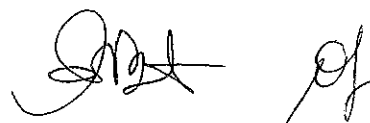
b1) incarico di insegnamento o modulo: max 8

b3) attività di tutorato/esercitazioni, supporto alla didattica o equivalenti: max 2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 10**

c1) rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a, collaborazioni/consulenze di ricerca, borse di studio, corsi di formazione, scuole, master o titoli equivalenti: max 2

c2) assegno di ricerca: max 5



c3) visiting student/professor: max 3

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 4**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 10**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 1**

La valutazione dei titoli è effettuata considerando la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica: max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

**Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:**

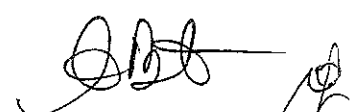
- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max 2** per ciascuna pubblicazione
- b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max 0.5** per ciascuna pubblicazione
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max 1** per ciascuna pubblicazione
- d) Apporto individuale del candidato fino ad un **max 0,5** per ciascuna pubblicazione
- e) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un **max 2**

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

PRESIDENTE Prof. Alessandro Baldi Antognini

SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Luati

COMPONENTE Prof. Tonio Di Battista (collegato in via telematica, si allega documentazione)



ALLEGATO 2)

**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) CANDIDATO: Dott.ssa LAURA ANDERLUCCI

Nata a [REDACTED]

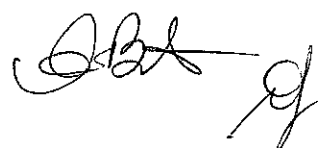
- Ha conseguito nel febbraio 2012 il titolo di dottore di ricerca in “Metodologia statistica per la ricerca scientifica” con certificazione di Doctor Europaeus presso l’Università di Bologna.
- È titolare di assegni di ricerca da marzo 2012 a gennaio 2016 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell’Università di Bologna.
- Da gennaio 2016 è ricercatrice a tempo determinato di tipo A (junior) presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell’Università di Bologna.
- Dal 2008 ha svolto attività di tutorato/supporto alla didattica e dal 2013 ha svolto attività di docenza universitaria per moduli didattici e precorsi attivati dall’Università di Bologna, svolgendo inoltre attività di co-supervisore di tesi di laurea triennale e magistrale;
- E’ stata visiting researcher presso il Dipartimento di Mathematics dell’University of Queensland e presso il Dipartimento di Statistical Sciences dell’University College London.
- Ha partecipato a due Progetti di Ricerca di Interesse Nazionale
- E’ stata relatrice a 12 convegni, facendo inoltre parte in due occasioni del comitato di organizzazione locale;
- Ha conseguito alcuni premi/riconoscimenti di carattere locale.
- Dal 2013 ha svolto attività di referaggio per alcune riviste internazionali.
- Presenta due lettere di referenze dal Prof. Christian Hennig (UCL) e dal Prof. Geoff McLachlan (University of Queensland.)
- Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 12 contributi scientifici: 10 lavori pubblicati su riviste, un atto di convegno, tutti svolti in collaborazione ed una breve “discussion note” a nome singolo.

**Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Alessandro Baldi Antognini:

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in “Metodologia statistica per la ricerca scientifica” ed è stata titolare, con continuità, di assegni di ricerca. Decisamente apprezzabile l’attività didattica svolta, sia come tutor che come docente a contratto. Il percorso di formazione e ricerca consta di alcune proficue esperienze all’estero presso prestigiose istituzioni accademiche, come testimoniato dalle due lettere di referenza presentate. I principali temi di ricerca della candidata riguardano i modelli mistura ed i metodi di clustering e la sua produzione scientifica vede coesistere articoli di natura metodologica e lavori di carattere applicativo, con collocazioni editoriali su riviste del settore prevalentemente di livello internazionale. Alla luce del CV, dei titoli e delle pubblicazioni, si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia coerente con il SSD previsto dal bando.

Commissario Prof. Tonio Di Battista



La candidata LAURA ANDERLUCCI ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Metodologia statistica per la ricerca scientifica". Ha usufruito di assegni di ricerca in maniera continuativa e presenta esperienza in ambito didattico. Evidenzia inoltre esperienze di rilievo all'estero, in qualità di visiting researcher, presso prestigiose università, come avvalorato dalla presenza di due lettere di referenza. L'ambito di studio è focalizzato sui metodi di clustering e sui modelli mistura. La candidata è stata inoltre relattrice a diversi convegni ed ha ottenuto dei riconoscimenti, seppure di carattere locale; inoltre, svolge da qualche anno attività di referaggio. Completa il profilo una apprezzabile produzione scientifica. In conclusione, la candidata risulta in linea con il SSD previsto dal bando.

Commissario Prof.ssa Alessandra Luati:

La candidata LAURA ANDERLUCCI ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica. Presenta lavori metodologici e applicati. L'ambito di studio della candidata riguarda i metodi di clustering e i modelli mistura. Ha svolto attività di didattica e supporto alla didattica in italiano e in inglese su corsi di statistica. Ha trascorso periodi di visiting in Australia e a Londra.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia coerente con il settore disciplinare previsto dal bando.

Giudizio collegiale:

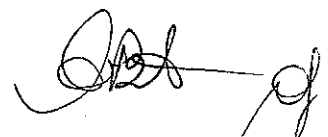
La candidata presenta un curriculum interessante con importanti esperienze di ricerca all'estero, intensa attività didattica, costante partecipazione a convegni internazionali. L'apprezzabile produzione scientifica riguarda principalmente metodi di clustering e modelli mistura.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

2) CANDIDATO: Dott. ANTONIO CANALE

Nato a [REDACTED]

- Ha conseguito nel febbraio 2012 il titolo di dottore di ricerca in "Statistica" l'Università di Padova.
- E' ricercatore di tipo A nel settore SECS-S/01 presso l'Università di Torino dall'ottobre 2012.
- Da gennaio a settembre 2012 è stato titolare di una borsa Post-Dottorato presso l'Università di Torino
- E' affiliato al Collegio Carlo Alberto da febbraio 2013
- Dal 2009 ha svolto attività didattica presso l'Università di Torino e il Collegio Carlo Alberto. Ha svolto inoltre attività di supporto alla didattica presso l'universtià di Padova e ad alcune summer school;
- Tra il 2009 e il 2015 è stato visiting researcher presso diversi dipartimenti o istituti di statistica in Canada (Mc Master University in Hamilton) e negli Stati Uniti (University of Texas at Austin, Duke University).



- E' stato principal investigator per un progetto finanziato dall'Università di Torino e Co-investigator per cinque progetti finanziati da Padova e Torino, oltre che coordinatore scientifico di due progetti finanziati da compagnie private.
- E' stato membro del comitato organizzatore di 5 conferenze in Italia
- E' stato relatore a 22 conferenze (invitato a 10), facendo inoltre parte in due occasioni del comitato di organizzazione locale.
- Ha tenuto seminari invitati presso 8 istituzioni, italiane (Bocconi, Bologna, Cattolica, Padova, Trieste e Udine) e straniere (University College Dublin, Trinity College Dublin)
- Ha conseguito cinque premi/riconoscimenti di carattere internazionale.
- Svolge attività di referaggio per diverse riviste internazionali, tra cui JASA, JRSSB, JBES, ed è reviewer per Mathematical Reviews.
- Non presenta lettere di referenze
- Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 12 contributi scientifici, due a nome singolo. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono, alcune eccellenti: 10 lavori pubblicati su riviste, un atto di convegno.

### **Giudizi individuali:**

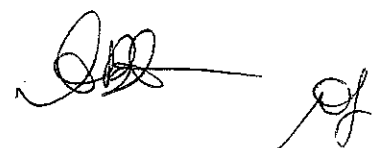
#### Presidente Prof. Alessandro Baldi Antognini:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Statistica, è stato titolare di un contratto post-doc presso l'Università di Torino ed è attualmente ricercatore di tipo A presso la stessa Università. Apprezzabile l'attività didattica svolta, sia come tutor che come docente a contratto. Il percorso di formazione e ricerca consta di alcune proficue esperienze all'estero presso prestigiose istituzioni accademiche. Il principale tema di ricerca del candidato riguarda l'inferenza bayesiana non parametrica, con alcuni contributi di ricerca di eccellente collocazione editoriale. Alla luce del CV, dei titoli e delle pubblicazioni, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando.

#### Commissario Prof. Tonio Di Battista:

Il candidato ANTONIO CANALE ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Statistica" ed ha svolto attività di ricerca come Ricercatore di tipo A nonché come borsista post-dottorato. Ha svolto attività di didattica e di supporto alla didattica e presenta varie esperienze come visiting researcher in università americane; è stato inoltre relatore a numerose conferenze ed ha tenuto seminari in prestigiose università, sia italiane che straniere. Ha ottenuto riconoscimenti di livello internazionale e svolge attività di referaggio per importanti riviste estere. Le pubblicazioni sono di livello particolarmente apprezzabile, alcune delle quali possono ritenersi eccellenti. Il profilo del candidato è in linea con il SSD richiesto dal bando.

#### Commissario Prof.ssa Alessandra Luati:





Il candidato ANTONIO CANALE ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Statistica. Presenta lavori metodologici e applicati strettamente affini al settore disciplinare di riferimento: la collocazione editoriale delle pubblicazioni del candidato è eccellente per quanto riguarda diversi lavori in collaborazione. L'ambito di studio del candidato riguarda i metodi bayesiani non parametrici, l'analisi funzionale e il data mining. Ha svolto attività di didattica e supporto alla didattica in italiano e in inglese su corsi di statistica. Ha trascorso diversi periodi di visiting negli Stati Uniti e in Canada e dal curriculum emerge una buona collocazione del candidato nella comunità scientifica internazionale e nazionale.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia maturo e coerente con il settore disciplinare previsto dal bando.

#### Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un ottimo curriculum con importanti esperienze di ricerca all'estero, intensa attività didattica, costante partecipazione a convegni internazionali. L'eccellente produzione scientifica riguarda principalmente metodi di inferenza bayesiana non parametrica.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

#### 3) CANDIDATO: Dott. NICOLA LUNARDON

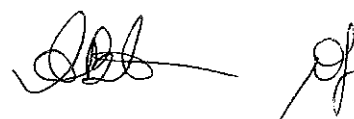
Nato a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

- Ha conseguito il dottorato di ricerca di ricerca in Statistica presso l'Università di Padova nell'aprile 2012.
- È titolare di assegni di ricerca dal 2012 a oggi presso l'Università degli studi di Trieste, l'Università di Padova e l'Università Ca' Foscari di Venezia.
- Dal 2012 a oggi svolge con continuità attività di tutor didattico presso l'Università degli studi di Trieste e l'Università di Padova.
- Ha svolto un periodo di studio all'University of Geneva (agosto 2011-settembre 2011).
- Svolge attività di referaggio per alcune riviste internazionali.
- Ha partecipato a un progetto PRIN 2008.
- Presenta una lettera di referenze del Prof. Gianfranco Adimari.
- Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa compresa la tesi di dottorato. Presenta due articoli su riviste internazionali a nome singolo, la tesi di dottorato, 5 articoli su rivista in collaborazione con altri autori e 4 contributi su atti di convegno.

#### Giudizi individuali:

Presidente Prof. Alessandro Baldi Antognini

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Statistica ed è titolare con continuità di assegni di ricerca. Ha svolto attività di supporto alla didattica su corsi di statistica. Il principale tema di ricerca del candidato riguarda l'inferenza basata sulla verosimiglianza con alcuni contributi di



ricerca di ottima collocazione editoriale. Alla luce del CV, dei titoli e delle pubblicazioni, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando.

Commissario Prof. Tonio Di Battista

Il candidato NICOLA LUNARDON ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Statistica. È titolare di assegni ricerca dal conseguimento del dottorato ed ha partecipato a un progetto di ricerca nazionale (PRIN 2008). Il principale tema di ricerca del candidato è la pseudo-verosimiglianza per modelli complessi. Ai fini del presente bando il candidato presenta 7 pubblicazioni in riviste di settore di elevato livello internazionale (2 a nome singolo), 4 contributi su atti di convegno e la tesi di dottorato. La produzione scientifica è di buon livello e pienamente congruente con il settore disciplinare di riferimento. Continuativa è l'attività di supporto alla didattica che il candidato ha svolto dal 2012. Considerati il CV e la produzione scientifica, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando.

Commissario Prof.ssa Alessandra Luati:

Il candidato NICOLA LUNARDON ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Statistica. Presenta lavori metodologici strettamente affini al settore disciplinare di riferimento: la collocazione editoriale delle pubblicazioni del candidato è eccellente per quanto riguarda un lavoro a nome singolo, buona per alcuni lavori in collaborazione. L'ambito di studio del candidato riguarda la pseudo-verosimiglianza per modelli complessi. Ha svolto attività di supporto alla didattica su corsi di statistica. Ha trascorso un mese all'università di Ginevra.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il settore disciplinare previsto dal bando.

**Giudizio collegiale:**

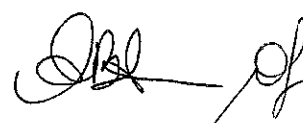
Il candidato presenta un curriculum interessante ai fini della presente valutazione comparativa. La buona produzione scientifica riguarda principalmente l'inferenza basata sulla verosimiglianza.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

4) CANDIDATO: Dott. ALESSANDRO VAGHEGGINI

Nato a 

- Ha conseguito il dottorato di ricerca di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica presso l'Università di Bologna nel febbraio del 2013
- È titolare di assegni di ricerca da novembre 2012 a oggi presso l'Università di Bologna
- Dal 2011 a oggi svolge con continuità attività didattica e di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna
- Ha svolto un periodo di studio all'University of Maryland (febbraio 2011- giugno 2011).
- Ha partecipato a un progetto FIRB 2012.
- Presenta due lettere di referenze: una del Prof. Carlo Trivisano e una della prof. Daniela Cocchi



- Presenta 6 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa compresa la tesi di dottorato. Presenta due articoli su riviste internazionali, la tesi di dottorato, e 3 proceeding.

### **Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Alessandro Baldi Antognini

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica ed è titolare con continuità di assegni di ricerca. Apprezzabile l'attività di docenza e supporto alla didattica su corsi di statistica. Il principale tema di ricerca del candidato riguarda metodi di campionamento spaziale. Alla luce del CV, dei titoli e delle pubblicazioni, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando.

Commissario Prof. Tonio Di Battista

Il candidato ALESSANDRO VAGHEGGINI ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica. È titolare di assegni ricerca dal conseguimento del dottorato ed ha partecipato a un progetto di ricerca nazionale (FIRB 2012). Il principale tema di ricerca del candidato è la statistica spaziale e tecniche di campionamento basato sul disegno. Ai fini del presente bando il candidato presenta 1 pubblicazioni in riviste di settore di buon livello internazionale, 1 pubblicazione in rivista applicata, 3 contributi su atti di convegno e la tesi di dottorato. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare di riferimento. Continuativa è l'attività di supporto alla didattica che il candidato ha svolto. Considerati il CV e la produzione scientifica, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando.

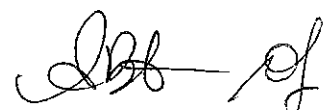
Commissario Prof.ssa Alessandra Luati:

Il candidato ALESSANDRO VAGHEGGINI ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica. L'ambito di studio riguarda i metodi di campionamento e il disegno degli esperimenti. Ha svolto consistente attività didattica e di supporto alla didattica. Ha trascorso un periodo di visiting all'Università del Maryland. Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il settore disciplinare previsto dal bando.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta un curriculum interessante, con intensa attività didattica e partecipazione a convegni internazionali. La produzione scientifica riguarda principalmente i metodi di campionamento e il disegno degli esperimenti.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.



### 3) CANDIDATO: Dott. MASSIMO VENTRUCCI

Nato a [REDACTED]

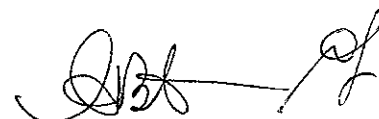
- Ha conseguito in dicembre 2005 il Master annuale in "Biostatistica", presso Facoltà di Scienze Statistiche;
- Ha conseguito in marzo 2009 il titolo di dottore di ricerca in "Metodologia statistica per la ricerca scientifica", presso l'Università di Bologna.
- Da giugno 2009 a settembre 2011 è stato "research assistant" presso la School of Mathematics and Statistics dell'Università di Glasgow;
- Da novembre 2011 a maggio 2016 è titolare di due assegni di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche Università di Bologna;
- Dal 2008 ha svolto attività di tutorato/supporto alla didattica e dal 2013 ha svolto attività di docenza universitaria per moduli didattici, sia nell'ambito di insegnamenti attivati dall'Università di Bologna, che all'università di Glasgow;
- E' stato visiting researcher presso il Dipartimento di Mathematics del Norwegian Institute of Technology e presso la School of Mathematics and Statistics dell'Università di Glasgow;
- Ha partecipato a un Progetto FIRB 2012
- Ha partecipato come relatore a 5 convegni, presentando in altri due congressi dei poster; inoltre, ha svolto il ruolo di chairman in una sessione facendo parte in una occasione del comitato di organizzazione locale di un congresso;
- Ha conseguito un premio/riconoscimento internazionale nel 2010 come miglior poster all'International Workshop on Statistical Modeling;
- Dal 2012 ha svolto attività di referaggio per alcune riviste internazionali.
- Presenta due lettere di referenze dalla Prof.ssa Daniela Cocchi (UNIBO) e dalla Prof.ssa Marian Scott (University of Glasgow).
- Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 12 contributi scientifici: 8 lavori pubblicati su riviste, 3 atti di convegno ed una voce enciclopedica, tutti svolti in.

#### Giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Alessandro Baldi Antognini:

Dopo aver conseguito un Master in Biostatistica, il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica ed è stato titolare, con continuità, di un contratto post-doc presso l'Università di Glasgow e di assegni di ricerca. Apprezzabile l'attività didattica svolta, sia come tutor che come docente a contratto, sia in Italia che all'estero. Il percorso di formazione e ricerca consta di alcune proficue esperienze all'estero presso prestigiose istituzioni accademiche, come testimoniato da una delle due lettere di referenza presentate. I principali temi di ricerca del candidato riguardano i modelli spazio-temporali ed i metodi di regressione non-parametrica; la sua produzione scientifica vede coesistere articoli di natura metodologica ed applicazioni in ambito biostatistico ed ambientale, con collocazioni editoriali su riviste del settore di rilievo internazionale. Alla luce del CV, dei titoli e delle pubblicazioni, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando.

##### Commissario Prof. Tonio Di Battista



Il candidato MASSIMO VENTRUCCI è dottore di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica. È titolare di assegni ricerca presso l'Università di Bologna dal novembre 2011 e di un contratto post-doc da giugno 2009 a settembre 2011 presso l'Università di Glasgow. Ha svolto con continuità attività di supporto alla didattica di corsi statistici sia in Italia che all'estero. Ha trascorso periodi di visiting in Scozia e Norvegia; ha partecipato a progetti di ricerca (FIRB 2012) ed ha assunto il ruolo di revisore per alcune importanti riviste scientifiche di livello internazionale.

L'ambito di studio del candidato riguarda i modelli spazio-temporali, tema affrontato con competenza dal punto di vista teorico-metodologico utilizzando anche tecniche di simulazione e applicazioni con dati reali in ambito ambientale ed ecologico. Ai fini del presente bando il candidato presenta 8 pubblicazioni in riviste di settore di elevato livello internazionale, 3 atti in volumi di convegni, 1 voce enciclopedica. Considerati il CV e la produzione scientifica, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando

Commissario Prof.ssa Alessandra Luati:

Il candidato MASSIMO VENTRUCCI ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica. Presenta lavori affini al settore disciplinare di riferimento. L'ambito di studio del candidato riguarda i modelli spazio-temporali ed i metodi di regressione non-parametrica. Ha svolto attività di didattica e supporto alla didattica in Italia e all'estero (University of Glasgow) su corsi di Biometria, Survey sampling e Probability. Ha trascorso periodi di visiting in Scozia e Norvegia.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia e coerente con il settore disciplinare previsto dal bando.

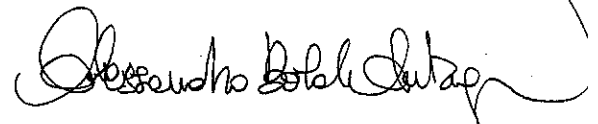
Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un buon curriculum con importanti esperienze di ricerca all'estero, intensa attività didattica, costante partecipazione a convegni internazionali. L'ampia produzione scientifica riguarda principalmente metodi bayesiani gerarchici e la regressione non parametrica.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Bologna, 18/07/2016

PRESIDENTE Prof. Alessandro Baldi Antognini



SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Luati



COMPONENTE Prof. Tonio Di Battista  
(in presenza telematica si allega documentazione)

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. REP 2068 PROT 53160 DEL 09/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 46 DEL  
10/06/2016**

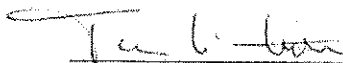
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tonio Di Battista, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-S/01-STATISTICA, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/07/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandro Baldi .

In fede

Pescara, 18/07/2016

Il Prof. Tonio Di Battista



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP 2068 PROT 53160 DEL 09/06/2016 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01-STATISTICA E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 46 DEL 10/06/2016**

**Verbale della II adunanza**

Il giorno 25/07/2016, alle ore 11 presso l' Aula II del Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 2467 PROT. 61393 del 06/07/2016:

Presidente: Prof. Alessandro Baldi Antognini – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;  
Segretario verbalizzante: Prof.ssa Alessandra Luati – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Tonio Di Battista – Professore ordinario presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e verifica la presenza dei candidati:

Dott.ssa Laura Anderlucci  
Dott. Nicola Lunardon  
Dott. Alessandro Vagheggini  
Dott. Massimo Ventrucci

di cui viene accertata l'identità personale.

Risulta assente il candidato:

Dott. Antonio Canale

a cui pertanto non verrà attribuito alcun punteggio.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 27/07/2016. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11.15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la **Dott.ssa Laura Anderlucci**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity: Model based clustering and distance based clustering. Matrix variate models.

Other relevant experiences

Viene chiamato il **Dott. Nicola Lunardon**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity: Pseudo likelihood: composite likelihood and empirical divergences. Bias correction.

Other relevant experiences.

Viene chiamato il **Dott. Alessandro Vaghegini**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity: Spatial statistics, sampling design based approach for spatial data, response adaptive randomization.

Other relevant experiences.

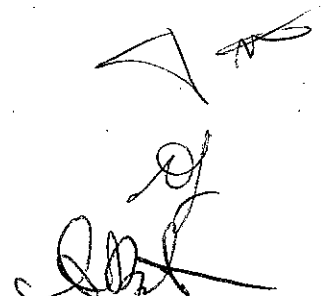
Viene chiamato il **Dott. Massimo Ventrucci**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity: Bayesian hierarchical models; flexible regression; space-time applications in ecology.

Other relevant experiences.

Al termine della discussione i candidati lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page.



**Dott.ssa LAURA ANDERLUCCI**

**Valutazione dei titoli e del curriculum: punti 46**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **15**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **10**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **9**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **3**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **8**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

La valutazione dei titoli è effettuata considerando la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica: punti 19,2**

Vengono attribuiti alle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa (nell'ordine presentato in elenco allegato alla domanda) **punti 19,2** di cui:

Numero	Contr. Metod.	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	Totale
1	0,1	0,1	0,8	0,2	1,2
2	2	0,5	0,8	0,4	3,7
3	0,1	0,1	0,8	0,2	1,2
4	0,9	0,5	0,2	0,4	2
5	0,1	0,1	0,6	0,2	1
6	0,1	0,1	0,6	0,2	1
7	0,2	0,3	0,8	0,2	1,5
8	1	0,5	0,6	0,4	2,5
9	0	0,5	0	0,5	1
10	0,1	0,5	0,1	0,4	1,1
11	0,1	0,1	0,8	0,2	1,2
12	0,8	0,5	0,1	0,4	1,8

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 2**

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

**Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 67.**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. Laura Anderlucci**

Durante la prova orale, la candidata ha mostrato piena padronanza della lingua inglese e ha dato conferma di una adeguata preparazione, evidenziando una più che discreta maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

**Dott. NICOLA LUNARDON**

**Valutazione dei titoli e del curriculum: punti 32**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 15

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 6

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 2

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 7

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0

La valutazione dei titoli è effettuata considerando la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica: punti 27,9**

Vengono attribuiti alle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa (nell'ordine presentato in elenco allegato alla domanda) **punti 27,9** di cui:

Numero	Contr. Metod.	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	Totale
1	2	0,5	1	0,5	4
2	2	0,5	0,8	0,4	3,7
3	1,5	0,5	0,5	0,5	3
4	1,5	0,5	0,6	0,4	3
5	0,7	0,5	0,5	0,4	2,1
6	1,5	0,5	0,5	0,4	2,9
7	0,1	0,5	0,1	0,4	1,1
8	1	0,5	0,6	0,2	2,3
9	1,5	0,5	0	0,5	2,5
10	0,1	0,5	0,1	0,4	1,1
11	0,1	0,5	0,1	0,4	1,1
12	0,1	0,5	0,1	0,4	1,1

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 2**

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

**Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 62.**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. Nicola Lunardon**

Durante la prova orale, il candidato ha mostrato piena padronanza della lingua inglese e ha dato conferma di una adeguata preparazione, evidenziando una discreta maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

**Dott. ALESSANDRO VAGHEGGINI**

**Valutazione dei titoli e del curriculum: punti 42**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **15**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **10**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **8**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **2**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **7**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **0**

La valutazione dei titoli è effettuata considerando la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica: punti 9,9**

Vengono attribuiti alle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa (nell'ordine presentato in elenco allegato alla domanda) **punti 9,9** di cui:

Numero	Contr. Metod.	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	Totale
1	0,1	0,5	0,1	0,4	1,1
2	0,1	0,5	0,1	0,4	1,1
3	0,1	0,5	0,1	0,4	1,1
4	1,5	0,5	0,6	0,4	3
5	0,1	0,1	0,5	0,4	1,1
6	1,5	0,5	0	0,5	2,5

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 1**

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

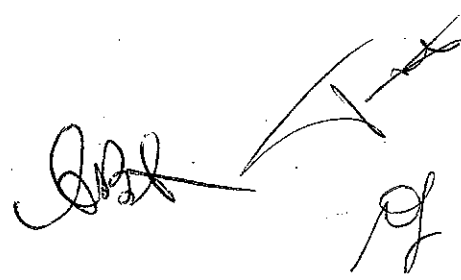
**Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 53.**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. Alessandro Vaghegini**

Durante la prova orale, il candidato ha mostrato piena padronanza della lingua inglese e ha dato conferma di una adeguata preparazione, evidenziando una sufficiente maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.



**Dott. MASSIMO VENTRUCCI**

**Valutazione dei titoli e del curriculum: punti 45**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **15**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **10**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **9**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **2**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **8**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

La valutazione dei titoli è effettuata considerando la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica: punti 25**

Vengono attribuiti alle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa (nell'ordine presentato in elenco allegato alla domanda) **punti 25** di cui:

Numero	Contr. Metod.	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	Totale
1	1,1	0,5	0,5	0,4	2,5
2	1,1	0,5	0,5	0,2	2,3
3	1,1	0,5	0,5	0,4	2,5
4	1,5	0,5	0,6	0,4	3
5	1,1	0,5	0,5	0,2	2,3
6	1,1	0,4	0,5	0,2	2,2
7	0,1	0,5	0,1	0,4	1,1
8	0,1	0,5	0,1	0,4	1,1
9	0,1	0,5	0,8	0,4	1,8
10	2	0,5	0,9	0,4	3,8
11	0,2	0,3	0,8	0,2	1,5
12	0,1	0,5	0,1	0,2	0,9

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 2**

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

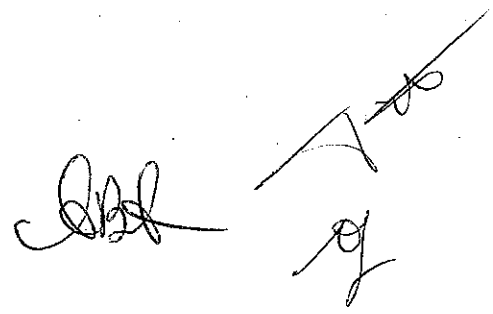
**Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72.**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. Massimo Ventrucci**

Durante la prova orale, il candidato ha mostrato piena padronanza della lingua inglese e ha dato conferma di una adeguata preparazione, evidenziando una buona maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.



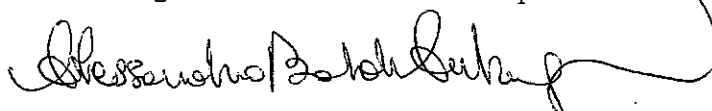
Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo ed alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Massimo Ventrucci con punti 72  
Dott.ssa Laura Anderlucci con punti 67  
Dott. Nicola Lunardon con punti 62  
Dott. Alessandro Vaghegini con punti 53.

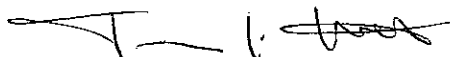
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17:00 la seduta viene tolta.

Presidente: Prof. Alessandro Baldi Antognini – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;



Membro: Prof. Tonio Di Battista – Professore ordinario presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;



Segretario: Prof.ssa Alessandra Luati – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

