

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 113 DEL 20/01/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE - N. 6 DEL 22/01/2016**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 03/03/2016, alle ore 15.30, presso la sede di Strade (III piano) del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) dell'Università di Bologna sita in Viale Risorgimento 2 - Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) – Settore concorsuale 08/A3 - SSD ICAR/04.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 293 del 04/02/2016:

Componente: Prof. Giulio Dondi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Andrea Simone – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Valeria Vignali – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giulio Dondi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Valeria Vignali.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 113 del 20/01/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale - n. 6 del 22/01/2016 sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.


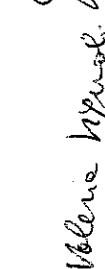
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un brano tratto dal seguente testo, relativo al SSD a bando: *Wang Linbing – Mechanics of asphalt - Mc Graw Hill.*

  
*Giulio Dondi*  
  
*Valeria Vignali*

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che ha presentato istanza di partecipazione n. 1 candidato e che pertanto a norma di legge egli è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame della singola domanda pervenuta e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed il candidato, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 04/03/2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

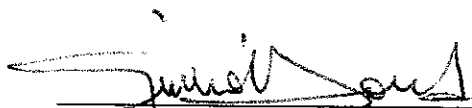
Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Claudio Lantieri.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

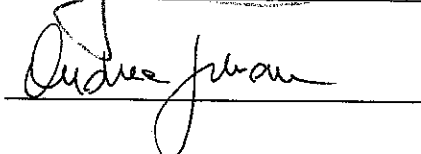
Alle ore 16.50 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 04/03/2016 alle ore 11.30 presso l'Aula Trasporti del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei Materiali sita in Viale Risorgimento 2 - Bologna per la discussione pubblica.

Bologna, 03/03/2016

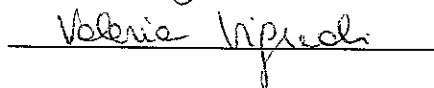
PRESIDENTE Prof. Giulio Dondi



COMPONENTE Prof. Andrea Simone



SEGRETARIO Dott.ssa Valeria Vignali



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei Materiali (DICAM) – Settore concorsuale 08/A3 - SSD ICAR/04:

**PRESIDENTE:** Prof. Giulio Dondi - Professore presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE:** Prof. Andrea Simone – Professore presso l'Università di Bologna;

**SEGRETARIO:** Dott.ssa Valeria Vignali – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 5
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

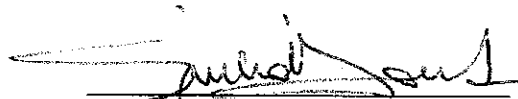
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

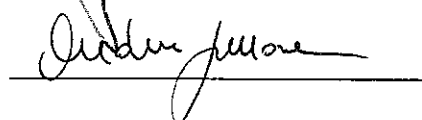

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max. di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max. di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max. di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max. di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max. di punti 12.

PRESIDENTE Prof. Giulio Dondi



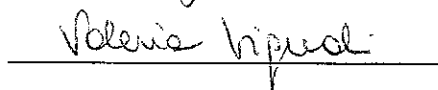
---

COMPONENTE Prof. Andrea Simone



---

SEGRETARIO Dott.ssa Valeria Vignali



---

ALLEGATO 2)  
**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) CANDIDATO: Dott. Claudio Lantieri  
Nato a [REDACTED]

Il candidato, dopo la laurea in Ingegneria Civile-trasporti conseguita nel 2006, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria dei trasporti presso l'Università di Bologna. Durante il corso di dottorato ha svolto un periodo di ricerca all'estero presso la sezione "Road and Railway" della DELFT University of Technology (NL). E' assegnista di ricerca, dal 2011, presso il Dipartimento DICAM della Scuola di Ingegneria e Architettura dell'Università di Bologna.

Le principali aree nelle quali il candidato ha svolto attività di ricerca, in alcuni casi finanziata da convenzioni esterne, comprendono: la manutenzione e l'analisi delle caratteristiche funzionali e strutturali delle sovrastrutture stradali, le prove sui materiali stradali e la sicurezza stradale. L'attività scientifica del candidato si è concretizzata in più di 50 pubblicazioni in riviste e convegni nazionali e internazionali del settore.

Dal punto di vista della didattica, il candidato ha svolto attività di supporto e tutorato nei corsi afferenti all'area delle costruzioni stradali attivi del dipartimento DICAM. E' stato inoltre correlatore di numerose tesi di laurea.

E' membro della SIIV (Società italiana di Infrastrutture Viarie) dal 2006 ed ha partecipato a svariati convegni e seminari, contribuendo anche all'organizzazione di alcuni eventi.

giudizi individuali:

Presidente, Prof. Giulio Dondi:

Il candidato, la cui attività scientifica è pienamente congruente con le materie del settore scientifico disciplinare ICAR/04, ha una produzione caratterizzata da un'eccellente continuità temporale. Tra gli argomenti affrontati si nota una particolare attenzione per i materiali di riciclo e per le tecniche di rilievo ad alto rendimento dei parametri funzionali delle strade.

La produzione scientifica, nella quale si individuano spunti innovativi ed originali, è caratterizzata da un buon rigore metodologico ed appare ottimamente collocata dal punto di vista editoriale. La coerenza delle pubblicazioni consente altresì di individuare, con buona attendibilità, il contributo del candidato nei lavori redatti in collaborazione.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, pienamente positivo.

Commissario, Prof. Andrea Simone:

Il candidato possiede un curriculum scientifico completamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/04. Il contributo fornito dal Candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente rilevabile dalla congruenza con le problematiche che caratterizzano la sua produzione scientifica complessiva.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione nella comunità scientifica sono più che buone. L'attività si caratterizza inoltre per una buona continuità temporale.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, ampiamente positivo.

Commissario, Dott.ssa Valeria Vignali:

Il candidato, in base al curriculum, alle pubblicazioni ed ai titoli presentati, risulta aver svolto l'attività di ricerca con impegno e su tematiche congruenti con le materie del settore ICAR/04.

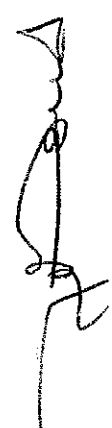
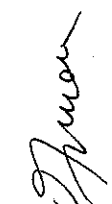

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate appare ottima.

Nella produzione scientifica del candidato si rilevano contributi di originalità unitamente ad un apprezzabile rigore metodologico.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, molto positivo.

giudizio collegiale:

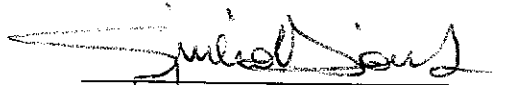
Il candidato, in base all'esame della produzione scientifica caratterizzata da continuità temporale e da numerosi spunti di ricerca di carattere innovativo, ha dimostrato possedere una solida

preparazione e tratti di originalità. L'intera produzione risulta congruente con le discipline relative al settore scientifico disciplinare ICAR/04. Ottima risulta la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica.  
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ampiamente positivo.

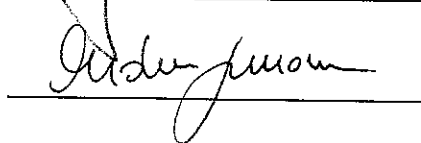
Bologna, 03/03/2016

PRESIDENTE Prof. Giulio Dondi



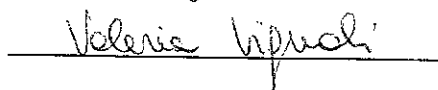
---

COMPONENTE Prof. Andrea Simone



---

SEGRETARIO Dott.ssa Valeria Vignali



---

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 113 DEL 20/01/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE - N. 6 DEL 22/01/2016**

**Verbale della II adunanza**

Il giorno 4/03/2016, alle ore 11.30, presso l'Aula Trasporti del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali sita in Viale Risorgimento 2 – Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 293 del 04/02/2016:

Presidente: Prof. Giulio Dondi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Andrea Simone – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente/segretario: Dott.ssa Valeria Vignali – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.45 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Claudio Lantieri

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 04/03/2016.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11.50 inizia la discussione in pubblica seduta.

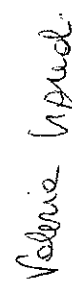
Viene chiamato il candidato Dott. Claudio Lantieri.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) i materiali riciclati, provenienti da demolizioni, nella realizzazione delle pavimentazioni stradali;
- 2) il rilievo geometrico e la caratterizzazione degli ammaloramenti stradali mediante uso di Mobile Mapping Systems.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 99 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.



Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 19/40, di cui

- I. per dottorato di ricerca, punti 10;
- II. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri, punti 3;
- III. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti 3;
- IV. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 3.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 43, di cui:

1. per *Evaluation of different short term aging procedures with neat, warm and modified binders*, punti 4;
2. per *Gateway design assessment in the transition from high to low speed areas*, punti 4;
3. per *Mobile Laser Scanning System for Assessment of the Rainwater Runoff and Drainage Conditions on Road Pavements*, punti 3;
4. per *Influence of waxes on adhesion properties of bituminous binders*, punti 4;
5. per *Construction and demolition waste recycling: an application for road construction*, punti 3;
6. per *American and European mix design approaches combined: Use of NCHRP performance indicators to Analyze Comité Européen de normalisation test results*, punti 3;
7. per *Waste bleaching clays as fillers in hot bituminous mixtures*, punti 4;
8. per *Rheological and 3D DEM characterization of potential rutting of cold bituminous mastics*, punti 4;
9. per *Looking behavior for vertical road signs*, punti 4;
10. per *Applying geostatistics to the Continuous Compaction Control of C&D materials for road embankment*, punti 4;
11. per *Laser scanner on road pavements: a new approach for characterizing surface texture*, punti 4;
12. per *A new "Frugal" approach to road maintenance: 100% recycling of a deteriorated flexible pavement*, punti 2.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 74/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:  
Dott. Claudio Lantieri.

Dall'esame della produzione scientifica del Candidato è possibile individuare numerosi spunti di ricerca di carattere innovativo con caratteristiche di originalità. L'intera produzione risulta congruente con le discipline relative al settore scientifico disciplinare ICAR/04. Ottima risulta la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica. L'attività del Candidato è caratterizzata, inoltre, da continuità temporale. Considerati quindi il Curriculum Generale e l'attività scientifica, la Commissione, all'unanimità, esprime sul candidato un giudizio ampiamente positivo.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

1. Dott. Claudio Lantieri, punti 74/100.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13.40, la seduta viene tolta.

*Handwritten signature*

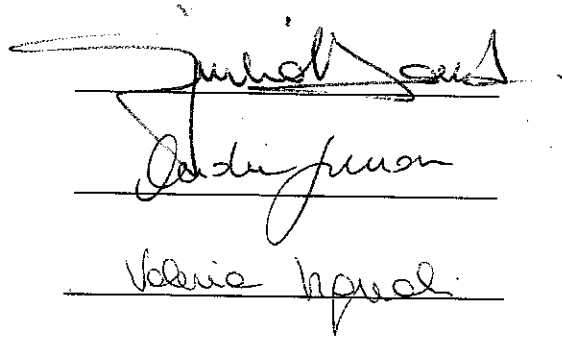
*Verba Mand*



PRESIDENTE Prof. Giulio Dondi

COMPONENTE Prof. Andrea Simone

SEGRETARIO Dott.ssa Valeria Vignali



Handwritten signatures of Prof. Giulio Dondi, Prof. Andrea Simone, and Dott.ssa Valeria Vignali on lined paper.