

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1367 DEL 21/04/2016 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01-STATISTICA E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 32 DEL 22/04/2016

Verbale della I° adunanza

Il giorno 3/06/2016, alle ore 10 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna, si riunisce in prima adunanza per via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche– Settore concorsuale 13/D1 - SSD SECS-S/01.

Sono fisicamente presenti in uno spazio del Dipartimento i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. Rep 1482 Prot. 42244 del 03/05/2016:

Componente: Prof.ssa Paola Monari – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Elisabetta Carfagna – Professore ordinario presso l'Università di Bologna; fisicamente presenti.

Componente: Prof. Maurizio Carpita – Professore ordinario presso l'Università di Brescia; collegato in via telematica (si allega dichiarazione di conformità e copia del documento di riconoscimento).

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Paola Monari mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Elisabetta Carfagna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1367 Prot. 39515 del 21/04/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale Concorsi ed esami- n. 32 del 22/04/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

E.O. A. N.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/06/2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 10 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Nicola Lunardon di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. ssa Mariagiulia Matteucci

Dott. Massimo Ventrucci

g. l. BT

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Alle ore 10.35 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 14/06/2016 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per la discussione pubblica come già previsto nel bando.

Bologna, 3/06/2016

PRESIDENTE Prof.ssa Paola Monari



SEGRETARIO Prof.ssa Elisabetta Carfagna



COMPONENTE Prof. Maurizio Carpita (collegato in via telematica, si allega documentazione)

ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche, Settore concorsuale D13/1, SSD SECS-S/01, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Paola Monari - Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof Maurizio Carpita - Professore ordinario presso l'Università di Brescia;

SEGRETARIO: Prof.ssa Elisabetta Carfagna - Professore ordinario presso l'Università di Bologna predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 10**

a1) coerenza rispetto al settore concorsuale 13/D1: max 3

a2) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/01: max 7

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 12**

b1) incarico di insegnamento con responsabilità didattica: max 6

b2) moduli con responsabilità didattica: max 4

b3) attività di tutorato/esercitazioni, supporto alla didattica o equivalenti: max 2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 14**

c1) rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a: max 4

c2) assegno di ricerca: max 3

c3) borse di studio 2 punti per anno o frazioni: max 2

c4) master: max 1

c5) visiting student/professor: 1 punto ogni tre mesi o frazioni: max 2

c6) corsi di formazione, scuole, o titoli equivalenti: max 1

c7) collaborazioni/consulenze di ricerca: max 1

E. P.


d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 4**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 8**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max 1,5** per ciascuna pubblicazione
- b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max 0,5** per ciascuna pubblicazione
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max 1** per ciascuna pubblicazione
- d) Apporto individuale del candidato fino ad un **max 0,5** per ciascuna pubblicazione
- e) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un **max 8**

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

PRESIDENTE Prof.ssa Paola Monari

SEGRETARIO Prof.ssa Elisabetta Carfagna

COMPONENTE Prof. Maurizio Carpita (collegato in via telematica, si allega documentazione)

9.0. 817

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. NICOLA LUNARDON

Nato a 

- Ha conseguito il dottorato di ricerca di ricerca in Statistica presso l'Università di Padova nell'aprile 2012.
- È titolare di assegni di ricerca dal 2012 a oggi presso l'Università degli studi di Trieste e l'Università di Padova.
- Dal 2012 a oggi svolge con continuità attività di tutor didattico presso l'Università degli studi di Trieste e l'Università di Padova.
- Ha svolto un periodo di studio all'University of Geneva (agosto 2011-settembre 2011).
- Svolge attività di referaggio per alcune riviste internazionali.
- Ha partecipato a un progetto PRIN 2008.
- Presenta una lettera di referenze del Prof. Gianfranco Adimari.
- Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa compresa la tesi di dottorato in lingua inglese. Presenta due lavori a nome singolo e i lavori in collaborazione presentano dichiarazione specifica del contributo individuale.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Paola Monari

Il candidato NICOLA LUNARDON presenta discreti titoli ma limitate esperienze internazionali. Il candidato presenta buoni lavori di inferenza statistica su modelli di massima verosimiglianza che possono ritenersi strettamente affini al settore disciplinare di riferimento. Ha svolto attività di supporto alla didattica su corsi statistici. Scientificamente riconosciuta è la collocazione editoriale delle sue pubblicazioni.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il settore disciplinare previsto dal bando.

Commissario Prof. Maurizio Carpita

Il candidato NICOLA LUNARDON è in possesso di un dottorato di ricerca del tutto coerente rispetto al SSD, presenta buoni titoli con esperienze di ricerca quasi esclusivamente nazionali. L'ambito di studio del candidato riguarda la pseudo-verosimiglianza per modelli complessi, tema affrontato con competenza dal punto di vista teorico-metodologico utilizzando anche tecniche di simulazione ma senza applicazioni con dati reali. Ai fini del presente bando il candidato presenta 7 pubblicazioni in riviste di settore di elevato livello internazionale (2 a nome singolo), 4 atti in volumi di convegni e la tesi di dottorato; inoltre, ha sviluppato da solo e in collaborazione 3 pacchetti nel linguaggio open source R e ha assunto il ruolo di revisore per alcune importanti riviste scientifiche di livello internazionale.

Considerati il CV e la produzione scientifica, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando.

e.l.
AM

- Ha partecipato a progetti Prin e attualmente al progetto FIRB 2012.
- Ha svolto attività di collaborazione alla ricerca per l'Istituto Nazionale per la Valutazione del Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione (INVALSI).
- Svolge attività di referaggio per riviste internazionali di settore.
- È stato membro del comitato organizzatore di un convegno nazionale e uno internazionale.
- L'attività didattica, svolta ad oggi: è titolare di insegnamento con responsabilità didattica dal 2015 e moduli didattici dal 2011 su insegnamenti del settore; ha svolto dal 2005 al 2011 attività di tutoraggio presso l'Università di Bologna, relativamente a corsi dell'area statistica. Ha inoltre svolto attività didattica nel Dottorato in Metodologia statistica per la ricerca scientifica dell'Università di Bologna.
- Presenta due lettere di referenza.
- Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa. Presenta dichiarazione dell'apporto individuale ai lavori in collaborazione e presenta un contributo a nome singolo.

I temi di ricerca, pienamente coerenti col settore oggetto della presente valutazione, riguardano prevalentemente metodi e modelli per variabili latenti con particolare attenzione a sviluppi di stima in contesto classico e bayesiano e applicazioni all'ambito socio-comportamentale.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Paola Monari

La candidata MARIAGIULIA MATTEUCCI presenta ottimi titoli che riflettono il suo costante impegno nella ricerca e nella didattica anche strutturata. La sua rete di rapporti internazionali e la sua capacità organizzativa è significativa e promettente di nuovi sviluppi.

Anche se gran parte dei lavori sono in collaborazione, uno solo è a nome singolo, l'apporto individuale della candidata è chiaro e sono altresì espliciti gli elementi di originalità che collocano i contributi della candidata strettamente nell'ambito del settore oggetto della presente valutazione. Scientificamente riconosciuta è la collocazione editoriale delle sue pubblicazioni. I temi di ricerca riguardano prevalentemente i modelli a variabili latenti sviluppati negli aspetti metodologici e nelle potenzialità investigative.

Nel complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia coerente con il SSD previsto dal bando.

Commissario Prof. Maurizio Carpita

La candidata MARIAGIULIA MATTEUCCI è in possesso di un dottorato di ricerca del tutto coerente rispetto al SSD, presenta titoli molto buoni con esperienze di ricerca anche di livello internazionale e partecipazione a progetti di rilevante interesse nazionale (PRIN e FIRB). L'ambito di studio della candidata riguarda i modelli con variabili latenti (IRT), tema affrontato con competenza dal punto di vista teorico-metodologico utilizzando tecniche di simulazione (MCMC) e applicazioni con dati reali in ambito sociale e comportamentale. Ai fini del presente bando la candidata presenta 10 pubblicazioni in riviste di settore di elevato livello internazionale (1 a nome singolo) e 2 contributi in volume di editore internazionale; inoltre, ha assunto il ruolo di revisore per numerose importanti riviste scientifiche di livello internazionale.

Considerati il CV e la produzione scientifica, si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia coerente con il SSD previsto dal bando.

9-1. 

Commissario Prof.ssa Elisabetta Carfagna:

La candidata MARIAGIULIA MATTEUCCI ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero, e ha creato una proficua rete di rapporti internazionali. È ricercatore a tempo determinato art.24 c.3 lettera a dal 01/08/2013. È stata titolare di 3 assegni di ricerca e una borsa post-dottorato ed ha partecipato a progetti di ricerca nazionali.

La produzione scientifica è continuativa, consistente, molto buona e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Ampia e coerente con il settore della presente valutazione è l'attività didattica svolta come titolare di insegnamento (dal 2015), di moduli didattici dal 2011 e come tutor (dal 2005 al 2011).

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia coerente con il SSD previsto dal bando.

Giudizio collegiale:

I lavori scientifici della candidata MARIAGIULIA MATTEUCCI presentano significativi elementi di originalità e rigore metodologico. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello più che buono. Presenta un lavoro a nome singolo e per i lavori in collaborazione il contributo individuale è espressamente indicato. Il profilo curricolare della candidata è pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa

La produzione scientifica mostra continuità. Il livello di partecipazione della candidata a progetti di ricerca è rilevante, così come la partecipazione a convegni nazionali e internazionale dove ha ottenuto significativi riconoscimenti. Buone le sue esperienze di formazione e di ricerca internazionali. L'attività didattica svolta in qualità di tutor e professore a contratto è consistente.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, ritiene all'unanimità che il profilo scientifico della candidata sia coerente con il SSD previsto dal bando.

3) CANDIDATO: Dott. MASSIMO VENTRUCCI

Nato a ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

- Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica, Dipartimento di Scienze statistiche, Università di Bologna, in data 19/03/2009.
- Ha conseguito il Master annuale in "Biostatistica", presso Facoltà di Scienze Statistiche, in data dicembre 2005.
- È titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche Università di Bologna negli anni 2011.
- È stato research assistant presso la School of Mathematics and Statistics, Glasgow University da giugno 2009 a ottobre 2011.
- Ha frequentato corsi e scuole estive.
- È stato in visiting presso School of Mathematics and Statistics, Glasgow University dal 1/02/2008 al 1/05/2008.
- Ha vinto nel 2010 il premio come miglio poster all'International Workshop on Statistical Modeling.

e.g. 

- Ha partecipato a un progetto FIRB 2012.
 - Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali.
 - Svolge attività di referaggio per riviste internazionali di settore.
 - L'attività didattica, svolta ad oggi, ha riguardato attività di esercitazione e tutoraggio presso l'Università di Glasgow (2009-2011), e presso l'Università di Bologna (2008 e 2012) per l'area statistica; è stato inoltre titolare di moduli didattici negli anni 2014-2015.
 - Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa, compresa la tesi di dottorato in lingua inglese. Presenta tutti lavori in collaborazione, senza indicazione specifica del contributo individuale.
- I temi di ricerca sono congruenti col settore oggetto della presente valutazione e riguardano prevalentemente sviluppi metodologici per modelli complessi su pseudo-verosimiglianze.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Paola Monari

Il candidato MASSIMO VENTRUCCI presenta buoni titoli ed interessanti esperienze internazionali. Ha svolto con continuità attività di supporto alla didattica di corsi statistici. Il candidato presenta discreti lavori di inferenza statistica su modelli spazio-temporali oltre a interessanti ricerche in ambito biostatistico e ambientale che possono ritenersi strettamente affini al settore disciplinare di riferimento.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando.

Commissario Prof. Maurizio Carpita

Il candidato MASSIMO VENTRUCCI è in possesso di un dottorato di ricerca del tutto coerente rispetto al SSD, presenta discreti titoli con esperienze di ricerca anche internazionali. L'ambito di studio del candidato riguarda i modelli spazio-temporali, tema affrontato con competenza dal punto di vista teorico-metodologico utilizzando anche tecniche di simulazione e applicazioni con dati reali in ambito ambientale ed ecologico. Ai fini del presente bando il candidato presenta 6 pubblicazioni in riviste di settore di elevato livello internazionale, 4 atti in volumi di convegni, 1 capitolo di libro e la tesi di dottorato; inoltre, ha assunto il ruolo di revisore per alcune importanti riviste scientifiche di livello internazionale.

Considerati il CV e la produzione scientifica, si ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando

Commissario Prof.ssa Elisabetta Carfagna:

Il candidato MASSIMO VENTRUCCI ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica. È titolare di assegni ricerca dal novembre 2011 e di un contratto post-doc da giugno 2009 a settembre 2011.

Coerente con il settore della presente valutazione comparativa è l'attività didattica svolta come titolare di moduli didattici (dal 2014) e come tutor, anche all'estero (dal 2009).

Ha svolto con continuità attività di ricerca, anche all'Università di Glasgow, che ha generato una discreta produzione scientifica, congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

E.P. 

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, si ritiene il profilo scientifico del sia coerente con il SSD previsto dal bando.

Giudizio collegiale:

I lavori scientifici del candidato MASSIMO VENTRUCCI presentano alcuni elementi di originalità e discreto rigore metodologico con particolare riferimento a contesti applicativi di ricerche in biostatistica ed in studi ambientali. La collocazione della produzione scientifica è nel complesso discreta. Presenta tutti lavori in collaborazione, senza indicazione specifica del contributo individuale e la tesi di dottorato.

Il profilo curriculare del candidato è pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. La produzione scientifica mostra continuità, il livello di partecipazione del candidato a progetti di ricerca è buono, così come la partecipazione a convegni internazionali e ad attività di formazione all'estero.

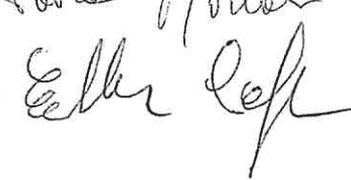
L'attività didattica svolta in qualità è buona in termini di consistenza e svolta anche all'estero. La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, ritiene che il profilo scientifico del candidato sia coerente con il SSD previsto dal bando.

Bologna, 03/06/2016

PRESIDENTE Prof.ssa Paola Monari



SEGRETARIO Prof.ssa Elisabetta Carfagna



COMPONENTE Prof. Maurizio Carpita

(in presenza telematica si allega documentazione)

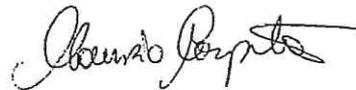
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1367 DEL 21/04/2016 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01-STATISTICA E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 32 DEL 22/04/2016

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CARPITA MAURIZIO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-S/01 STATISTICA, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/06/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Presidente Prof.ssa MONARI PAOLA e del Segretario Prof.ssa CARFAGNA ELISABETTA.

In fede

Rovereto, 3 giugno 2016



Il Prof. Maurizio Carpita

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1367 DEL 21/04/2016 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01-STATISTICA E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 32 DEL 22/04/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 14/06/2016, alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna, si riunisce nella Sala riunioni del Dipartimento di Scienze Statistiche in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. Rep 1482 Prot. 42244 del 03/05/2016:

Presidente: Prof.ssa Paola Monari – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Membro: Prof. Maurizio Carpita – Professore ordinario presso l'Università di Brescia;

Segretario: Prof.ssa Elisabetta Carfagna – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11.10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

Dott. Nicola Lunardon

Dott. ssa Mariagiulia Matteucci

Dott. Massimo Ventrucci

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/06/2016. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11.15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato **Dott. Nicola Lunardon**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity: Empirical likelihood; Software package developed in R by the candidate; Balanced data sets for rare classes through artificial observations.

Teaching activity.

Other relevant experiences.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum: 19

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**

a1) coerenza rispetto al settore concorsuale 13/D1: **punti 3**

a2) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare Secs-S/01: **punti 7**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 2**

b1) incarico di insegnamento con responsabilità didattica: **punti 0**

b2) moduli con responsabilità didattica: **punti 0**

b3) attività di tutorato/esercitazioni, supporto alla didattica o equivalenti: **punti 2**

c) documentata attività di formazione o ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**

c1) rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a: **punti 0**

c2) assegno di ricerca: **punti 3**

c3) borse di studio 2 punti per anno o frazioni: **punti 0**

c4) master: **punti 0**

c5) visiting student/professor: 1 punto ogni tre mesi o frazioni: **punti 0**

c6) corsi di formazione, scuole, o titoli equivalenti: **punti 0**

c7) collaborazioni/consulenze di ricerca: **punti 1**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 1**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

el
lll
AM

Valutazione della produzione scientifica: punti 41,9

Vengono attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 33,9** di cui:

Numero	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	Totale
1	1,5	0,5	1,0	0,5	3,5
2	1,5	0,5	1,0	0,2	3,2
3	1,5	0,5	1,0	0,5	3,5
4	1,5	0,5	1,0	0,5	3,5
5	0,7	0,5	0,4	0,5	2,1
6	1,5	0,5	0,8	0,5	3,3
7	1,0	0,5	0,3	0,5	2,3
8	1,5	0,5	0,5	0,5	3,0
9	1,5	0,5		0,5	2,5
10	1,0	0,5	0,3	0,5	2,3
11	1,0	0,5	0,4	0,5	2,4
12	1,0	0,5	0,3	0,5	2,3

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 8**

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 61.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Lunardon Nicola

Durante la prova orale, il candidato ha mostrato piena padronanza della lingua inglese e ha dato conferma di una preparazione rigorosa di buon livello, con punte di indubbio interesse sotto il profilo metodologico. Nella discussione dei titoli, ha evidenziato adeguata maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Viene chiamata la candidata **Dott. ssa Mariagiulia Matteucci**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity: Models with latent variables; Investigation of several multivariable approaches; Applications of these models in the field of students' assessment, psychological measurement and medical fields, tourism.

Teaching activity.

Other relevant experiences.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum: 41

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**
 a1) coerenza rispetto al settore concorsuale 13/D1: **punti 3**
 a2) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare Secs-S/01: **punti 7**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 8**
 b1) incarico di insegnamento con responsabilità didattica: **punti 3**
 b2) moduli con responsabilità didattica: **punti 3**
 b3) attività di tutorato/esercitazioni, supporto alla didattica o equivalenti: **punti 2**
- c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 13**
 c1) rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a: **punti 4**
 c2) assegno di ricerca: **punti 3**
 c3) borse di studio 2 punti per anno o frazioni: **punti 2**
 c4) master: **punti 0**
 c5) visiting student/professor: 1 punto ogni tre mesi o frazioni: **punti 2**
 c6) corsi di formazione, scuole, o titoli equivalenti: **punti 1**
 c7) collaborazioni/consulenze di ricerca: **punti 1**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 2**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 7**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: 43,8

Vengono attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 35,8** di cui:

Numero	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	Totale
1	1,5	0,5	0,5	0,5	3,0
2	1,5	0,5	0,8	0,5	3,3
3	1,5	0,5	0,8	0,5	3,3
4	1,0	0,4	0,9	0,5	2,8
5	1,5	0,5	0,5	0,5	3,0
6	1,5	0,5	0,9	0,5	3,4
7	1,5	0,5	0,8	0,5	3,3
8	1,0	0,5	0,5	0,5	2,5
9	1,5	0,5	0,5	0,5	3,0
10	1,0	0,5	0,4	0,5	2,4
11	1,5	0,5	0,4	0,5	2,9
12	1,5	0,5	0,4	0,5	2,9

E.P. *ell.*


La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 8**.

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 85.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa **Mariagiulia Matteucci**

Durante la prova orale, la candidata ha mostrato piena padronanza della lingua inglese e ha dato conferma di una preparazione rigorosa di elevato livello, con aspetti di eccellenza sotto il profilo della ricerca sia teorica sia applicata. Nella discussione dei titoli, ha evidenziato piena maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo

Viene chiamato il candidato **Dott. Massimo Ventrucci**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity: Non parametric regression; Statistical analysis of spatial data; P-spline models; space-time applications in ecology; Informative priors.

Teaching activity.

Other relevant experiences.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum: 34

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**

a1) coerenza rispetto al settore concorsuale 13/D1: **punti 3**

a2) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare Secs-S/01: **punti 7**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 6**

b1) incarico di insegnamento con responsabilità didattica: **punti 0**

b2) moduli con responsabilità didattica: **punti 4**

b3) attività di tutorato/esercitazioni, supporto alla didattica o equivalenti: **punti 2**

c) documentata attività di formazione o ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 10**

c1) rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a: **punti 0**

c2) assegno di ricerca: **punti 3**

c3) borse di studio 2 punti per anno o frazioni: **punti 2**

c4) master: **punti 1**

c5) visiting student/professor: 1 punto ogni tre mesi o frazioni: **punti 2**

c6) corsi di formazione, scuole, o titoli equivalenti: **punti 1**

c7) collaborazioni/consulenze di ricerca: **punti 1**

q. l. J.P.
P.N.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 3**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 4**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: punti 40,0

Vengono attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 32,0** di cui:

Numero	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	Totale
1	1,5	0,5	0,8	0,5	3,3
2	1,5	0,5	0,9	0,5	3,4
3	1,5	0,5	0,7	0,3	3,0
4	1,5	0,5	1,0	0,3	3,3
5	0,7	0,5	1,0	0,5	2,7
6	1,5	0,5	0,4	0,3	2,7
7	1,0	0,5	0,3	0,5	2,3
8	1,5	0,5	0,3	0,2	2,5
9	1,5	0,5	0,3	0,5	2,8
10	1,0	0,5	0,3	0,2	2,0
11	1,0	0,5	0,3	0,2	2,0
12	1,0	0,5	0,0	0,5	2,0

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 8**

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 74.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Massimo Ventrucci

Durante la prova orale, il candidato ha mostrato piena padronanza della lingua inglese e ha dato conferma di una preparazione rigorosa di buon livello, con punte di elevato interesse sotto il profilo metodologico e applicato. Nella discussione dei titoli, ha evidenziato buona maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Mariagiulia Matteucci con punti 85

Dott. Massimo Ventrucci con punti 74

Dott. Nicola Lunardon con punti 61

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12:50 la seduta viene tolta.

Presidente: Prof.ssa Paola Monari – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;



Membro: Prof. Maurizio Carpita – Professore ordinario presso l'Università di Brescia;



Segretario: Prof.ssa Elisabetta Carfagna – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

