

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 1366 del 21/04/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 31 del 22/04/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 20/06/2016, alle ore 11:00 presso l'Aula Gambi del Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna sita in Piazza San Giovanni in Monte, 2, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Settore concorsuale 11/A5 - SSD M-DEA/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 1484 del 03/05/2016:

Componente: Prof.ssa MARA BENADUSI – Professore Associato presso l'Università di Catania;
Componente: Prof. LUCA JOURDAN – Professore Associato presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. IVO QUARANTA – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Ivo Quaranta, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Luca Jourdan.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1366 del 21/04/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 31 del 22/04/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Clifford Geertz, The interpretation of cultures. Selected Essays, Basic Books, New York, 1973.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 11/09/2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa CRISTIANA NATALI.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 11/07/2016 alle ore 14:00 presso l'Aula Gambi del Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Piazza San Giovanni in Monte n. 2, 40124 Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

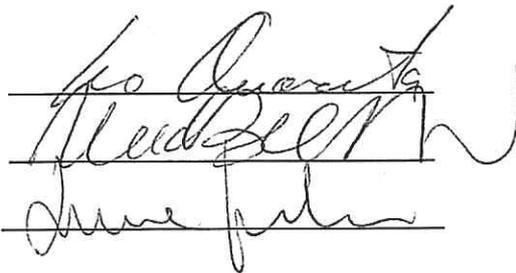
Alle ore 15:32 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 11/07/2016 alle ore 14:00 presso l'Aula Gambi del Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Piazza San Giovanni in Monte n. 2, 40124 Bologna, per la discussione pubblica.

Bologna, 20/06/2016

PRESIDENTE Prof. Ivo Quaranta

COMPONENTE Prof./ssa Mara Benadusi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Jourdan



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà, Settore concorsuale 11/A5, SSD M-DEA/01, composta da

PRESIDENTE: Prof. Ivo Quaranta Professore Associato presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Mara Benadusi – Professore Associato presso l'Università di Catania;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luca Jourdan – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 10;

distinguendo in base all'afferenza al settore:

a1) afferente al settore 11/A5: punti 10;

a2) afferente ad altri settori: in base alla congruità al settore 11/A5 fino a un max di punti 7.

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, valutando per grado di pertinenza al settore 11/A5: max 1 punto per insegnamento a contratto di didattica frontale in Corsi di Laurea, fino a un max di punti 10.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 10;

distinguendo tra:

c1) attività di formazione: fino a un max di 4 punti, di cui:

max 2 punti per Master e Scuole di Specializzazione;

max 1 punto per Corsi di Perfezionamento o assimilabili;

c2) attività di ricerca (assegna di ricerca, borse di post-dottorato o assimilabili): max 1 punto per ogni anno, fino a un max di 8 punti.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

partecipazione agli stessi: max punti 5;

distinguendo tra:

d1) organizzazione, direzione e coordinamento: max 5 punti;

d2) partecipazione: max 3 punti.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 3;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica **max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

a) Monografie: max punti 20;

distinguendo tra:

a1) max punti 8 per monografia;

a2) max punti 5 per tesi di dottorato;

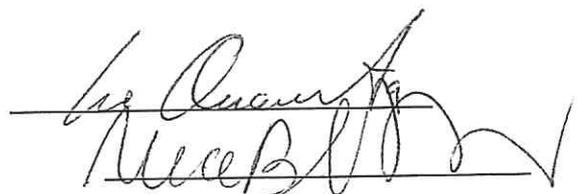
a3) max punti 3 per volume curato.

b) Articoli su riviste, saggi inseriti in opere collettanee e atti di convegno: max punti 6 per pubblicazione fino ad un max di punti 35.

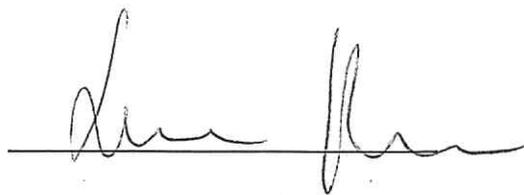
c) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 5

PRESIDENTE Prof. Ivo Quaranta

COMPONENTE Prof.ssa Mara Benadusi



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Jourdan

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Jourdan', is written over a solid horizontal line.

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott./ssa Cristiana Natali

Nato a 

Laureata in Filosofia presso l'Università di Bologna nel 1993, consegue il dottorato di ricerca in Antropologia della Contemporaneità: Etnografia delle Diversità e delle Convergenze Culturali presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca nel 2011. Dal 1999 al 2007 è titolare di assegno di ricerca presso l'Ateneo bolognese. Dal 2005 ad oggi ha svolto in modo intenso e continuativo attività didattica a contratto presso l'Università di Bologna e di Milano Statale. Ha ottenuto varie borse di ricerca, partecipando a progetti nazionali e internazionali (da ultimo il progetto europeo E-QUAL in partnership con Università Britanniche e Indiane) e ha mostrato costante partecipazione a convegni nazionali e internazionali. Nel 2005 ha ricevuto il Premio della British Association for South Asian Studies. Dal 31/12/2013 è Ricercatore a Tempo Determinato (ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) (Junior) della L. 240/10, presso il Dip. di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna. Vanta altresì numerosi incarichi istituzionali in organi collegiali presso l'Ateneo bolognese. Oltre alla partecipazione a diverse associazioni scientifiche, presta servizio di referee per riviste e collane di settore (italiane e non). Le sue ricerche si sono concentrate sui temi dell'antropologia della danza, dei riti funebri, delle religioni, della guerra e dei processi di costruzione identitaria e della memoria principalmente in Sri Lanka e in contesti diasporici. Allega sei lettere di referenza.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Ivo Quaranta:

La candidata presenta un percorso di piena maturità scientifica con ricerche di spiccata originalità e rigore metodologico principalmente in Sri Lanka e nei contesti della diaspora Tamil in Francia e in Italia. Anche sul piano didattico la candidata dimostra un'intensa e continuativa attività in diversi sedi nazionali. Ai fini della presente selezione, il giudizio è ottimo e la candidata merita, dunque, di essere ammessa alla discussione pubblica.

Commissario Prof.ssa Mara Benadusi:

La candidata presenta un profilo di piena maturità scientifica. Il suo curriculum e i suoi titoli indicano un'intensa e continuativa attività didattica e di ricerca. Le sue pubblicazioni sui rituali commemorativi Tamil e sull'antropologia della danza sono apprezzabili sia per il rigore metodologico che per l'apparato teorico utilizzato e dimostrano un'originalità comprovata dall'alto profilo editoriale delle stesse. Ai fini della presente selezione, il giudizio è ottimo e la candidata è meritevole di essere ammessa alla discussione pubblica.

Commissario Prof. Luca Jourdan:

Le pubblicazioni della candidata nel campo dell'antropologia della danza sono di alto livello sia dal punto di vista teorico che metodologico. Emerge una conoscenza accurata dell'etnografia Tamil sia in Sri Lanka che nei contesti diasporici. Si sottolinea, inoltre, l'elevato profilo internazionale del suo lavoro e della sua produzione scientifica. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo e pertanto la candidata è meritevole di essere ammessa alla discussione pubblica.

Giudizio collegiale:

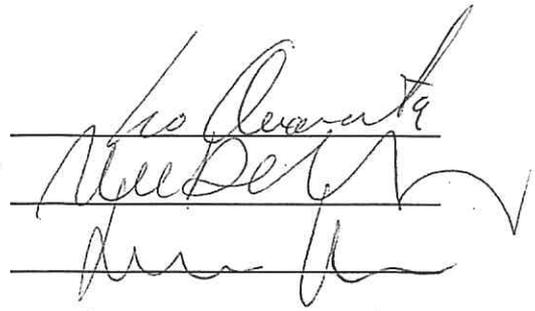
La candidata presenta un profilo scientifico di alto livello per titoli e pubblicazioni. La sua esperienza didattica è lunga e continuativa. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo ed è pertanto ritenuta meritevole di accedere alla discussione pubblica.

Bologna, 20/6/2016

PRESIDENTE Prof. Ivo Quaranta

COMPONENTE Prof.ssa Mara Benadusi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Jourdan



Three handwritten signatures are written on three horizontal lines. The top signature is 'Ivo Quaranta', the middle one is 'Mara Benadusi', and the bottom one is 'Luca Jourdan'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. n. 1366 del 21/04/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 31 del 22/04/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 11/07/2016, alle ore 14:00 presso l'Aula Gambi del Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna sita in Piazza San Giovanni in Monte 2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 1484 del 03/05/2016e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Ivo Quaranta – Professore Associato presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof.ssa Mara Benadusi – Professore Associato presso l'Università di Catania;
COMPONENTE/SEGERETARIO: Prof. Luca Jourdan – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua Italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua Inglese (solo se prevista dal bando).

Alle ore 14:05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa Cristiana Natali

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 11/09/2016. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14:08 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Cristiana Natali

La candidata presenta il proprio percorso scientifico in forma seminariale.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua Inglese con la lettura e commento della pagina 33, primo capoverso, del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 36/40, di cui

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti 10;
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, valutando per grado di pertinenza al settore 11/A5: punti 10 (insegnamenti a contratto dal 2007 al 2013).
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 8 (per assegni di ricerca fra 1999-2007 e contratto da RTD-A dal dicembre 2013 a oggi);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 3;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 3;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 2;

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 49/60, di cui:

PER

1) 2004 Natali, C., Sabbia sugli dèi. Pratiche commemorative tra le Tigri tamil (Sri Lanka), Torino, il Segnalibro.

PUNTI: 8 (valutazione alla luce dei criteri a; b; c; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

2) 2009 Natali, C., Percorsi di antropologia della danza, Milano, Libreria Cortina.

PUNTI: 6 (valutazione alla luce dei criteri a; b; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

3) 2010 Natali, C. (a cura), Contesti etnografici dell'Asia meridionale, CUEM, Milano

PUNTI: 2 (valutazione alla luce dei criteri a; b; c; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

4) 2011 Natali, C., Danzare l'assenza. Pratiche coreutiche e lotta politica tra i Tamil di Sri Lanka. Tesi di Dottorato in Antropologia della Contemporaneità, Università degli Studi di Milano-Bicocca.

PUNTI: 3 (valutazione alla luce dei criteri a; b; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

5) 2006 Natali, C., "I combattenti li seppelliamo": mutamenti del trattamento del corpo morto fra le Tigri tamil (Sri Lanka). In Remotti, F., (a cura), Morte e trasformazione dei corpi. Interventi di tanatometamorfosi, Milano, Bruno Mondadori, pp.: 228-241.

PUNTI: 3 (valutazione alla luce dei criteri b; c; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

6) 2011 Natali, C., Coping with further absences: Maaveerar Naal ceremonies in the postwar age. In Gaëlle Dequirez, Delon Madavan, Eric Meyer (a cura), Les communautés tamoules et le conflit sri lankais, Paris, L'Harmattan, Collection Géographie et Cultures, pp.: 173-181.

PUNTI: 5 (valutazione alla luce dei criteri a; b; c; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

7) 2013 Natali, C. Patria e famiglia: la parentela come metafora dell'appartenenza nazionale. In M. Angelillo, (a cura), La famiglia nelle culture e nelle società dell'Asia/Family in Asian cultures and societies, Accademia Ambrosiana, Asiatica Ambrosiana n.5, Biblioteca Ambrosiana-Bulzoni Editore, Milano-Roma, pp. 69-78.

PUNTI: 3 (valutazione alla luce dei criteri a; b; c; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

8) 2014 Natali, C., Uccidere i morti. La distruzione dei cimiteri delle Tigri e le strategie disasporiche per la memoria. In G. Burgio, (a cura), Oltre la nazione. Conflitti postcoloniali e pratiche interculturali. Il caso della diaspora tamil. Ediesse, Roma, pp.: 121-141.

PUNTI: 3 (valutazione alla luce dei criteri a; b; c; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

9) 2005 Natali, C., Morte e assenza di pianto rituale: il controllo delle emozioni tra i guerriglieri tamil dello Sri Lanka, *Annuario di Antropologia*, n. 6, pp.: 93-110.

PUNTI: 3 (valutazione alla luce dei criteri a; b; c; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

10) 2008 Natali, C., *Building cemeteries, constructing identities: funerary practices and nationalist discourse among the Tamil Tigers of Sri Lanka*, *Contemporary South Asia*, Volume 16, Issue 3, pp: 287-301.

PUNTI: 6 (valutazione alla luce dei criteri a; b; c; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

11) 2012 Natali, C., *Il bharata natyam: l'addomesticamento di una tradizione*, *Antropologia e Teatro. Rivista di Studi*, 3, pp.: 1-47.

PUNTI: 3 (valutazione alla luce dei criteri a; b; c; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

PER

12) 2015 Natali, C., "La religione non è solo la religione": pratiche culturali e appartenenze culturali dei Tamil srilankesi in Italia. In *Ricerche di Storia Sociale e Religiosa*, 87, pp.: 131-143.

PUNTI: 4 (valutazione alla luce dei criteri a; b; c; d di cui all'art. 3 comma 2 del DM 243/11).

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 90/100.

Prova di conoscenza della lingua Inglese: OTTIMO.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

La Dott.ssa Natali Cristiana presenta un profilo scientifico di ottimo livello, secondo i canoni nazionali e internazionali di riferimento, e una comprovata attitudine alla ricerca scientifica, come si evince dalle pubblicazioni e dai titoli presentati.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa NATALI CRISTIANA punti 90/100.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15:30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Ivo Quaranta

COMPONENTE Prof.ssa Mara Benadusi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Jourdan

