

**RICHIESTA DI OFFERTA (RDO) NELL'AMBITO DEL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (MEPA) "Lavori di Recupero Piazza San Donato, 2 -Bologna (BO)", EA 2023 – CUP J37H21004460005 – CIG: 9695857A4E**

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

**SEDUTE RISERVATE**

Nella giornata 20 aprile 2023, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con provvedimento del Dirigente Ates Repertorio n. 2033/2023 Prot. n. 93764 del 04/04/2023, composta da:

- Arch. Anna Vecchi – Presidente;
- Arch. Cristina Tartari – Componente;
- Per. Ind. Luca Lodi – Componente;

per la valutazione delle buste virtuali "Offerta tecnica" presentate dai concorrenti ammessi al prosieguo della gara.

**PREMESSO**

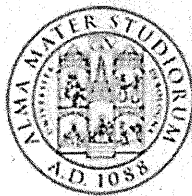
- che, con provvedimento del dirigente Ates Repertorio n. 304/2023 Prot n. 60379 del 06/03/2023, è stata autorizzata l'indizione di una procedura negoziata per i lavori di recupero della sede di Piazza San Donato, 2 - Bologna (BO) ai sensi dell'art. 63 D.Lgs. 50/2016 da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, per l'importo complessivo di € 995.492,70 iva esclusa, di cui € 109.079,21 per oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso d'asta;
- che in data 07/03/2023, attraverso la piattaforma Consip SpA per il mercato elettronico della Pubblica Amministrazione disponibile sul portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), è stata creata la richiesta di offerta (RdO n. 3467703) aperta sul bando MEPA di riferimento "Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela – OG2";
- che in data 29/03/2022 il RUP ha proceduto all'apertura dei plichi pervenuti ed all'analisi della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti;
- che con provvedimento del dirigente Ates, Repertorio n. 1947/2023 Prot n. 88295 del 30/03/2023, è stato disposto, all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali, ai sensi degli artt. 80 ed 83 del Dlgs.50/2016, l'ammissione alla prosecuzione delle operazioni di gara del seguente operatore economico: CO.GE.BA.SRL - P.I. 04503021216 - Sant'Anastasia (NA);

*mm*

*et*

*A*

*4*



- che la procedura verrà aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità / prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, D.Lgs 50/2016 e del Disciplinare di gara;
- che in data 13.04.2023, in collegamento tramite APP Microsoft Teams la Commissione Giudicatrice si è riunita, con l'assistenza della Dott.ssa Maddalena Mazzoni, quale Punto Istruttore abilitato sulla piattaforma Mepa e si è proceduto all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica presentata dal concorrente ammesso;

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto, il Presidente dichiara aperta la seduta dando per letti e conosciuti tutti gli atti e le condizioni della stessa.

La Commissione, preso atto di quanto previsto al punto "Criterio di aggiudicazione" del Disciplinare di gara, procede in modalità riservata all'esame dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico CO.GE.BA. S.R.L.

La commissione rileva preliminarmente che la relazione presentata dal concorrente appare completa rispetto a quanto richiesto dal disciplinare. Si riportano di seguito le valutazioni espresse dalla Commissione per i singoli criteri di cui all'art. 16.1 del Disciplinare di gara.

#### **Elemento 1 – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (MASSIMO 25 PUNTI):**

##### **- 1A– Allestimento dell'Area di cantiere (massimo 20 punti)**

Le commissarie Anna Vecchi e Luca Lodi, singolarmente, attribuiscono al criterio il coefficiente di 1.0 corrispondente al giudizio Eccellente. La proposta del Concorrente è completa, sviluppa tutti i temi, cercando di dettagliare e contestualizzare rispetto all'opera specifica. Nell'esame dell'offerta non emergono elementi critici e soddisfa pienamente la maggior parte delle aspettative.

Il commissario Cristina Tartari, singolarmente, attribuisce al criterio il coefficiente di 0,8 corrispondente al giudizio Ottimo. La proposta del Concorrente è completa, sviluppa tutti i temi, cercando di dettagliare e contestualizzare rispetto all'opera specifica. Nell'esame dell'offerta non emergono elementi critici e soddisfa pienamente la maggior parte delle aspettative.

La media provvisoria dei coefficienti formulati dai commissari relativamente all'elemento 1A risulta pertanto essere 0,93.

Punteggio Criterio 1A:  $0,93 \times 20 = 18,60$ .

##### **- 1B - Riduzione dell'impatto provocato dal cantiere sulla viabilità (massimo 5 punti)**

La commissaria Anna Vecchi, singolarmente, attribuisce al criterio il coefficiente di 0,8 corrispondente al giudizio Ottimo; Il commissario Cristina Tartari, singolarmente, attribuisce al criterio il coefficiente di 1,0 corrispondente al



giudizio Eccellente, e il commissario Luca Lodi attribuisce al criterio il coefficiente 0,5 corrispondente al giudizio buono. La proposta del Concorrente è completa, sviluppa tutti i temi cercando di dettagliare e contestualizzare rispetto all'opera specifica. Nell'esame dell'offerta non emergono elementi critici e soddisfa pienamente la maggior parte delle aspettative.

La media provvisoria dei coefficienti formulati dai commissari relativamente all'elemento 1 B risulta pertanto essere 0,76.

Punteggio Criterio 2A:  $0,76 \times 5 = 3,80$ .

Punteggio complessivo elemento 1:  $1A + 1B = 18,60 + 3,80 = 22,40$ .

#### **Elemento 2 – GESTIONE RUMOROSITA', POLVERI E RIFIUTI (MASSIMO 50 PUNTI)**

##### **- 2 A – Procedure per la mitigazione delle attività rumorose (massimo 20 punti)**

Il commissario Anna Vecchi, singolarmente, attribuisce al criterio il coefficiente di 1,0 corrispondente al giudizio Eccellente: La proposta del Concorrente è completa, sviluppa tutti i temi in maniera puntuale cercando di dettagliare e contestualizzare rispetto all'opera specifica. Nell'esame dell'offerta emergono elementi che soddisfano la maggior parte delle aspettative.

I commissari Cristina Tartari e Luca Lodi, singolarmente, attribuiscono al criterio il coefficiente di 0.8 corrispondente al giudizio Ottimo: La proposta del Concorrente è completa, sviluppa tutti i temi cercando di dettagliare e contestualizzare rispetto all'opera specifica. Nell'esame dell'offerta non emergono elementi soddisfare pienamente la maggior parte delle aspettative.

La media provvisoria dei coefficienti formulati dai commissari relativamente al criterio 2A risulta pertanto essere 0,86.

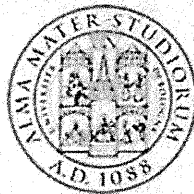
Punteggio Criterio 2 A:  $0,86 \times 20 = 17,20$

##### **- 2B - Procedure per la mitigazione degli effetti delle polveri (massimo 15 punti)**

- Il commissario Luca Lodi, singolarmente, attribuisce al criterio il coefficiente di 0,8 corrispondente al giudizio Ottimo: La proposta del Concorrente è completa, sviluppa tutti i temi in maniera puntuale cercando di dettagliare e contestualizzare rispetto all'opera specifica. Nell'esame dell'offerta emergono elementi che soddisfano la maggior parte delle aspettative.

- I commissari Anna Vecchi e Cristina Tartari, singolarmente, attribuiscono al criterio il coefficiente di 1.0 corrispondente al giudizio Eccellente: La proposta del Concorrente è completa, sviluppa tutti i temi

*mm* *LEP* *Q*



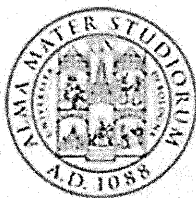
cercando di dettagliare e contestualizzare rispetto all'opera specifica. Nell'esame dell'offerta non emergono elementi soddisfare pienamente la maggior parte delle aspettative.

- La media provvisoria dei coefficienti formulati dai commissari relativamente al criterio 2B risulta pertanto essere 0,93.
- Punteggio Criterio 2B:  $0,93 \times 15 = 13,95$ .
- **2C - Piano per la gestione dei rifiuti di cantiere (massimo 15 punti)**
- Il commissario Cristina Tartari, singolarmente, attribuisce al criterio il coefficiente di 0,3 corrispondente al giudizio Discreto. La proposta del Concorrente è completa, sviluppa tutti i temi in maniera puntuale cercando di dettagliare e contestualizzare rispetto all'opera specifica. Nell'esame dell'offerta emergono elementi che soddisfano la maggior parte delle aspettative.
- I commissari Anna Vecchi e Luca Lodi, singolarmente, attribuiscono al criterio il coefficiente di 0.5 corrispondente al giudizio Buono. La proposta del Concorrente è completa, sviluppa tutti i temi cercando di dettagliare e contestualizzare rispetto all'opera specifica. Nell'esame dell'offerta non emergono elementi soddisfare pienamente la maggior parte delle aspettative.
- La media provvisoria dei coefficienti formulati dai commissari relativamente al criterio 2C risulta pertanto essere 0,43.
- Punteggio Criterio 2C:  $0,43 \times 15 = 6,45$
- Punteggio complessivo elemento 2:  $2 A + 2 B + 2C = 17,20 + 13,95 + 6,45 = 37,60$ .

Si riportano di seguito i punteggi dei singoli criteri per la valutazione dell'offerta tecnica così come dettagliato nella tabella seguente allegata.

Elemento 1 – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (MASSIMO 25 PUNTI)							
OPERATORE ECONOMICO	Votazioni Componenti Commissione			media coeff.	coeff. Def.	MAX punti	
	Vecchi	Tartari	Lodi				

*mm* *ef* *Al*



CO.GE.BA.SRL	1A_Allestimento dell'Area di Cantiere (massimo 20 punti)	1,00	0,80	1,00	0,93	18,60	20,00
CO.GE.BA.SRL	1B_Riduzione dell'impatto provocato dal cantiere sulla viabilità (massimo 5 punti)	0,80	1,00	0,50	0,76	3,80	5,00
CO.GE.BA.SRL						<b>22,40</b>	25,00
<b>Elemento 2 – GESTIONE RUMOROSITA', POLVERI E RIFIUTI (MASSIMO 50 PUNTI)</b>							
OPERATORE ECONOMICO		Votazione Componenti Commissione			media coeff.	coeff. Def.	MAX punti
		Vecchi	Tartari	Lodi			
CO.GE.BA.SRL	2A_Procedure per la mitigazione delle attività rumorose (massimo 20 punti)	1,00	0,80	0,80	0,86	17,20	20,00
CO.GE.BA.SRL	2B_Procedure per la mitigazione degli effetti delle polveri (massimo 15 punti)	1,00	1,00	0,80	0,93	13,95	15,00
CO.GE.BA.SRL	2C_Piano per la gestione dei rifiuti di cantiere (massimo 15 punti)	0,50	0,30	0,50	0,43	6,45	15,00
CO.GE.BA.SRL						<b>37,60</b>	50,00

Letto, confermato e sottoscritto,

*mm*

*[Three handwritten signatures]*



- Arch. Anna Vecchi – Presidente;

- Arch. Cristina Tartari – Componente;

- Per. Ind. Luca Lodi – Componente;

- Dott.ssa Maddalena Mazzoni, Segretario verbalizzante

Maddalene Mazzoni