



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FEDERICO MARULLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

VERBALE

Alle ore 14:00 del giorno 15/09/2020 i seguenti Professori:

- Prof. Gabriele Giovannini - Professore presso l'Università degli Studi di Bologna
- Prof. Sabino Matarrese - Professore presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Piero Rosati - Professore presso l'Università degli Studi di Ferrara

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1022/2020 del 28/08/2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Giovannini e del Segretario nella persona del Prof. Piero Rosati

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1). In caso del superamento del punteggio massimo viene comunque attribuito il massimo per saturazione.

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Federico Marulli, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name of the official responsible for the document.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 81/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il Presidente rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal Presidente verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Gabriele Giovannini 

Collegato telematicamente Prof. Sabino Matarrese

Collegato telematicamente Prof. Piero Rosati

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. FEDERICO MARULLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. SABINO MATARRESE, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gabriele Giovannini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data 15/09/2020

Prof Sabino Matarrese

Allega copia documento di riconoscimento

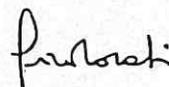
Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FEDERICO MARULLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PIERO ROSATI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gabriele Giovannini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data 15/09/2020

Prof. Piero Rosati

Allego copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>In dettaglio: 4 punti per ogni modulo o insegnamento con titolarità' negli ultimi 3 anni 2 punti per gruppo di ore di insegnamento negli ultimi 3 anni 2 punti per lezioni a scuole di Dottorato negli ultimi 3 anni</i>	20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>relatore o tutor di tesi di laurea magistrale negli ultimi 3 anni: 1 punti/tesi relatore o tutor di tesi di Dottorato negli ultimi 3 anni: 2 punti/tesi</i>	7
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Verranno presi in esame puntualità' e presenza</i>	3

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – coordinamento di progetti di ricerca competitivi: internazionali 3 punti/progetto nazionali 1 punto/progetto	6
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	1
Relatore a congressi <i>Invited: 1.0 punti/contributo – Contributi orali: 0.3 punti/contributo</i>	8
Consistenza complessiva della produzione scientifica	30

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 20
Max 2 punti/articolo pubblicato su riviste con Referee	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65



Tabella D – Attivita' Istituzionali

Attivita' e cariche accademiche negli ultimi 3 anni	PUNTI 5 – max
Collegio Docenti di Dottorato e Commissione di LM Commissioni Dipartimentali Organi elettivi accademici (ad es. Giunta) Attivita' varie (ad es. Organizzazione seminari)	

Massimo punti attribuibili: 100

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gabriele G...'. The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath.

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Federico Marulli

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 20)	6
Titolare di 2 moduli di insegnamento ogni anno negli ultimi 3 anni ma solo di 1 cfu ciascuno	7
Didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 7)	
Satura essendo relatore di una tesi di dottorato e numerose tesi di LM	3
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (max 3)	
Giudizi positivi	16
<i>Totale punteggi attività didattica</i>	

Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca (max 6)	6
Satura per la sua attività di co-leader, responsabile o coordinatore in gruppi dei progetti internazionali Euclid, VIPERS XXL ed altri	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali (max 1)	1
Marie Curie Fellowship	
Relatore a congressi (max 8)	8
Satura per i numerosi contributi su invito ed orali a congressi internazionali	

<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica (max 30)</p> <p>Notevole intensita' e visibilita' internazionale come evidente dalla presenza in progetti internazionali ed attiva partecipazione a congressi scientifici. Coerente e rilevante produzione scientifica. La grande attivita' nei gruppi internazionali ha in parte attenuato negli ultimi anni la sua visibilita' scientifica personale come indicato dai pochi articoli a primo nome.</p>	27
<p>Totale punteggio attività di ricerca 42</p>	

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazione da numerazione candidato in CV	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (N. citazioni)	Punti 2/publicazione
2	evincibile	Elevata	100%	Elevata	1	1
3	evincibile	Elevata	100%	Elevata	1	1
4	evincibile	Elevata	100%	Elevata	2	1
5	evincibile	Elevata	100%	Elevata	7	1.5
6	evincibile	Elevata	100%	Elevata	7	1
7	evincibile	Elevata	100%	Elevata	3	1
8	evincibile	Elevata	100%	Elevata	1	1
9	evincibile	Elevata	100%	Elevata	8	1.5
10	evincibile	Elevata	100%	Elevata	10	2
11	evincibile	Elevata	100%	Elevata	5	1
12	evincibile	Elevata	100%	Elevata	10	1
13	evincibile	Elevata	100%	Elevata	41	1.5
14	evincibile	Elevata	100%	Elevata	8	2
15	evincibile	Elevata	100%	Elevata	11	1
16	evincibile	Elevata	100%	Elevata	11	1
17	evincibile	Elevata	100%	Elevata	4	1

18	evincibile	Elevata	100%	Elevata	322	1.5
19	evincibile	Elevata	100%	Elevata	20	1.5
Raggiunge il massimo punteggio con le presenti pubblicazioni, quindi saturata e non vengono valutate le successive pubblicazioni.				Totale punti pubblicazioni		20

Totale punti (tabella A+ tabella B) = _____ 62 _____

Tabella D – Attivita' Istituzionali

Attivita' e cariche accademiche negli ultimi 3 anni	PUNTI 5 – max
Astrophysical schools Representative Organizations + LOC	3

Massimo punti attribuibili: 100

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 81 Punti

