



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. TOBIAS CRAMER, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

VERBALE

Alle ore 10:00 del giorno 8 aprile 2020 i seguenti Professori:

- Prof. Federico Boscherini - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Roberto Fornari - Professore presso l'Università di Parma
- Prof. Vincenzo Guidi - Professore presso l'Università di Ferrara

componenti della Commissione nominata con D.R. n.339 del 26/3/2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Fornari e del Segretario nella persona del Prof. Federico Boscherini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100 (o altro punteggio adottato).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott. Tobias Cramer, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

FB

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 95/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente Prof. Federico Boscherini, segretario



Collegato telematicamente Prof. Roberto Fornari, Presidente

Collegato telematicamente Prof. Vincenzo Guidi, componente



Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili: massimo 40)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato è stato responsabile. Verranno considerate le attività didattiche nel periodo in cui il candidato ha ricoperto il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo a) o b), con un impegno minimo di 30 ore in ogni anno accademico.</p> <p><i>Per ogni responsabilità di insegnamento: fino a 7 punti.</i></p> <p><i>Per ogni responsabilità di modulo: fino a 3 punti.</i></p>	Massimo 30 punti.
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Per ogni tutorato di tesi di laurea o di laurea magistrale: fino a 2 punti</i></p> <p><i>Per ogni tutorato di tesi di dottorato di ricerca: fino a 3 punti.</i></p>	Massimo 10 punti

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili: massimo 60)

Tabella A - Attività di ricerca: massimo 30 punti

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: massimo 3 punti per attività.</i></p> <p><i>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca massimo 1 punto per attività.</i></p> <p><i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: massimo 2 punti per attività.</i></p>	Massimo 8 punti
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Massimo 1 punto per premio o riconoscimento</i></p>	Massimo 2 punti
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale, in relazione alla rilevanza del congresso e al tipo di contributo (orale, su invito, in sessione plenaria).</p> <p><i>Massimo 3 punti per partecipazione</i></p>	Massimo 8 punti
<p>Titolarità di brevetti</p> <p><i>Massimo 2 punti per brevetto</i></p>	Massimo 4 punti
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	Massimo 8 punti

Tabella B – Pubblicazioni: massimo 30 punti

PUBBLICAZIONI	
<p>Per ogni pubblicazione, massimo 2 punti, così calcolati:</p> <ul style="list-style-type: none">a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>Massimo 0.4 punti</i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale oggetto della procedura oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>Massimo 0.4 punti</i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>Massimo 0.4 punti.</i>d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato sarà determinato considerando la coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato e con l'argomento delle presentazioni ai congressi e tenendo conto della posizione del candidato nella lista degli autori, con riguardo al posizionamento come primo o ultimo autore e al ruolo di autore corrispondente: <i>Massimo 0.4 punti.</i>e) numero totale delle citazioni di ciascun lavoro e collocazione editoriale della rivista su cui è stato pubblicato come quantificato dalle metriche utilizzate nelle valutazioni nazionali quali la VQR: <i>Massimo 0.4 punti.</i>	Massimo 30 punti

FO

Allegato 2 – Scheda di valutazione Dott. Tobias Cramer

Attività didattica – (Punti attribuibili: massimo 40)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato è stato responsabile. Verranno considerate le attività didattiche nel periodo in cui il candidato ha ricoperto il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo a) o b), con un impegno minimo di 30 ore in ogni anno accademico. <i>Fino ad un massimo di 30 punti.</i> <i>Per ogni responsabilità di insegnamento: fino a 7 punti.</i> <i>Per ogni responsabilità di modulo: fino a 3 punti.</i></p>	27
<p>● Per 3 A.A. responsabile di un insegnamento nell'ambito del corso di laurea magistrale in fisica: 21 punti ● Per 2 A.A. responsabile di un modulo nell'ambito del corso di laurea magistrale in fisica: 6 punti</p> <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti. <i>Fino ad un massimo di 10 punti.</i> <i>Per ogni tutorato di tesi di laurea o di laurea magistrale: fino a 2 punti</i> <i>Per ogni tutorato di tesi di dottorato di ricerca: fino a 3 punti.</i></p>	10
<ul style="list-style-type: none"> ● Relatore di 2 tesi di laurea magistrale in fisica: 4 punti. ● Relatore di 4 tesi di laurea in fisica: 8 punti. ● Correlatore di 5 tesi di laurea magistrale in fisica: 5punti ● Correlatore di una tesi di dottorato in chimica: 2 punti. 	
<p>TOTALE attività didattica</p>	37

FD

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili: massimo 60)

Tabella A – Attività di ricerca: massimo 30 punti

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Fino ad un massimo di 8 punti.</i> Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: <i>massimo 3 punti per attività.</i> Partecipazione a centri o gruppi di ricerca <i>massimo 1 punto per attività.</i> Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>massimo 2 punti per attività.</i></p>	8
<ul style="list-style-type: none"> • Responsabile dell'unità di ricerca di Bologna nell'ambito del progetto FETOPEN "LIONHEARTED": 3 punti • PI di un progetto NFFA-Europe: 2 punti • Workpackage leader nell'ambito del progetto europeo I-ONE: 3 punti <p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Fino ad un massimo di 2 punti.</i> Massimo 1 punto per premio o riconoscimento</p>	1
<ul style="list-style-type: none"> • Premio "Highly cited researcher in Organic Electronics": 1 punto <p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale, in relazione alla rilevanza del congresso e al tipo di contributo (orale, su invito, in sessione plenaria). Massimo 8 punti. Massimo 3 punti per partecipazione</p>	8
<ul style="list-style-type: none"> • 7 contributi su invito a congressi internazionali: 21 punti • 15 contributi orali a congressi internazionali: 15 punti <p>Titolarità di brevetti Massimo 4 punti Massimo 2 punti per brevetto</p>	4
<ul style="list-style-type: none"> • Co-inventore di 3 brevetti: 6 punti 	

FD

Tabella B – Pubblicazioni: massimo 30 punti

PUBBLICAZIONI	
<p><i>Massimo 30 punti</i></p> <p>Per ogni pubblicazione, massimo 2 punti, così calcolati:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>Massimo 0.4 punti</i></p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale oggetto della procedura oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>Massimo 0.4 punti</i></p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>Massimo 0.4 punti.</i></p> <p>d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato sarà determinato considerando la coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato e con l'argomento delle presentazioni ai congressi e tenendo conto della posizione del candidato nella lista degli autori, con riguardo al posizionamento come primo o ultimo autore e al ruolo di autore corrispondente: <i>Massimo 0.4 punti.</i></p> <p>e) numero totale delle citazioni di ciascun lavoro e collocazione editoriale della rivista su cui è stato pubblicato come quantificato dalle metriche utilizzate nelle valutazioni nazionali quali la VQR: <i>Massimo 0.4 punti.</i></p>	<p>30</p>
<p>Si veda tabella con la valutazione delle singole pubblicazioni.</p>	

TOTALE ricerca e pubblicazioni, tabella A più tabella B: 58 punti.

FS

Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Massimo 8 punti

- 52 articoli su riviste internazionali, h-index 20 e 1264 citazioni: 7 punti

TOTALE tabella A

7
28

FB

Valutazione delle singole pubblicazioni

N.	Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SC 02/B1.	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale	Numero totale delle citazioni di ciascun lavoro e collocazione editoriale della rivista	punti						
1	A. Campana, T. Cramer*, D. T. Simon, M. Berggren, and F. Biscarini*, "Electrocardiographic recording with conformable organic electrochemical transistor fabricated on resorbable bioscaffold," Adv. Mater., vol. 26, no. 23, pp. 3874–3878, 2014	Elevata	0.40	Piena	0.40	Eccellente	0.40	Elevato	0.40	Eccellente	0.40	0.40	2.00

FS

2	A. F. Basile, T. Cramer, A. Kyndiah, F. Biscarini, and B. Fraboni, "Trap densities and transport properties of pentacene metaloxide-semiconductor transistors. I. Analytical modeling of time-dependent characteristics," J. Appl. Phys., vol. 115, no. 24, p. 244504, 2014.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Buona	0.20	Individuabile	0.20	Sufficiente	0.10	1.30
3	S. Desbief, A. Kyndiah, D. Guérin, D. Gentili, M. Murgia, et al., "Low voltage and time constant organic synapse-transistor," Org. Electron., vol. 21, pp. 47–53, 2015	Elevata	0.40	Piena	0.40	Buona	0.20	Individuabile	0.20	Eccellente	0.40	1.60
4	T. Cramer, A. Kyndiah, A. Kloes, M. Murgia, B. Fraboni, and F. Biscarini, "Charge density increase in submonolayer organic field-effect transistors," Phys.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Buona	0.20	Elevato	0.40	Ottimo	0.30	1.70

	Rev. B, vol. 91, no. 20, pp. 1–7, 2015.												
5	S. Casalini, A. C. Dumitru, F. Leonardi, C. A. Bortolotti, E. T. Herruzo, et al., "Multiscale Sensing of Antibody - Antigen Interactions by Organic Transistors and Single-Molecule Force Spectroscopy," ACS Nano, vol. 9, no. 5, pp. 5051–5062, 2015.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Eccellente	0.40	Individuabile	0.20	Eccellente	0.40	1.80	
6	A. Kyndiah, T. Cramer*, C. Albonetti, F. Liscio, S. Chiodini, M. Murgia, and F. Biscarini*, "Charge Transfer and Percolation in C60/Pentacene Field-Effect Transistors," Adv. Electron. Mater., vol. 1, no. 11, p. 1400036, 2015.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Ottima	0.30	Elevato	0.40	Ottimo	0.30	1.80	

FB

7	L. Basiricò, A. Ciavatti, T. Cramer, P. Cosseddu, A. Bonfiglio, and B. Fraboni, "ARTICLE Direct X-ray photoconversion in flexible organic thin film devices operated below 1 V," Nat. Commun., vol. 7, 2016.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Eccellente	0.40	Individuabile	0.20	Eccellente	0.40	1.80
8	M. Di Lauro, S. Casalini, M. Berto, A. Campana, T. Cramer, M. Murgia, C. A. Geoghegan, C. A. Bortolotti, and F. Biscarini, "The Substrate is a pH-Controlled Second Gate of Electrolyte-Gated Organic Field-Effect Transistor," ACS Appl. Mater. Interfaces, p. acsami.6b06952, 2016.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Eccellente	0.40	Individuabile	0.40	Ottimo	0.30	1.90

FS

	9	T. Cramer, A. Sacchetti, M. T. Lobato, P. Barquinha, V. Fischer, et al., "Radiation-Tolerant Flexible Large-Area Electronics Based on Oxide Semiconductors," Adv. Electron. Mater., vol. 2, no. 7, pp. 1–8, 2016.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Ottima	0.30	Elevato	0.40	Ottimo	0.30	1.80
	10	R. F. De Oliveira, S. Casalini, T. Cramer, F. Leonardi, M. Ferreira, et al., "Water-gated organic transistors on polyethylene naphthalate films," Flex. Print. Electron., vol. 1, no. 2, pp. 1–7, 2016.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Sufficiente	0.10	Individuabile	0.20	Sufficiente	0.10	1.20
	11	S. Desbief, M. di Lauro, S. Casalini, D. Guerin, S. Tortorella, et al., "Electrolyte-gated organic synapse transistor interfaced with neurons," Org. Electron., vol. 38, pp. 21–28, 2016.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Buona	0.20	Individuabile	0.20	Eccellente	0.40	1.60

<p>12</p> <p>T. Cramer, L. Travagli, S. Lai, L. Patruno, S. De Miranda, A. Bonfiglio, P. Cosseddu, and B. Fraboni, "Direct imaging of defect formation in strained organic flexible electronics by Scanning Kelvin Probe Microscopy," Sci. Rep., vol. 6, no. December, p. 38203, 2016.</p>											
<p>13</p> <p>M. Prosa, M. Tessarolo, M. Bolognesi, T. Cramer, Z. Chen, et al., "Efficient and Versatile Interconnection Layer by Solvent Treatment of PEDOT:PSS Interlayer for Air-Processed Organic Tandem Solar Cells," Adv. Mater. Interfaces, vol. 201600770, p. 1600770, 2016.</p>	Elevata	0.40	Piena	0.40	Ottima	0.30	Individuabile	0.20	Ottimo	0.30	1.60

14	F. Amorini, I. Zironi, M. Marzocchi, I. Gualandi, M. Calieni, T. Cramer, B. Fraboni, and G. Castellani, "Electrically controlled 'sponge effect' of PEDOT:PSS governs membrane potential and cellular growth," ACS Appl. Mater. Interfaces, 2017.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Eccellente	0.40	Individuabile	0.20	Ottimo	0.30	1.70
15	S. Lai, I. Temiño, T. Cramer, F. G. del Pozo, B. Fraboni, P. Cosseddu, A. Bonfiglio, and M. Mas-Torrent, "Morphology Influence on the Mechanical Stress Response in Bendable Organic Field-Effect Transistors with Solution-Processed Semiconductors," Adv. Electron. Mater., vol. 1700271, no. 1, pp. 1–9, 2017.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Ottima	0.30	Individuabile	0.20	Ottimo	0.30	1.60

49

16	G. Pipan, M. Bogar, A. Ciavatti, L. Basiricò, T. Cramer, B. Fraboni, and A. Fraleoni-Morgera, "Direct Inkjet Printing of TIPS-Pentacene Single Crystals onto Interdigitated Electrodes by Chemical Confinement," Adv. Mater. Interfaces, vol. 1700925, p. 1700925, 2017.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Eccellente	0.40	Individuabile	0.20	Buono	0.20	1.60
17	A. Ciavatti, T. Cramer, M. Carroli, L. Basiricò, R. Fuhrer, D. M. De Leeuw, and B. Fraboni, "Dynamics of direct X-ray detection processes in high-Z Bi2O3nanoparticles-loaded PFO polymer-based diodes," Appl. Phys. Lett., vol. 111, no. 18, 2017.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Buona	0.20	Individuabile	0.20	Buono	0.20	1.40

FD

18	L. Basiricò, A. F. Basile, P. Cosseddu, S. Gerardin, T. Cramer, et al., "Space Environment Effects on Flexible, Low-Voltage Organic Thin-Film Transistors," ACS Appl. Mater. Interfaces, vol. 9, no. 40, pp. 35150–35158, 2017.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Eccellente	0.40	Individuabile	0.20	Ottimo	0.30	1.70
19	D. Rand, M. Jakešová, G. Lubin, I. Vebráite, M. David-Pur, et al., "Direct Electrical Neurostimulation with Organic Pigment Photocapacitors," Adv. Mater., vol. 1707292, pp. 1–11, 2018.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Eccellente	0.40	Individuabile	0.20	Eccellente	0.40	1.80
20	T. Cramer*, I. Fratelli, P. Barquinha, A. Santa, C. Fernandes, et al., "Passive radiofrequency x-ray dosimeter tag based on flexible radiation-sensitive oxide field-effect transistor," Sci.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Eccellente	0.40	Elevato	0.40	Buono	0.20	1.80

	Adv., vol. 4, no. 6, p. eaat1825, 2018.												
21	I. Gualandi, M. Tessarolo, F. Mariani, T. Cramer, D. Tonelli, E. Scavetta, and B. Fraboni, "Nanoparticle gated semiconducting polymer for a new generation of electrochemical sensors," Sensors Actuators, B Chem., vol. 273, no. June, pp. 834–841, 2018.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Ottima	0.30	Individuabile	0.20	Buono	0.20	1.50	
22	J. Hopkins, L. Travaglini, A. Lauto, T. Cramer, B. Fraboni, J. Seidel, and D. Mawad, "photoactive Organic Substrates for Cell Stimulation: Progress and Perspectives," Adv. Mater. Technol., vol. 4, no. 5, pp. 1–10, 2019.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Ottima	0.30	Individuabile	0.20	Buono	0.20	1.50	

23	M. A. Costa Angeli, T. Cramer, B. Fraboni, L. Magagnin, D. Gastaldi, and P. Vena, "Reliability of inkjet printed silver nanoparticle interconnects on deformable substrates tested through an electromechanical in-situ technique," MRS Commun., vol. 9, no. 1, pp. 129–136, 2019.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Sufficiente	0.10	Individuabile	0.20	Sufficiente	0.10	1.20
24	F. Decataldo, T. Cramer*, D. Martelli, I. Gualandi, W. S. Korim, et al., "Stretchable Low Impedance Electrodes for Bioelectronic Recording from Small Peripheral Nerves," Sci. Rep., vol. 9, no. 1, pp. 1–9, 2019.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Ottima	0.30	Elevato	0.40	Ottimo	0.30	1.80

25	F. Mariani, F. Conzuelo, T. Cramer*, I. Gualandi, L. Possanzini, M. Tessarolo, B. Fraboni, W. Schuhmann*, and E. Scavetta*, "Microscopic Determination of Carrier Density and Mobility in Working Organic Electrochemical Transistors," Small, vol. 15, no. 42, pp. 1–10, 2019	Elevata	0.40	Piena	0.40	Eccellente	0.40	Elevato	0.40	Ottimo	0.30	1.90
26	M. A. C. Angeli, F. Caronna, T. Cramer, D. Gastaldi, L. Magagnin, B. Fraboni, and P. Vena, "Strain Mapping Inkjet-Printed Resistive Sensors Array," IEEE Sens. J., vol. R1, pp. 1–9, 2019.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Buona	0.20	Individuabile	0.20	Buono	0.20	1.40

27	M. Di Lauro, S. la Gatta, C. A. Bortolotti, V. Beni, V. Parkula, et al., "A Bacterial Photosynthetic Enzymatic Unit Modulating Organic Transistors with Light," Adv. Electron. Mater., vol. 6, no. 1, pp. 1-5, 2020.	Elevata	0.40	Piena	0.40	Buona	0.20	Individuabile	0.20	Buono	0.20	1.40
----	--	---------	------	-------	------	-------	------	---------------	------	-------	------	------

FB



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. XXXXXX, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI XXXXXX

VERBALE

In presenza:

Alle ore _____ del giorno _____ presso il _____, si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof./ssa _____ - Professore presso l'Università di _____
- Prof./ssa _____ - Professore presso l'Università di _____
- Prof./ssa _____ - Professore presso l'Università di _____

membri della Commissione nominata con D.R. n. _____ del _____.

oppure

Telematico:

Alle ore _____ del giorno _____ i seguenti Professori:

- Prof./ssa _____ - Professore presso l'Università di _____
- Prof./ssa _____ - Professore presso l'Università di _____
- Prof./ssa _____ - Professore presso l'Università di _____

componenti della Commissione nominata con D.R. n. _____ del _____, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. _____ e del Segretario nella persona del Prof. _____.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di xx/100 (o altro punteggio adottato).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Xxxxx, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di xx/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo/negativo.

In presenza:

Il presente verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione del candidato e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore _____, la seduta viene tolta.

Il Presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

- Prof./ssa _____

- Prof./ssa _____

- Prof./ssa _____

oppure

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore ..., la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof./ssa _____

Collegato telematicamente Prof./ssa _____

Collegato telematicamente Prof./ssa _____

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240/2010 per lo scorrimento a Professore Associato di un Ricercatore a tempo determinato di tipo b) e del Regolamento di Ateneo emanato con DR n. 977 del 9.12.2013 e ss.mm.ii. presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia, settore concorsuale 02/B1, SSD: Fis/03

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Fornari componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Federico Boscherini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/04/2020

Prof



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. TOBIAS CRAMER, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Guidi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Federico Boscherini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data 8 aprile 2020

Prof _____

Allegare copia documento di riconoscimento