



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA NATALIA MONTINARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
ECONOMICHE

VERBALE

Alle ore 16:00 del giorno 22 Luglio 2019 i seguenti Professori:

- Prof. Gabriele Camera - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Maria Bigoni - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Luca Corazzini - Professore presso l'Università di Venezia

componenti della Commissione nominata con D.R. n.1273 del 16/07/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Camera e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Bigoni.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superiori il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Natalia Montinari, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

MB

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 85/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 18:30 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dai documenti d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof.ssa Maria Bigoni:



Collegato telematicamente Prof. Gabriele Camera

Collegato telematicamente Prof. Luca Corazzini

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono essere stati titolari di insegnamenti (moduli) per almeno 60 ore per anno accademico nella media degli ultimi 3 anni.</i> - modulo di insegnamento: Max. 2 punti - insegnamento: Max. 3 punti	Max 12 punti
Didattica integrativa e di servizio agli studenti - tesi triennale 0.5 punti - tesi magistrale 2.5 punti - supervisione tesi dottorato 5 punti	Max 8 punti
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Relativamente alla valutazione dei questionari forniti dagli studenti, sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio, oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.</i>	Max 15 punti

MB

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca - <i>Responsabile progetto di ricerca Max 5 punti</i> - <i>Partecipazione al progetto di ricerca Max 2 punti</i>	Max 5 punti
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	Max 3 punti
Relatore a congressi - <i>congresso nazionale: 0.5 punti</i> - <i>congresso internazionale: 1 punto</i> - <i>seminari su invito: 1 punto</i>	Max 5 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica e continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max 12 punti

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
<i>I criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono:</i> - <i>prestigio scientifico della rivista o collana editoriale e loro impatto sulla letteratura, dedotto tra l'altro dal numero e il tipo di citazioni;</i> - <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</i> - <i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di riferimento;</i> - <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</i> <i>per la valutazione dell'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione, la commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni dei coautori e della coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato. In assenza di indicazioni il contributo degli autori sarà considerato paritetico.</i>	
Monografie (per ogni singola opera)	Max 12 punti
Articoli in rivista (per ogni singola opera)	Max 12 punti
Contributo in volume collettaneo (per ogni singola opera)	Max 4 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

MB

cento per soddisfazione degli studenti. Complessivamente la candidata ha ottenuto una buona valutazione della didattica da parte degli studenti.	
Totale punteggio attività didattica	24

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 35)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca	5
La candidata ha ottenuto un finanziamento Almaidea (10000€) come principal investigator, e un finanziamento dalla fondazione Wallander (100000€) come co-applicant, congiuntamente a un altro ricercatore. Ha partecipato come membro di un progetto di ricerca finanziato dall'EIEF, e di un progetto di ricerca finanziato dalla fondazione Wallader (500.000€).	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	3
La candidata ha ottenuto una borsa di ricerca Modigliani dalla fondazione Unicredit, nel 2017 (20.000€).	
Relatore a congressi	5
Negli anni oggetto di valutazione la candidata ha partecipato a 4 convegni internazionali, 4 convegni nazionali, e ha tenuto 5 seminari su invito.	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	8
La candidata presenta una consistenza complessiva della produzione scientifica ottima. La continuità temporale è anch'essa ottima. La qualità delle pubblicazioni è sempre buona e per almeno 3 pubblicazioni nel triennio molto buona.	
Totale punteggio attività di ricerca	21

MB

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Natalia Montinari

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)	PUNTI
ATTIVITA' Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. La candidata ha svolto attività didattica per 60 ore annue negli anni accademici 2017-2018 e 2018-2019. Non ha svolto attività didattica nell'anno accademico 2016-2017, poiché nel corso di questo anno accademico è stata in astensione obbligatoria per maternità per un periodo di 5 mesi. In particolare, ha insegnato: Economia Internazionale 2017/2018: 2 moduli da 30 ore Experimental Economics – tools (dottorato) 2017/2018: 15 ore Modulo su metodologia della ricerca (dottorato) 2017/2018: 15 ore Economia Internazionale 2018/2019: 2 moduli da 30 ore Nudging (dottorato) 2018/2019: 15 ore Modulo su metodologia della ricerca (dottorato) 2018/2019: 15 ore	8
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Tra le attività valutabili la candidata ha svolto, in particolare, la supervisione di una tesi di dottorato presso il nostro dipartimento e la co-supervisione di una tesi di dottorato presso il dipartimento di economia dell'università di Padova.	7
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Possono essere attribuiti punti perché la candidata ha ottenuto valutazioni per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità superiori al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per l'anno accademico per il quale le valutazioni sono disponibili. Le percentuali di risposta positiva per attività formative tenute dal docente sono complessivamente superiori al 75 per cento per presenza e puntualità e superiori al 50 per	9

MB

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica collocazione editoriale	punti
A. Bucciol, N. Montinari and M. Piovesan (2019) Anonymity in Social Dilemmas: Evidence from Waste Sorting, <i>Ecological Economics</i> , Vol. 157, March 2019, Pages 394-401.	evincibile	Buona	100%	Buona	3
A. Conte, M.V. Levati, and N. Montinari (forthcoming) Experience in Public Goods Experiments, <i>Theory and Decision</i> . DOI: https://doi.org/10.1007/s11238-018-9670-z .	evincibile	Molto buona	100%	Discreta	3
Montinari, N., Rancan. M., Social Preferences under Risk: the Role of Social Distance, <i>Journal of Risk and Uncertainty</i> , 57(1), 81-109, DOI: 10.1007/s11166-018-9286-2.	evincibile	Ottima	100%	Buona	5
Maggian, V., N. Montinari, A. Nicolò, Back Scratching in Hierarchical Organizations, <i>Journal of Law, Economics and Organization</i> , Vol. 34, Issue 2, 1 May 2018, Pages 133-161, DOI: https://doi.org/10.1093/jleo/ewy006 .	evincibile	Ottima	100%	Molto buona	6
K. Dengler, N. Montinari, M. Panganiban, M. Ploner, B. Werner (2018), On the malleability of fairness ideals: order effects in partial and impartial allocation tasks, <i>Journal of Economic Psychology</i> , Vol. 65, April 2018, Pages 60-74 DOI: https://doi.org/10.1016/j.joep.2017.11.001 .	evincibile	Ottima	100%	Buona	5
V. Maggian, N. Montinari, (2017), The spillover effects of gender quotas on dishonesty, <i>Economic Letters</i> , 159C. Pages. 33-36.	evincibile	Buona	100%	Buona	4
J. Chen, D. Houser, N. Montinari and M. Piovesan, (2016) Beware of Popular Kids	evincibile	Ottima	100%	Molto buona	6

MB

Bearing Gifts: A Framed Field Experiment, <i>Journal of Economic Behavior and Organization</i> , Volume 132, Part A, December 2016, Pages 104-120.						
F. Landini, N. Montinari, P. Pin, M. Piovesan, (2016), Friendship Network in the Classroom: Parents Bias on Peer Effects, <i>Journal of Economic Behavior and Organization</i> , Vol. 29, September 2016, Pages 56-73.	Evincibile	Ottima	100%	Molto Buona	6	
A. Nicolò, N. Montinari, R. Oexl, (2016) The gift of being chosen, <i>Experimental Economics</i> , 2016, Vol. 19, Issue 2, pp 460-479, DOI 10.1007/s10683-015-9449-9.	Evincibile	Ottima	100%	Molto Buona	6	
P. Blake, M. Piovesan, N. Montinari, F. Warneken, F. Gino, (2015), Prosocial norms in the classroom: The role of self-regulation in following norms of giving. <i>Journal of Economic Behavior and Organization</i> , Vol. 115, July 2015, Pages 18-29.	Evincibile	Ottima	100%	Molto Buona	6	
A. Bucciol, N. Montinari and M. Piovesan (2015) Do Not Trash the Incentive! Monetary Incentives and Waste Sorting, with Alessandro Bucciol and Marco Piovesan. <i>Scandinavian Journal of Economics</i> , DOI: 10.1111/sjoe.12122.	Evincibile	Ottima	100%	Molto Buona	6	
W. Güth, M.V. Levati, N. Montinari (2014) Ranking Alternatives by a Fair Bidding Rule: a Theoretical and Experimental Analysis, <i>European Journal of Political Economy</i> , (2014), Vol. 34, June 2014, Pages 206-221.	Evincibile	Molto buona	100%	Buona	4	
L. Di Corato, N. Montinari (2014) Flexible Waste Management under Uncertainty. <i>European Journal of Operational Research</i> , 2014, Vol. 234 (1), 1 April 2014, Pages 174-185.	Evincibile	Molto buona	70%	Buona	4	
A. Shaw, N. Montinari, Olson, K., Piovesan M., F. Gino, M. Norton (2014) Children Develop a Veil of Fairness, <i>Journal of Experimental</i>	Evincibile	Ottima	70%	Buona	5	

MB

Psychology: General , Vol. 143(1), Feb 2014, 363-375.						
D. Houser, N. Montinari and M. Piovesan (2012) Private and Public Decisions in Social Dilemmas: Evidence from Children, PLoS ONE , August 2012, Vol. 7(8)	Evincibile	Buona	100%	Discreta	2	
A. BUCCIOL and N. MONTINARI, 2019, Dishonesty in behavioral economics , <u>Dishonesty in Behavioral Economics</u> , Elsevier, eBook ISBN: 9780128158586, Paperback ISBN: 9780128158579s.	Evincibile	Discreta	100%	Buona	2	
A. BUCCIOL, N. MONTINARI, "Dishonesty in behavioral economics: An overview", in A. Bucciol and N. Montinari [eds.], <u>Dishonesty in Behavioral Economics</u> , Elsevier, eBook ISBN: 9780128158586, Paperback ISBN: 9780128158579s.	Evincibile	Discreta	100%	Buona	1	
A. Bucciol, N. Montinari and M. Piovesan (2014), "Do Not Miss the Opportunity! When to Introduce Monetary Incentives", Ch.12 in T. Kinnaman and K. Takeuchi [eds.], <i>Handbook of Waste Management</i> , ISBN: 9780857936851, Edward Elgar Press	Evincibile	Discreta	80%	Discreta	2	
A. Bucciol, N. Montinari, M. Piovesan and L. Valmasoni (2013), "Measuring the Impact of Economic Incentives in Waste Sorting", Ch.2 in A. D'Amato, M. Mazzanti and A. Montini [eds.], <i>Waste Management in Spatial Environments</i> , ISBN: 9780415687188, Routledge Press.	Evincibile	Discreta	80%	Discreta	2	
Totale punti					40 (massimo previsto)	

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 61

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 85 Punti.

MB

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

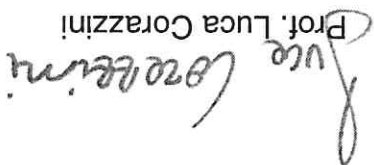
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA NATALIA MONTINARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Corazzini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Maria Bigoni e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 22 Luglio 2019


Prof. Luca Corazzini

Allegare copia documento di riconoscimento

