



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

DIPARTIMENTO XXX

La Relazione è stata presentata nel Consiglio di Dipartimento il -/- /-

Indice

PROGRAMMAZIONE, CONTENUTI, STRUMENTI.....	3
1. Programmazione delle attività per la redazione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche	3
2. Struttura e contenuti della relazione della Commissione Paritetica	3
3. Fonti informative, dati e strumenti.....	4
MODALITÀ ORGANIZZATIVE DELLA COMMISSIONE PARITETICA	6
COMPONENTI DELLA COMMISSIONE PARITETICA.....	6
MODALITÀ ORGANIZZATIVE PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ ANNUALI (SOTTOCOMMISSIONI/GRUPPI DI LAVORO).....	6
PARTECIPAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLA COMPONENTE STUDENTESCA.....	6
SINTESI DELLE ATTIVITÀ ANNUALI DELLA COMMISSIONE PARITETICA.....	7
SINTESI DELLE ATTIVITÀ ANNUALI (INCLUSO COMMENTO ALLE ANALISI DEI RIESAMI CICLICI DEI CDS)	7
INCONTRI (PLENARIA E SOTTOCOMMISSIONI).....	7
DESCRIZIONE DELL’OFFERTA FORMATIVA A.A. 24/25 E SINTESI DEL PARERE SULLE NUOVE PROPOSTE A.A. 25/26..	8
CONSIDERAZIONI PER CORSO DI STUDIO	9
CONSIDERAZIONI FINALI A CONCLUSIONE DELL’ANALISI DEI RIESAMI DEI CDS.....	12

PROGRAMMAZIONE, CONTENUTI, STRUMENTI

1. Programmazione delle attività per la redazione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche

Le “Linee guida per l’autovalutazione annuale dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato - 2024” del Presidio della Qualità di Ateneo sono disponibili nel portale di Ateneo nella sezione [Assicurazione di Qualità](#).

2. Struttura e contenuti della relazione della Commissione Paritetica

Le modalità definite dall’Università di Bologna per la stesura della relazione tengono conto di quanto previsto dalla normativa e delle indicazioni delle più recenti linee guida ANVUR¹ per l’accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio.

La relazione si compone di una **parte generale**, di una **parte dedicata a ciascun Corso di Studio** e delle **considerazioni finali**.

Nella **parte generale** si prevede che siano riportati:

- composizione e modalità organizzative della Commissione Paritetica, adottate durante l’anno, e modalità di coinvolgimento e partecipazione degli studenti;
- sintesi delle attività annuali della Commissione Paritetica;
- una descrizione dell’offerta formativa di competenza della Commissione Paritetica e una sintesi del parere espresso sulle nuove proposte a.a. 2025/26.

Per quanto riguarda le considerazioni specifiche per Corso di Studio alla Commissione Paritetica è richiesto, anche sulla base dell’analisi indipendente dei dati e delle fonti informative disponibili, di esprimersi in merito:

- allo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento previste dal Corso di Studio nel riesame dell’anno passato (action plan precedente) e, per quelle concluse, anche sul loro grado di efficacia alla luce dei risultati raggiunti nell’anno in corso;
- ai punti di forza e ambiti di miglioramento che emergono dall’analisi indipendente dei dati e dall’analisi del Riesame Annuale 2024 del Corso di Studio;
- ai risultati delle indagini sulle opinioni degli studenti (OPIS e tirocini) e alle modalità con cui sono state affrontate eventuali problematiche;
- alla completezza e chiarezza dei programmi di insegnamento;
- all’adeguatezza della consultazione delle parti sociali;
- a quanto emerso dal confronto diretto e *in itinere* con i Corsi di Studio, compresa la componente studentesca.

È importante che la Commissione Paritetica esprima le proprie osservazioni in coerenza con le evidenze emerse dal riesame ciclico 2024 e con quanto riportato dal Nucleo di Valutazione nella sezione n.2 «Sistema di AQ a livello dei CdS» della propria *Relazione annuale 2024*.

La **sezione conclusiva** è volta a favorire **una maggiore integrazione tra i processi di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti** e si compone di due parti:

- Punti di forza trasversali a più Corsi di Studio (ed eventuale segnalazione di buone pratiche);
- Ambiti di miglioramento trasversali a più Corsi di Studio e proposte della Commissione Paritetica sulle azioni correttive da attuare nel 2025.

¹ Temi indicati a pag. 30 delle [Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei](#) approvate con delibera del consiglio direttivo n. 62 del 4 aprile 2024.

3. Fonti informative, dati e strumenti

3.1 Fonti informative nell'applicativo DOL – Autovalutazione

- Relazione della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Scheda di analisi del PQA-DID sulle attività dell'anno precedente;
- Riesami annuali dei Corsi di Studio dell'anno precedente (in particolare action plan) ed eventuali riesami ciclici;

3.2 Fonti informative nel Portale di Ateneo

- [Piano strategico di Ateneo 2022-2027](#)
- [Linee guida per promuovere e sostenere le rappresentanze studentesche.](#)
- Anteprima della sezione n.2 «Sistema di AQ a livello dei CdS» della Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione (pubblicata *entro settembre* all'interno di [DOL-autovalutazione](#)).

3.3 Ulteriori fonti informative

- Scheda Unica Annuale (SUA) dei Corsi di Studio (<http://ava.miur.it/>)

3.4 Dati statistici

Gli indicatori statistici per l'attività di autovalutazione sono disponibili in DOL-Autovalutazione, nell'area di lavoro di ogni Commissione Paritetica e di ogni Corso di Studio:

❖ “Cruscotto” ANVUR

Gli indicatori del “cruscotto” sono predisposti da ANVUR e sono pubblicati all'interno della sezione denominata “Monitoraggio annuale” della SUA-CdS. L'Ateneo riorganizza i dati da commentare seguendo le dimensioni del Riesame annuale e li rende disponibili, in DOL, in tabelle Excel che consentono una lettura trasversale, per l'ultimo triennio, degli indicatori dei Corsi di Studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare². L'Ateneo ha, inoltre, predisposto una *Guida alla lettura* degli indicatori, disponibile in DOL-Autovalutazione.

Si ricorda che alcuni degli indicatori sono stati indicati da:

- ANVUR per le analisi dei corsi da parte dei Nuclei di Valutazione, come indicato nelle [Linee guida 2024 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione](#) (pag. 16);
- da MUR per il riparto della quota premiale dell'FFO, così come indicato nelle [Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario](#).

❖ Ulteriori dati Unibo

Le seguenti tabelle, disponibili in DOL-Autovalutazione, forniscono dati di Ateneo, aggregati per Corso di Studio, a completamento dei dati ANVUR e sono organizzate per ambito disciplinare:

- Tabella A - Regolarità: dati relativi a OFA, partecipazione ai test di accesso, laureati con tirocinio.
- Tabella B - Programmi insegnamenti: sono riportati per ciascun insegnamento di ogni Corso di Studio i tassi di pubblicazione per l'a.a. 2024/2025, sia in lingua italiana sia in lingua inglese.
- Tabella C - Opinioni studenti frequentanti, dati aggregati: per ogni Corso di Studio è riportata la percentuale del grado di copertura dell'indagine³ e la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per gli ultimi due a.a. disponibili (2022/2023 e 2023/2024).

² Per una descrizione degli ambiti e della suddivisione dei Corsi di Studio tra gli ambiti, si vedano le delibere di SA 11/12/2018 e CA 18/12/2018.

³ Per grado di copertura si intende la percentuale di insegnamenti rilevati su quelli da rilevare. Questo indicatore è presente nel modello AVA3 come indicatore a supporto della valutazione dell'ambito C “Assicurazione della qualità”.

- Tabella D - Mobilità Internazionale: partecipazione ai programmi di mobilità in entrata e in uscita.
- Indagine sull'esperienza di tirocinio (2 documenti PDF): esito dell'indagine rivolta ai tirocinanti ed esito dell'indagine rivolta agli enti ospitanti.
- Indagine sui fattori associati alle competenze strategiche e al successo formativo degli studenti: per ogni CdS è messo a disposizione un pdf con l'esito del Questionario di Percezione delle Strategie di Studio (QPSS) e del Questionario di Supporto del Benessere e del Successo Accademico (QBSA).

Completano i dati per l'attività di autovalutazione i risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti nel sito www.opinionistudenti.unibo.it:

- nell'area pubblica, tabelle e grafici con i dati aggregati per Corso di Studio;
- nell'area riservata, tabelle con i risultati per singolo insegnamento⁴: un file per ciascun Corso di Studio riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso.

❖ **Ulteriori approfondimenti sul Data Warehouse**

Nel [Data Warehouse di Ateneo](#) sono disponibili dei report di approfondimento:

- Dossier "AVA – Indicatori ANVUR" consente ai Corsi di Studio una vista sul dato ANVUR fino al quinquennio precedente e fornisce alle Commissioni Paritetiche e ai Dipartimenti analisi comparative tra Corsi di Studio su diversi raggruppamenti di interesse (es: macro-area del Senato Accademico, ambito disciplinare, etc.). La Commissione Paritetica potrà inoltre acquisire, per ciascun Corso di Studio, una fotografia dei trend degli indicatori, utile per monitorare le priorità di intervento di breve periodo e di medio-lungo periodo.
- Dossier "Quality assurance" consente analisi di dettaglio sugli abbandoni, passaggi, trasferimenti e rinunce tra primo e secondo anno del Corso di Studio.

3.5 Strumenti

- ❖ [Linee guida di Ateneo per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti](#) disponibili nella intranet
- ❖ "Guida per l'analisi ed il monitoraggio dei programmi degli insegnamenti", accessibile sia ai docenti che agli studenti nello spazio ["Agire la didattica in qualità"](#).

⁴ Si ricorda che nell'ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio questi dati sono trasmessi ai seguenti referenti tramite l'area riservata del sito: Coordinatori di Corso di Studio, Presidenti e componenti (docenti e studenti) delle Commissioni Paritetiche e Direttori di Dipartimento.

MODALITÀ ORGANIZZATIVE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

COMPONENTI DELLA COMMISSIONE PARITETICA

- Prof.ssa/Prof. ... (Presidente della Commissione Paritetica)
- Sig./Sig.ra ... (Studente)
- Prof.ssa / Prof. ... (Docente)

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Elencare i componenti della Commissione, specificando per ogni nominativo se studente o docente.

MODALITÀ ORGANIZZATIVE PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ ANNUALI (SOTTOCOMMISSIONI/GRUPPI DI LAVORO)

DOMANDE GUIDA

Com'è organizzata la Commissione Paritetica? Sono presenti sottocommissioni o gruppi di lavoro?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Descrivere come la Commissione si è organizzata, nel corso dell'intero anno, per lo svolgimento del complesso delle proprie attività istituzionali.

PARTECIPAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLA COMPONENTE STUDENTESCA

DOMANDE GUIDA

Con quali modalità e sotto quali aspetti è stata coinvolta la componente studentesca della Commissione Paritetica?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Nel caso in cui la Commissione abbia attuato anche modalità di coinvolgimento di studentesse e studenti esterni alla Commissione stessa con l'eventuale supporto dei rappresentanti della componente studentesca, riportare l'esperienza in maniera sintetica, descrivendone la finalità e gli eventuali risultati ottenuti. Si suggerisce di fare riferimento alle [Linee guida per promuovere e sostenere le rappresentanze studentesche](#).

SINTESI DELLE ATTIVITÀ ANNUALI DELLA COMMISSIONE PARITETICA

SINTESI DELLE ATTIVITÀ ANNUALI (INCLUSO COMMENTO ALLE ANALISI DEI RIESAMI CICLICI DEI CDS)

DOMANDE GUIDA

- Quali sono state le principali attività che la Commissione Paritetica ha svolto durante il corso dell'anno?
- Sulla base di queste attività, la Commissione ha individuato specifici obiettivi da sviluppare durante l'anno?
- Quali sono le principali osservazioni espresse ai CdS che hanno affrontato l'attività di riesame ciclico nel 2024?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Nell'illustrazione delle attività evitare di limitarsi alla descrizione dell'autovalutazione.

Si suggerisce di riportare in maniera **sintetica** l'eventuale commento della Commissione rispetto all'attività di riesame ciclico dei Corsi di Studio di propria competenza.

INCONTRI (PLENARIA E SOTTOCOMMISSIONI)

ESEMPI

- gg mese anno: (esempio: discussione e presa atto del riscontro del Presidio – gruppo PQA-DID e definizione/programmazione modalità di lavoro)
- gg mese anno: (esempio: incontro per l'illustrazione del lavoro)
- gg mese anno: (esempio: incontro con i Coordinatori di Corso di Studio o altri interlocutori per condividere le modalità interne e l'organizzazione delle attività di autovalutazione)
- gg mese anno: (esempio: incontro con i Coordinatori di Corso di Studio o altri interlocutori per una pre-analisi partecipata dello stato di avanzamento delle azioni previste e dei dati di monitoraggio)
- gg mese anno: (esempio: incontro della sotto-commissione incaricata di esaminare i Rapporti di riesame dei Corsi di Studio...)
- gg mese anno: (esempio: incontro per la condivisione delle analisi dei Rapporti di riesame)
- gg mese anno: (esempio: incontro della sotto-commissione incaricata di...)
- gg mese anno: (esempio: incontro di discussione della bozza della relazione complessiva...)

La relazione è stata **discussa e approvata** nella seduta della Commissione Paritetica del -/-/.

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Elencare tutti gli incontri della Commissione, specificandone data ed oggetto.

DESCRIZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA A.A. 24/25 E SINTESI DEL PARERE SULLE NUOVE PROPOSTE A.A. 25/26

DOMANDE GUIDA

- Come si compone l'offerta didattica di pertinenza della Commissione Paritetica per l'a.a. 2024/2025? Com'è cambiata rispetto all'a.a. precedente?
- Quale parere ha espresso la Commissione sulla istituzione di nuovi CdS per l'a.a. 2025/26 (se presenti)?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi)

Per rendere più chiara ad un eventuale lettore esterno all'Ateneo l'esposizione dei contenuti nelle sezioni successive, descrivere l'offerta didattica di pertinenza della Commissione Paritetica per l'a.a. 2024/2025 fornendo un inquadramento complessivo (ad esempio per classe di laurea, ciclo, tipologia di accesso, ecc.)

CONSIDERAZIONI PER CORSO DI STUDIO

Analisi e proposte per ciascun Corso di Studio

Dipartimento:
CdS:
Classe:
Sede didattica:

Considerazioni sul Riesame annuale del CdS

Monitoraggio degli interventi correttivi programmati l'anno precedente

DOMANDE GUIDA

Qual è il **parere della Commissione sulle azioni di miglioramento** previste dal Corso di Studio nell'anno passato (action plan precedente) **alla luce dei risultati raggiunti complessivamente o parzialmente nell'anno in corso?**

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Eventualmente formulare suggerimenti e raccomandazioni funzionali al pieno raggiungimento degli obiettivi.

Punti di forza e ambiti di miglioramento del Corso

DOMANDE GUIDA

- Quali sono gli ambiti (regolarità, attrattività, ...) nei quali sono stati riscontrati punti di forza e le aree di miglioramento del Corso di Studio?
- Il Corso, nel riesame, ha individuato azioni correttive adeguate ed efficaci? In caso contrario quali proposte formula?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Sulla base di una **analisi indipendente dei dati statistici ANVUR e di Ateneo** esprimere un commento sintetico sui punti di forza e aree di miglioramento del Corso di Studio al fine di rendere più omogeneo e chiaro il confronto fra riesame e commento della CP.

Il Nucleo di Valutazione, nella sezione n.2 «Sistema di AQ a livello dei CdS» della Relazione annuale 2024, ha richiamato l'attenzione su una serie di aspetti e Corsi di Studio. La relazione sarà disponibile entro fine settembre nella pagina web della [documentazione del Nucleo di Valutazione](#).

Nell'analisi degli indicatori si sottolinea la particolare importanza di alcuni di essi, in quanto utilizzati dal MUR per il riparto della quota premiale dell'FFO, da ANVUR nel modello AVA3 per l'analisi del Corso di Studio e della Sede, dal

Nucleo di Valutazione per l'analisi del sistema di AQ a livello dei Corsi di Studio e dall'Ateneo per il monitoraggio del piano strategico 2022-2027.

- Nell'ambito dell'Attrattività: iC04
- Nell'ambito relativo alla Regolarità fra I e II anno: iC13, iC14, iC16
- Nell'ambito relativo alla Conclusione del percorso di studi: iC02, iC02bis, iC17, iC22
- Nell'ambito dell'Internazionalizzazione: iC10bis, iC12
- Nell'ambito relativo ai Laureati: iC06, iC06 bis, iC06 ter, iC07, iC07 bis, iC07 ter, iC25, iC26, iC26 bis, iC26 ter
- Nell'ambito relativo al Corpo docente: iC08, iC19, iC27, iC28

Considerazioni sulla gestione degli esiti delle indagini relative all'esperienza dello studente

DOMANDE GUIDA

- Quali sono state le modalità di condivisione degli esiti dell'opinione degli studenti e dei questionari sui tirocini da parte del Corso?
- I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente analizzati e utilizzati?
- Ci sono buone pratiche da segnalare o spazi di miglioramento su questo aspetto?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Sulla base di una **analisi indipendente dei dati dell'indagine di Ateneo** esprimere un commento sintetico sulle modalità di gestione degli esiti dell'opinione degli studenti e dei questionari sui tirocini, in particolare nel caso in cui il CdS abbia segnalato buone pratiche su questo specifico aspetto.

Nella analisi dei questionari sui tirocini, si sottolinea la particolare importanza delle domande B2 (questionario tirocinanti) e B1 (questionario enti) per indicazioni sulla efficacia del percorso formativo.

Nella [Relazione sulle opinioni degli studenti a.a. 22/23](#) il Nucleo di Valutazione ha evidenziato alcuni aspetti con spazi di miglioramento ricorrenti per alcuni ambiti disciplinari.

NOTA: nell'analisi dell'opinione degli studenti frequentanti è bene tenere presente che il grado di copertura dell'indagine influenza il dato a livello di Ateneo per la valutazione del punto di attenzione C.1 "Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati e dei Dipartimenti con il supporto del PQA" del modello AVA3.

Considerazioni sulla completezza e chiarezza dei programmi di insegnamento e/o sulle modalità di verifica dell'apprendimento

DOMANDE GUIDA

- Qual è l'opinione della Commissione sui dati statistici di compilazione della pagina web degli insegnamenti (in riferimento sia alla versione in italiano che a quella in inglese)?
- Qual è stato il contributo della componente studentesca della CP nell'analisi della chiarezza e della completezza dei programmi di insegnamento e/o sulle modalità di verifica dell'apprendimento e nell'individuazione di strategie di miglioramento?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Si suggerisce di avvalersi della **“Guida per l’analisi ed il monitoraggio dei programmi degli insegnamenti”**, accessibile sia ai docenti che agli studenti nello spazio **“[Agire la didattica in qualità](#)”**.

Nota per le CP dei Dipartimenti di ambito Medico: occorre prestare particolare attenzione alle modalità di svolgimento e valutazione dei tirocini e/o delle attività professionalizzanti (indicate in AVA3 soprattutto per le LMCU in Medicina e Chirurgia).

Considerazioni sull’adeguatezza della consultazione delle parti sociali

DOMANDE GUIDA

- Dalla scansione temporale delle consultazioni con le parti sociali che si sono susseguite fin dall’istituzione del CdS è evidente che il corso mantiene un contatto frequente con le parti interessate?
- Le modalità di conduzione della consultazione hanno seguito i passaggi indicati dalle linee guida di Ateneo?
- La Commissione ritiene che le parti sociali intervistate per l’ultima consultazione siano sufficientemente rappresentative per le figure professionali o culturali che il Corso si prefigge di formare?
- Dalla descrizione degli esiti delle consultazioni è evidente se il Corso di Studio ne ha tenuto conto per monitorare le prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale del proprio progetto formativo?
- Sulla base degli esiti dell’indagine sulla condizione occupazionale a 1 anno dal titolo, sezione “Utilizzo e richiesta della laurea nell’attuale lavoro”, i laureati come valutano la spendibilità delle competenze e della formazione ricevuta nel percorso formativo?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Prendere in esame la descrizione delle consultazioni con le parti sociali che il Corso di Studio ha inserito nei quadri A1.a e A1.b, presenti nella sezione A della SUA-CdS 2024-25. Per l’accesso in visualizzazione alla [banca dati SUA-CdS](#) utilizzare le seguenti credenziali: utente “visualiz” e password “visualiz”.

Prendere visione delle **“Linee guida per la consultazione delle parti interessate dei corsi di studio con allegati”**, pubblicate in intranet Didattica nella pagina relativa a [Linee guida e modulistica per la modifica e l’attivazione dell’offerta formativa complessiva](#)

Osservazioni emerse a seguito del confronto con il CdS (compresa la componente studentesca)

DOMANDE GUIDA

- Con quali modalità e in quali tempi è avvenuto il confronto con il Corso di studio?
- Quali elementi sono emersi dal confronto con il CdS anche con la rispettiva componente studentesca?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

CONSIDERAZIONI FINALI A CONCLUSIONE DELL'ANALISI DEI RIESAMI DEI CDS

Punti di forza trasversali a più Corsi di Studio (ed eventuale segnalazione di buone pratiche)

DOMANDE GUIDA

- Quali sono i punti di forza trasversali a più Corsi di Studio e in quali ambiti (regolarità, attrattività, ...)?
- La Commissione ha rilevato la presenza di buone pratiche da segnalare?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Ambiti di miglioramento trasversali a più Corsi di Studio e proposte della Commissione Paritetica sulle azioni correttive da attuare per il 2025

DOMANDE GUIDA

- Quali sono i punti di attenzione trasversali a più Corsi di Studio e in quali ambiti (regolarità, attrattività, ...)?
- La Commissione ha identificato delle possibili azioni correttive da proporre al Dipartimento?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Indicare eventuali suggerimenti della Commissione Paritetica in merito agli interventi di miglioramento che possono essere comuni a più Corsi di Studio.