ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

DIPARTIMENTO XXX

La Relazione è stata presentata nel Consiglio di Dipartimento il -/- /-

Schema esemplificativo

Indice

PROGRAMMAZIONE, CONTENUTI, STRUMENTI 3

1. Programmazione delle attività per la redazione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche 3

2. Struttura e contenuti della relazione della Commissione Paritetica 3

3. Fonti informative, dati e strumenti 4

MODALITÀ ORGANIZZATIVE DELLA COMMISSIONE PARITETICA 6

COMPONENTI DELLA COMMISSIONE PARITETICA 6

MODALITÀ ORGANIZZATIVE PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ ANNUALI (SOTTOCOMMISSIONI/GRUPPI DI LAVORO) 6

PARTECIPAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLA COMPONENTE STUDENTESCA 6

SINTESI DELLE ATTIVITÀ ANNUALI DELLA COMMISSIONE PARITETICA 8

SINTESI DELLE ATTIVITÀ ANNUALI 8

INCONTRI (PLENARIA E SOTTOCOMMISSIONI) 8

DESCRIZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA A.A. 26/27 E SINTESI DEL PARERE SULLE NUOVE PROPOSTE A.A. 27/28 10

CONSIDERAZIONI PER CORSO DI STUDIO 11

CONSIDERAZIONI FINALI A CONCLUSIONE DELL'ANALISI DEI RIESAMI DEI CDS 15

Schema esemplificativo

PROGRAMMAZIONE, CONTENUTI, STRUMENTI

1. Programmazione delle attività per la redazione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche

Le "Linee guida per l'autovalutazione annuale dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato - 2026" del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) sono disponibili nel portale di Ateneo, alla pagina La qualità in Ateneo, nella sezione "Per i corsi di studio / Autovalutazione: linee guida e modelli".

2. Struttura e contenuti della relazione della Commissione Paritetica

Le modalità definite dall'Ateneo per la stesura della relazione tengono conto di quanto previsto dalla normativa e delle più recenti linee guida ANVUR[1] per l'accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio.
La relazione si compone di una **parte generale**, di una **parte dedicata a ciascun Corso di Studio** e delle **considerazioni finali.**

Nella **parte generale** si prevede che siano riportati:

- la composizione della Commissione Paritetica, le modalità organizzative adottate durante l'anno e le modalità di coinvolgimento e partecipazione degli studenti;
- la sintesi delle attività annuali e degli incontri svolti dalla Commissione Paritetica;
- una descrizione dell'offerta formativa di competenza della Commissione Paritetica e una sintesi del parere espresso sulle nuove proposte per l'a.a. 2027/28.

Per quanto riguarda le considerazioni specifiche per Corso di Studio, alla Commissione Paritetica è richiesto di esprimersi, anche in base all'analisi indipendente dei dati e delle fonti informative disponibili, in merito a:

- stato di avanzamento delle azioni di miglioramento previste dal Corso di Studio nel riesame annuale dell'anno precedente (action plan precedente) e, per le attività concluse, grado di efficacia alla luce dei risultati raggiunti nell'anno in corso;
- ambiti di miglioramento che emergono dall'analisi indipendente dei dati e dall'analisi del riesame annuale 2026 del Corso di Studio;
- risultati delle indagini sulle opinioni degli studenti (OPIS, non frequentanti e tirocini) e modalità con cui sono state affrontate eventuali problematiche;
- completezza e chiarezza dei programmi di insegnamento;
- coerenza tra i riesami annuali e i riesami ciclici;
- quanto emerso dal confronto diretto e *in itinere* con i Corsi di Studio, compresa la componente studentesca.

È importante che la Commissione Paritetica esprima le proprie osservazioni in coerenza con le evidenze emerse dall'eventuale riesame ciclico 2026 e con quanto riportato dal **Nucleo di Valutazione** nella sezione «Valutazione della Qualità a livello di CdS» della propria *Relazione annuale* 2026.
Per i Corsi di Studio accreditati da ANVUR, occorre che la Commissione paritetica tenga conto del **Riesame ciclico 2025 integrato** in base alle raccomandazioni, condizioni e agli ambiti di miglioramento emersi dalla relazione finale ANVUR.

La **sezione conclusiva**, infine, è volta a favorire **una maggiore integrazione tra i processi di autovalutazione dei Corsi di Studio e quello di Dipartimento** e si compone di due parti:

[1] Temi indicati a pag. 30 delle Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei approvate con delibera del consiglio direttivo n. 189 dell'8 agosto 2024.

- punti di forza e ambiti di miglioramento trasversali a più Corsi di Studio;
- proposte della Commissione Paritetica sulle azioni correttive da attuare per il 2027 ed eventuale segnalazione di buone pratiche.

3. Fonti informative, dati e strumenti

3.1 Fonti informative nell'applicativo DOL – Autovalutazione

- Relazione della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Report del PQA sulle attività di monitoraggio della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Riesami annuali dei Corsi di Studio dell'anno precedente (in particolare l'action plan);
- Riesami ciclici dei Corsi di Studio approvati nel 2026 (eventuale) e, **per i CdS accreditati da ANVUR, la versione integrata del Riesame ciclico 2025;**
- Scheda di restituzione dell'audizione 2026 del Corso di Studio da parte del Nucleo di Valutazione (per i soli CdS auditi);
- Sezione «Valutazione della Qualità a livello di CdS» della *Relazione annuale 2026* del Nucleo di Valutazione (pubblicata entro settembre)

Per i Corsi di Studio attivati nell'a.a. 2025/26

- Protocollo di valutazione PEV (Panel di Esperti della Valutazione);
- Riscontri del gruppo di progettazione alle raccomandazioni dei PEV (solo per i CdS interessati).

3.2 Fonti informative disponibili

- Piano strategico di Ateneo 2022-2027;
- Linee guida per promuovere e sostenere le rappresentanze studentesche;
- Sezione «Valutazione della Qualità a livello di CdS» della *Relazione annuale 2026* del Nucleo di Valutazione (pubblicata *entro settembre* in DOL-Autovalutazione);
- Modello AVA3, Ambito D.CDS "L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio", pagg 27-39.

3.3 Ulteriori fonti informative

- Scheda Unica Annuale (SUA) dei Corsi di Studio (http://ava.miur.it/).

3.4 Dati statistici

Gli indicatori statistici per l'attività di autovalutazione sono disponibili in DOL-Autovalutazione, nell'area di lavoro di ogni Commissione Paritetica e di ogni Corso di Studio:

❖ **"Cruscotto" ANVUR**

Gli indicatori del "cruscotto" sono predisposti da ANVUR e sono pubblicati all'interno della sezione denominata "Monitoraggio annuale" della SUA-CdS. L'Ateneo riorganizza i dati da commentare seguendo le dimensioni del Riesame annuale e li rende disponibili, in DOL, in tabelle Excel che consentono una lettura trasversale, per l'ultimo triennio, degli indicatori dei Corsi di Studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare[2]. L'Ateneo ha, inoltre, predisposto una *Guida alla lettura* degli indicatori, disponibile in DOL-Autovalutazione.

Si ricorda che alcuni degli indicatori sono stati indicati da:

- ANVUR per le analisi dei corsi da parte dei Nuclei di Valutazione, come indicato nelle Linee guida per la redazione della Relazione 2026 da parte dei Nuclei di Valutazione degli Atenei (pag. 20);
- da MUR per il riparto della quota premiale dell'FFO, così come indicato nelle Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario.

[2] Per una descrizione degli ambiti e della suddivisione dei Corsi di Studio tra gli ambiti, si vedano le delibere di SA 11/12/2018 e CA 18/12/2018.

Schema esemplificativo

❖ **Ulteriori dati Unibo**

Le seguenti tabelle, disponibili in DOL-Autovalutazione, forniscono dati di Ateneo, aggregati per Corso di Studio, a completamento dei dati ANVUR e sono organizzate per ambito disciplinare:

- Tabella A - Regolarità: dati relativi a OFA, partecipazione ai test di accesso, laureati con tirocinio;
- Tabella B - Programmi insegnamenti: sono riportati per ciascun insegnamento di ogni Corso di Studio i tassi di pubblicazione per l'a.a. 2026/2027, sia in lingua italiana sia in lingua inglese;
- Tabella C - Opinioni studenti frequentanti, dati aggregati: per ogni Corso di Studio è riportata la percentuale del tasso di copertura dell'indagine[3] e la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per gli ultimi due a.a. disponibili (2024/2025 e 2025/2026);
- Tabella D - Mobilità Internazionale: partecipazione ai programmi di mobilità in entrata e in uscita;
- Tabella E - Opinioni studenti non frequentanti, dati aggregati: per ogni Corso di Studio sono riportate le percentuali dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per il 2025;
- Indagine sull'esperienza di tirocinio (2 documenti PDF): esito dell'indagine rivolta ai tirocinanti ed esito dell'indagine rivolta agli enti ospitanti;
- Indagine sui fattori associati alle competenze strategiche e al successo formativo degli studenti (solo per le L e le LMCU): per ogni CdS è messo a disposizione un pdf con l'esito del Questionario di Percezione delle Strategie di Studio (QPSS) e del Questionario di Supporto del Benessere e del Successo Accademico (QBSA).

Completano i dati per l'attività di autovalutazione i risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti nel sito www.opinionistudenti.unibo.it:

- nell'area pubblica, tabelle e grafici con i dati aggregati per Corso di Studio;
- nell'area riservata, tabelle con i risultati per singolo insegnamento[4]: un file per ciascun Corso di Studio riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso.

❖ **Ulteriori approfondimenti sul Data Warehouse**

Nel Data Warehouse di Ateneo sono disponibili dei report di approfondimento:

- Dossier "AVA – Indicatori ANVUR" consente ai Corsi di Studio una vista sul dato ANVUR fino al quinquennio precedente e fornisce alle Commissioni Paritetiche e ai Dipartimenti analisi comparative tra Corsi di Studio su diversi raggruppamenti di interesse (es: macroarea del Senato Accademico, ambito disciplinare, etc.). La Commissione Paritetica potrà inoltre acquisire, per ciascun Corso di Studio, una fotografia dei trend degli indicatori, utile per monitorare le priorità di intervento di breve periodo e di medio-lungo periodo;
- Dossier "AUT - Programmi insegnamento: monitoraggio compilazione" per un ulteriore dettaglio sulla compilazione delle guide web dell'a.a. 2026/27.

3.5 Strumenti

Nella pagina La qualità in Ateneo del portale Unibo, alla sezione "Per i corsi di studio" > "Autovalutazione: linee guida e modelli", sono disponibili le seguenti linee guida utili alle Commissioni Paritetiche:

- Linee guida per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti

[3] Per tasso di copertura di intende la percentuale di insegnamenti rilevati su quelli da rilevare. Questo indicatore è presente nel modello AVA3 come indicatore a supporto della valutazione dell'ambito C "Assicurazione della qualità".

[4] Si ricorda che nell'ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio questi dati sono trasmessi ai referenti indicati nelle Linee guida per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti.

Schema esemplificativo

- Linee guida per l'analisi ed il monitoraggio dei programmi degli insegnamenti

MODALITÀ ORGANIZZATIVE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

COMPONENTI DELLA COMMISSIONE PARITETICA

- Prof.ssa/Prof. ... (Presidente della Commissione Paritetica)
- Sig./Sig.ra ... (Studente)
- Prof.ssa / Prof. ... (Docente)

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
Elencare i componenti della Commissione, specificando per ogni nominativo se studente o docente.

MODALITÀ ORGANIZZATIVE PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ ANNUALI (SOTTOCOMMISSIONI/GRUPPI DI LAVORO)

DOMANDE GUIDA

- Com'è organizzata l'attività annuale della Commissione Paritetica?
- Sono presenti sottocommissioni o gruppi di lavoro? Con quali criteri sono stati assegnati CdS, temi o attività, a sottogruppi/sottocommissioni?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Descrivere come la Commissione si è organizzata, nel corso dell'intero anno, per lo svolgimento del complesso delle proprie attività istituzionali: se il lavoro si è svolto in plenaria e/o per coppie docente-studente; quali strumenti sono stati utilizzati per organizzare e tracciare il lavoro (ad esempio calendario condiviso, verbali, cartelle condivise, piattaforme online, griglie, modelli, scadenziari o monitoraggi intermedi); come sono state discusse e validate le analisi effettuate in sede plenaria.

PARTECIPAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLA COMPONENTE STUDENTESCA

DOMANDE GUIDA

- Con quali modalità e per quali attività è stata coinvolta la componente studentesca della Commissione Paritetica? Se il coinvolgimento non è avvenuto, indicarlo esplicitamente e spiegarne le motivazioni.
- In che modo la Commissione ha assicurato un funzionamento effettivamente paritetico tra componente docente e componente studentesca nello svolgimento delle proprie attività?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Specificare ruoli e attività effettivamente assegnati e svolti dagli studenti, ad esempio partecipazione a sottogruppi, analisi di dati, Riesami, Guide Web, raccolta di istanze, contributo alla stesura della relazione annuale,

Schema esemplificativo

ecc.; indicare inoltre in che modo sono state raccolte le istanze degli studenti (formale e/o informale), con quali strumenti e se vi sono evidenze di presa in carico, restituzione o esiti.

Descrivere inoltre in che misura la composizione paritetica della Commissione si è tradotta in un'effettiva partecipazione delle componenti docente e studentesca nelle diverse fasi del lavoro, segnalando eventuali criticità, soluzioni adottate o posizioni differenziate emerse nel confronto.

Nel caso in cui la Commissione abbia attuato anche modalità di coinvolgimento di studentesse e studenti esterni alla Commissione stessa e con l'eventuale supporto dei rappresentanti della componente studentesca, riportare l'esperienza in maniera sintetica, descrivendone la finalità e gli eventuali risultati ottenuti. Si suggerisce di fare riferimento alle Linee guida per promuovere e sostenere le rappresentanze studentesche disponibili all'interno della sezione La qualità in Ateneo del portale Unibo.

Schema esemplificativo

SINTESI DELLE ATTIVITÀ ANNUALI DELLA COMMISSIONE PARITETICA

SINTESI DELLE ATTIVITÀ ANNUALI

DOMANDE GUIDA

- Quali sono state le principali attività che la Commissione Paritetica ha svolto durante il corso dell'anno?
- Sulla base di queste attività, la Commissione ha individuato specifici obiettivi da sviluppare durante l'anno successivo?
- La Commissione ha attivato momenti di raccordo con gli altri attori del sistema di AQ? Se sì, indicare con quali interlocutori, per quali finalità e con quali eventuali esiti. Se il raccordo non è avvenuto, indicarlo esplicitamente e spiegarne le motivazioni.

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Nell'illustrazione delle attività evitare di limitarsi alla descrizione dell'autovalutazione.

Tra le diverse attività svolte dalla Commissione Paritetica (analisi dei riesami ciclici, analisi delle proposte di modifica dell'offerta formativa, ecc.), soffermarsi anche sulla valutazione della coerenza tra gli obiettivi formativi del Corso di Studio e le competenze specifiche dei docenti.

Si ricorda che il parere sugli eventuali Riesami ciclici redatti dai Corsi di Studio nel 2026 deve essere inserito nella sezione "Considerazione sui Corsi di Studio".

INCONTRI (PLENARIA E SOTTOCOMMISSIONI)

ESEMPI

- gg mese anno: (esempio: incontro interno di discussione e presa d'atto del riscontro del Presidio – gruppo PQA-DID e definizione/programmazione modalità di lavoro)
- gg mese anno: (esempio: incontro interno per l'illustrazione del lavoro)
- gg mese anno: (esempio: incontro esterno con i Coordinatori di Corso di Studio o altri interlocutori per condividere le modalità interne e l'organizzazione delle attività di autovalutazione)
- gg mese anno: (esempio: incontro esterno con i Coordinatori di Corso di Studio o altri interlocutori per una pre-analisi partecipata dello stato di avanzamento delle azioni previste e dei dati di monitoraggio)
- gg mese anno: (esempio: incontro interno della sotto-commissione incaricata di esaminare i Rapporti di riesame dei Corsi di Studio...)
- gg mese anno: (esempio: incontro interno per la condivisione delle analisi dei Rapporti di riesame)
- gg mese anno: (esempio: incontro interno della sotto-commissione incaricata di…)
- gg mese anno: (esempio: incontro interno di discussione della bozza della relazione complessiva…)

La relazione è stata **discussa e approvata** nella seduta della Commissione Paritetica del -/-/-.

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Per ciascun incontro indicare data, oggetto, partecipanti e natura dell'incontro, specificando se interno alla CPDS o svolto con attori esterni. In caso di attori esterni, indicare se sono stati coinvolti Coordinatori di CdS, AQ di Dipartimento, Commissioni AQ dei CdS, Commissione didattica di Dipartimento o altri interlocutori rilevanti. Al

Schema esemplificativo

fine di valorizzare gli incontri, indicare brevemente se sono anche scaturite eventuali decisioni assunte, azioni concordate o di follow-up in attuazione o da attuare.

Schema esemplificativo

DESCRIZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA A.A. 26/27 E SINTESI DEL PARERE SULLE NUOVE PROPOSTE A.A. 27/28

DOMANDE GUIDA

- Come si compone l'offerta formativa di pertinenza della Commissione Paritetica per l'a.a. 2026/2027? Com'è cambiata rispetto all'a.a. precedente?
- Quale parere ha espresso la Commissione sulla istituzione di nuovi CdS, nuovi curricula, riprogettazioni e disattivazioni per l'a.a. 2027/28 (se presenti)?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi)

Descrivere l'offerta formativa di pertinenza della Commissione Paritetica per l'a.a. 2026/2027 fornendo un inquadramento complessivo (ad esempio per classe di laurea, ciclo, tipologia di accesso, ecc.) e mettendo in evidenza specificità, innovazione, eventuali segnalazioni, ecc.

Schema esemplificativo

CONSIDERAZIONI PER CORSO DI STUDIO

Analisi e proposte per ciascun Corso di Studio

Dipartimento:
CdS:
Classe:
Sede didattica:

Considerazioni sul Riesame annuale del CdS

Monitoraggio degli interventi correttivi programmati l'anno precedente

DOMANDE GUIDA

- Qual è il parere della Commissione sulle azioni di miglioramento previste dal Corso di Studio nell'anno precedente (action plan precedente) alla luce dei risultati raggiunti complessivamente o parzialmente nell'anno in corso?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Eventualmente formulare suggerimenti e raccomandazioni funzionali al pieno raggiungimento degli obiettivi.
Per le azioni concluse esprimere, se possibile, un parere sul loro grado di efficacia alla luce dei risultati raggiunti nell'anno in corso.

Per i Corsi di Studio attivati nell'a.a. 2025/26, che hanno ricevuto raccomandazioni dai PEV, fare riferimento a:

- Protocollo di valutazione PEV (Panel di Esperti della Valutazione)
- Riscontri del gruppo di progettazione alle raccomandazioni dei PEV

Ambiti e azioni di miglioramento del Corso di Studio

DOMANDE GUIDA

- Quali sono gli ambiti (regolarità, attrattività, …) nei quali sono stati riscontrate le aree di miglioramento del Corso di Studio?
- Il CdS, nel riesame annuale, ha definito azioni correttive adeguate e coerenti con gli ambiti di miglioramento individuati? In caso contrario la Commissione quali proposte suggerisce?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Sulla base di una **analisi indipendente dei dati statistici ANVUR e di Ateneo** esprimere un commento sintetico sulle aree di miglioramento del Corso di Studio al fine di rendere più omogeneo e chiaro il confronto fra l'action plan contenuto nel riesame e il commento della CP.

Schema esemplificativo

Il Nucleo di Valutazione, nella sezione «Valutazione della Qualità a livello di CdS» della Relazione annuale 2026, ha richiamato l'attenzione su una serie di aspetti e Corsi di Studio. La relazione sarà disponibile entro fine settembre in DOL-Autovalutazione.
Nelle proprie valutazioni la Commissione paritetica è tenuta a considerare anche:

- suggerimenti espressi dal PQA nel report sulle attività di monitoraggio della Commissione Paritetica dell'anno precedente, laddove sia presente anche un commento sul Corso di Studio se selezionato come campione di analisi;
- le raccomandazioni contenute nella scheda di restituzione dell'audizione del 2026 del Corso di Studio con il Nucleo di Valutazione (per i soli Corsi auditi).

Nell'analisi degli indicatori si sottolinea la particolare importanza di alcuni di essi, in quanto utilizzati dal MUR per il riparto della quota premiale dell'FFO, da ANVUR nel modello AVA3 per l'analisi del Corso di Studio e della Sede, dal Nucleo di Valutazione per l'analisi del sistema di AQ a livello dei Corsi di Studio e dall'Ateneo per il monitoraggio del piano strategico 2022-2027:

- Nell'ambito dell'Attrattività: iC04
- Nell'ambito relativo alla Regolarità fra I e II anno: iC13, iC14, iC16
- Nell'ambito relativo alla Conclusione del percorso di studi: iC02, iC02bis, iC17, iC22
- Nell'ambito dell'Internazionalizzazione: iC10bis, iC12
- Nell'ambito relativo ai Laureati: iC06, iC06 bis, iC06 ter, iC07, iC07 bis, iC07 ter, iC25, iC26, iC26 bis, iC26 ter
- Nell'ambito relativo al Corpo docente: iC08, iC19, iC27, iC28

Considerazioni sulla gestione degli esiti delle indagini relative all'esperienza dello studente

DOMANDE GUIDA

- Quali sono state le modalità di condivisione degli esiti dell'opinione degli studenti e dei questionari sui tirocini da parte del Corso?
- I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono efficacemente analizzati e utilizzati?
- Ci sono buone pratiche da segnalare o spazi di miglioramento su questo aspetto?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Sulla base di una **analisi indipendente dei dati** esprimere un commento sintetico sulle modalità di gestione degli esiti dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti (OPIS) e non frequentanti (AlmaEsami) e sull'indagine delle opinioni di tirocinanti e imprese sull'esperienza di tirocini, in particolare nel caso in cui il CdS abbia segnalato buone pratiche su questo specifico aspetto.
Rispetto all'analisi sulle opinioni degli studenti frequentanti si suggerisce di fare riferimento a:
- Linee guida per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti
- Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti a.a. 2024/25, in cui il Nucleo di Valutazione illustra gli spazi di miglioramento per alcuni ambiti disciplinari (capitolo n.5 "Punti di forza e aree di miglioramento relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati").

Nell'analisi dei questionari sui tirocini, si sottolinea la particolare importanza delle domande B2 (questionario tirocinanti) e B1 (questionario enti) per indicazioni sulla efficacia del percorso formativo.

Versione esemplificativo

NOTA: nell'analisi dell'opinione degli studenti frequentanti è bene tenere presente che il grado di copertura dell'indagine influenza il dato a livello di Ateneo per la valutazione del punto di attenzione C.1 "Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati e dei Dipartimenti con il supporto del PQA" del modello AVA3.

Considerazioni sulla completezza e chiarezza dei programmi di insegnamento e/o sulle modalità di verifica dell'apprendimento

DOMANDE GUIDA

- Qual è l'opinione della Commissione sui dati statistici di compilazione della pagina web degli insegnamenti (in riferimento sia alla versione in italiano che a quella in inglese)?
- Qual è stato il contributo della componente studentesca nell'analisi della chiarezza e della completezza dei programmi di insegnamento e/o sulle modalità di verifica dell'apprendimento e nell'individuazione di strategie di miglioramento?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)
Si suggerisce di avvalersi delle Linee guida per l'analisi ed il monitoraggio dei programmi degli insegnamenti e il dossier "AUT - Programmi insegnamento: monitoraggio compilazione" presente nel Data Warehouse di Ateneo.

Nota per le CP dei Dipartimenti di ambito Medico: occorre prestare particolare attenzione alle modalità di svolgimento e valutazione dei tirocini e/o delle attività professionalizzanti (indicate in AVA3 soprattutto per le LMCU in Medicina e Chirurgia).

Considerazioni sulla coerenza tra i Riesami ciclici e Riesami annuali

DOMANDE GUIDA

- La Commissione ritiene che le parti sociali intervistate per l'ultima consultazione siano sufficientemente rappresentative per le figure professionali o culturali che il Corso si prefigge di formare?
- Il Corso di Studio ha tenuto conto del feedback ricevuto dalle parti sociali e in che modo? È stato utilizzato per monitorare prospettive occupazionali e/o per l'aggiornamento del progetto formativo del CdS?
- Gli obiettivi e le azioni di miglioramento di breve periodo del riesame annuale (action plan) sono coerenti con l'ottica di miglioramento di medio-lungo periodo emersa dal riesame ciclico effettuato a giugno 2026?
- Nel caso dei **CdS accreditati da ANVUR**, obiettivi e azioni di miglioramento del riesame annuale sono coerenti col Riesame ciclico 2025, integrato in base a raccomandazioni, alle condizioni e agli ambiti di miglioramento riportati da ANVUR nella relazione finale?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Prendere in esame il **riesame ciclico 2026**, se effettuato dal Corso, oppure il **riesame ciclico 2025 integrato** se il CdS è stato accreditato da ANVUR. I riesami ciclici sono consultabili all'interno della sezione "Documenti di Corso di Studio" dell'applicativo DOL-Autovalutazione.
Se il CdS non rientra nelle casistiche di cui sopra, il campo non deve essere compilato.

Schema esemplificativo

Osservazioni emerse a seguito del confronto con il CdS (compresa la componente studentesca)

DOMANDE GUIDA

- Con quali modalità e in quali tempi è avvenuto il confronto con il Corso di studio?
- Quali elementi sono emersi dal confronto con il CdS anche con la rispettiva componente studentesca?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

Descrivere con quali interlocutori del CdS è avvenuto il confronto, inclusa la componente studentesca; quali elementi siano emersi e se le osservazioni della CPDS siano state prese in carico o rinviate ad azioni successive. Se possibile, indicare anche se siano previsti tempi di gestione delle istanze emerse e modalità di restituzione da parte della Commissione Paritetica.

Schema esemplificativo

CONSIDERAZIONI FINALI A CONCLUSIONE DELL'ANALISI DEI RIESAMI DEI CDS

Punti di forza e ambiti di miglioramento trasversali a più Corsi di Studio

DOMANDE GUIDA

- Quali sono i punti di forza trasversali a più Corsi di Studio e in quali ambiti (regolarità, attrattività, …)?
- Quali sono i punti di attenzione trasversali a più Corsi di Studio e in quali ambiti (regolarità, attrattività, internazionalizzazione…)?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi)

Indicare anche se sono previsti o se non sono previsti momenti di restituzione (ai CdS, alla Commissione AQ di Dipartimento, ecc.) dell'analisi svolta dalla Commissione Paritetica, al di là della presentazione della relazione annuale in Consiglio di Dipartimento.

Proposte della Commissione Paritetica sulle azioni correttive da attuare per il 2027 ed eventuale segnalazione di buone pratiche

DOMANDE GUIDA

- La Commissione ha identificato delle possibili azioni correttive da proporre al Dipartimento?
- La Commissione ha rilevato la presenza di buone pratiche da segnalare?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE
(numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi)

Indicare eventuali suggerimenti e proposte della Commissione Paritetica in merito agli interventi di miglioramento che possono essere comuni a più Corsi di Studio.

Schema esemplificativo