



ALMA MATER STUDIORUM | PRESIDIO DELLA QUALITÀ
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA | DI ATENEO

LINEE GUIDA PER L'ANALISI E LA DISCUSSIONE DEI RISULTATI DELL'INDAGINE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Finalità

Le seguenti linee guida redatte dal Presidio della Qualità di Ateneo sono volte a fornire linee di indirizzo comuni sulle modalità di circolazione e analisi dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti, tenuto conto dei diversi ruoli interpretati nel processo dai Corsi di Studio e dalle Commissioni Paritetiche.

Nell'ambito del processo di autovalutazione della didattica, i dati relativi alle opinioni degli studenti sono utilizzati allo scopo di:

- individuare, sperimentare e condividere metodologie volte a **migliorare la qualità della didattica**, anche mediante la condivisione di buone pratiche;
- orientare e sostenere i Corsi di Studio nella valutazione delle attività didattiche inerenti a singoli insegnamenti o a gruppi di insegnamenti omogenei per anno di corso o ambito disciplinare, anche tramite la realizzazione di analisi comparative;
- favorire la **consapevolezza dei docenti** in merito all'importanza di adottare modelli organizzativi che siano in grado di valorizzare ed evidenziare l'impegno individuale.

Ciò premesso, in relazione ai dati raccolti tramite il questionario *Opinione degli studenti sulle attività didattiche* si chiede, ai Corsi di Studio e alle Commissioni Paritetiche, di effettuare le seguenti **analisi**.

Analisi dei dati aggregati per Corso di studio

Per tutte le domande del questionario occorre analizzare l'andamento dei giudizi positivi nell'ultimo biennio disponibile, evidenziando, laddove opportuno, gli scostamenti più rilevanti tra i 2 anni. La disponibilità dei dati dell'ultimo biennio consente infatti un rapido confronto con l'anno precedente, per una valutazione dell'efficacia delle eventuali azioni di miglioramento intraprese dal Corso di Studio.

Analisi dei dati per singolo insegnamento

Tenendo in considerazione il numero di questionari compilati per ciascun insegnamento, occorre:

- **analizzare i giudizi positivi** relativi ad ogni domanda del questionario,
- rilevare se sussistono **ambiti di miglioramento specifici**, ad esempio tenuto conto delle medie del Corso di Studio o a eventuali soglie autonomamente individuate dal Consiglio di Corso di Studi,

- individuare, ai fini interpretativi, **ambiti di miglioramento e/o punti di forza trasversali a gruppi di insegnamenti**, individuati ad esempio dall'anno di Corso, dal Settore Scientifico Disciplinare (SSD) o da eventuali altre classificazioni determinate dal Consiglio di Corso.

Ulteriori azioni per gli insegnamenti con ambiti di miglioramento

In presenza di insegnamenti con valutazioni che presentano ambiti di miglioramento, il Coordinatore del Corso di Studio deve attivarsi per raccogliere **ulteriori elementi** di analisi. In particolare, **consulta le risposte alle domande aperte** espresse dagli studenti nel questionario e **attiva un confronto** sia con il **docente titolare** dell'insegnamento sia con la **componente studentesca**. È comunque buona prassi che la componente studentesca individui i canali più opportuni e diretti per la raccolta delle istanze degli studenti del Corso, soprattutto per gli insegnamenti i cui dati dovessero segnalare difficoltà. Qualora dall'esito del confronto emergano suggerimenti con ricadute sulla progettazione didattica del Corso di Studio, il Coordinatore deve riferire al Consiglio per le opportune valutazioni collegiali.

Condivisione dei dati e delle analisi in Consiglio di Corso di Studio

Il Coordinatore **illustra** al Consiglio di Corso di Studio i dati relativi all'indagine delle opinioni studenti sia in forma **aggregata** per Corso di Studio sia relativi ai **singoli insegnamenti e ai docenti titolari**, mostrandoli **in chiaro** e ponendo l'attenzione su eventuali punti di forza o ambiti di miglioramento riscontrati in sede di analisi.

Il Consiglio esamina collegialmente le evidenze emerse, avvalendosi anche del contributo della componente studentesca.

Di seguito possibili spunti per attivare la discussione:

- effettiva disponibilità, condizioni e fruibilità delle infrastrutture e degli ausili per gli studenti;
- carichi didattici ed eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento;
- ambiti di miglioramento e/o punti di forza trasversali a gruppi di insegnamenti, individuati ad esempio dal settore scientifico disciplinare;
- adeguatezza e completezza del materiale didattico;
- necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti, evidenziando eventuali sovrapposizioni e indicando possibili soluzioni;
- corrispondenza tra la descrizione degli insegnamenti (pubblicate sul web nelle schede insegnamento) e i programmi effettivamente svolti;
- confronti tra i dati delle opinioni degli studenti e i dati relativi alla regolarità delle carriere (ad esempio confronti tra le domande sui carichi didattici e le conoscenze preliminari e i dati relativi agli abbandoni e i ritardi nel conseguimento della laurea);
- considerazione della dimensione diacronica nell'analisi dei problemi (esempio: persistenza di due o più anni di giudizi negativi per un insegnamento; dati di tendenza in miglioramento o peggioramento per ciascun insegnamento);

- confronti con domande dell'indagine sul *Profilo del laureato* di AlmaLaurea, in particolare quelle riportate nella sezione n. 7 relativamente a "Giudizi sull'esperienza universitaria".

Condivisione dei dati e delle analisi in Commissione Paritetica

I componenti, studenti e docenti, della Commissione hanno accesso ai dati aggregati di Corso di Studio e ai dati per singolo insegnamento. È compito della Commissione procedere con l'analisi dei dati aggregati ai fini di individuare buone prassi e ambiti di miglioramento anche trasversali a più Corsi di Studio.

La Commissione può avvalersi dei dati individuali dei singoli insegnamenti, da discutere in chiaro, qualora si rendano necessari approfondimenti che scaturiscano dall'analisi dei dati aggregati o da segnalazioni riportate dalla componente studentesca della Commissione, sentiti i rappresentanti degli studenti dei Corsi di Studio.

Documentazione dei risultati

Le azioni di miglioramento proposte e concordate in sede di Consiglio di Corso di Studio dovranno essere riportate nel Riesame annuale del Corso di Studio. In sede di analisi dei dati, inoltre, si deve dare evidenza del contributo della componente studentesca nell'individuazione e proposizione di soluzioni migliorative. La Commissione Paritetica ha il compito di esprimere nella propria relazione annuale un parere in merito alla rilevanza ed efficacia di tali azioni e proporre ai Corsi di Studio soluzioni e suggerimenti, alla luce dell'analisi indipendente dei dati che ha condotto e del confronto attivato con gli studenti.

Circolazione dei dati

Per l'analisi delle opinioni degli studenti sono disponibili, all'interno dell'**area riservata** del sito www.opinionistudenti.unibo.it, i report con gli **esiti¹ per singolo insegnamento della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti**.

In particolare, sono trasmessi a:

- **Coordinatori di Corso di Studio**, i giudizi positivi relativi agli insegnamenti rilevati e presenti nel piano didattico del proprio Corso, comprese le risposte qualitative degli studenti alle domande aperte, anche allo scopo di consentire una migliore contestualizzazione di quanto rilevato nelle domande a risposta multipla e di garantire una più efficace comprensione di eventuali rilievi emersi in relazione al Corso di Studio di propria competenza;
- **Presidenti e componenti (docenti e studenti) delle Commissioni Paritetiche**, i giudizi positivi relativi agli insegnamenti attivati dai Corsi di Studio di propria competenza, che includono anche gli insegnamenti svolti da docenti a contratto;
- **Direttori di Dipartimento**, i giudizi positivi relativi agli insegnamenti attivati dai Corsi di Studio (per cui il Dipartimento è di riferimento e che includono gli insegnamenti svolti da docenti a

¹ Si ricorda che vengono sottoposte ad elaborazione solo le risposte alle domande chiuse del questionario.

contratto) e un report sugli insegnamenti svolti dai docenti incardinati nel Dipartimento (indipendentemente dal Corso di Studio in cui tali insegnamenti sono svolti).

- **Presidio della Qualità di Ateneo, gruppo didattica e Nucleo di Valutazione**, i giudizi positivi relativi agli insegnamenti attivati dai Corsi di Studio di ciascun Dipartimento di riferimento e che includono gli insegnamenti svolti da docenti a contratto.

Per visualizzare i report, i docenti e gli studenti che ricoprono i ruoli sopra elencati, devono accedere all'area riservata e selezionare dal menù di sinistra la voce corrispondente al proprio ruolo, potranno così visualizzare la pagina che consente il download del report (o di una cartella compressa con più report).

Inoltre, potranno consultare anche le schede relative a ciascun insegnamento erogato dai Corsi di Studio di propria competenza, con l'indicazione completa della distribuzione dei giudizi positivi e negativi a tutte le domande del questionario.

Infine, si ricorda che, con lo scopo di definire azioni per il miglioramento della qualità della didattica, i dati possono circolare² tra i "Responsabili dell'attuazione delle misure a protezione dei dati personali" individuati dal Magnifico Rettore secondo quanto previsto dal D.R. 448/2019 e tra i soggetti da loro autorizzati, tra questi:

- Coordinatori e componenti dei Consigli di Corso di Studio,
- Presidenti e componenti delle Commissioni Paritetiche,
- membri dei Consigli di Dipartimento,
- ulteriori soggetti specificatamente autorizzati dal Direttore di Dipartimento o Dirigente d'Area, se necessario all'espletamento di attività istituzionali.

² Con riferimento alle modalità di condivisione dei risultati nelle commissioni e negli organi competenti, è necessario che, secondo quanto previsto dal d.lgs. 196/03 ss.mm.ii. che gli stessi siano autorizzati secondo quanto definito nella pagina intranet dedicata alla "Privacy" (per informazioni è possibile contattare i colleghi referenti a privacy@unibo.it).