ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA | PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Linee guida per l'autovalutazione annuale dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato - 2026

Approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella riunione del 27.05.2026.
Iter OO.AA. di giugno 2026: parere favorevole del Consiglio degli Studenti nella seduta del 16.06.2026 e approvazione in Senato Accademico nella seduta del 23.06.2026.

Sommario

1. Programmazione dei processi di autovalutazione annuale dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato 4
2. Autovalutazione dei Dipartimenti 12
2.1 La struttura del Riesame annuale di Dipartimento 12
2.2 Strumenti e dati 15
3. Autovalutazione dei Corsi di Studio 17
3.1 Struttura del Riesame annuale di Corso di Studio 17
3.2 Struttura della Relazione della Commissione Paritetica 20
3.3 Strumenti e dati 22
4. Autovalutazione dei Corsi di Dottorato 25
4.1 Struttura del Riesame annuale del Corso di Dottorato 25
4.2 Strumenti e dati 27
5. L'Action Plan come strumento di gestione 28

Premessa

Le presenti linee guida sono state redatte dal Settore Qualità e Valutazione dell'Area Pianificazione, Programmazione e Comunicazione (APPC) e dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e sono rivolte ai seguenti attori del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo[1]: Commissioni AQ dei Corsi di Studio, Commissioni Paritetiche docenti-studenti, Commissioni AQ dei Dipartimenti e Giunte di Dottorato.

Illustrano la programmazione delle attività per i processi di autovalutazione del 2026 per i Dipartimenti, per i Corsi di Studio e i Corsi di Dottorato, oltre alla struttura dei documenti, agli strumenti e ai dati a supporto per i vari attori.

Nella Relazione annuale sul sistema di assicurazione della qualità - 2025, il PQA ha individuato il **Piano annuale per la Qualità 2026** (pag. 163) con gli obiettivi e le azioni di miglioramento prioritarie per il 2026, sulla base del **Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità** (pag. 161).

Tra questi, si riportano quelli collegati al ciclo di autovalutazione annuale e di cui si è tenuto conto nella redazione delle presenti linee guida:

- **Consolidamento dell'uso di nuovi cruscotti/dossier presenti nel Data Warehouse per le analisi strategiche sui Corsi di Studio,** al fine di inserire nuovi strumenti per le attività di autovalutazione della didattica
- **Revisione del modello di riesame annuale di Dipartimento** per inserire un quadro per il commento ai criteri di ripartizione delle risorse e premialità all'interno del Dipartimento e che di anno in anno possono anche cambiare

Il Piano annuale per la Qualità 2026 e le principali osservazioni del PQA sulle attività di autovalutazione svolte nel 2025 da Dipartimenti, Commissioni Paritetiche, Corsi di Studio e Corsi di Dottorato sono state condivise anche in occasione dell'**incontro di follow-up sul ciclo di autovalutazione 2025** svolto l'8 maggio 2026. All'incontro, nel quale sono intervenuti il Presidente del Presidio della Qualità e i Coordinatori dei quattro gruppi di lavoro, sono stati invitati tutti gli attori coinvolti nei processi di autovalutazione (incluse studentesse e studenti), con l'obiettivo di favorire il confronto diretto e il miglioramento del processo di autovalutazione nella logica P-D-C-A.

Infine, si ricorda anche a novembre 2025 è stata effettuata la **Visita di accreditamento periodico di ANVUR**:

- tra il 10 e il 14 novembre si è svolta la visita a distanza da parte della CEV (Commissione di Esperti di Valutazione) ANVUR per i Corsi di Studio e i Corsi di Dottorato selezionati;
- dal 24 al 28 novembre si è svolta la visita in loco per la Sede, per i Dipartimenti selezionati e per i Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia con sede a Bologna.

L'Ateneo ha ricevuto a marzo 2026 la relazione preliminare delle CEV ed è in attesa della relazione definitiva, prevista entro luglio 2026. I Corsi di Studio, Corsi di Dottorato e Dipartimenti accreditati dovranno tenere in considerazione gli esiti dell'accreditamento come elemento di input per l'autovalutazione, al fine di prevedere per gli ambiti di miglioramento, le raccomandazioni e le condizioni indicate dalle CEV adeguati interventi di miglioramento. Sono, pertanto, previste specifiche indicazioni per gli "accreditati" all'interno dei modelli di documentazione in modo da favorire la tracciabilità delle azioni di follow-up, utile anche per il Nucleo di Valutazione che, entro tre anni dalla ricezione del decreto di accreditamento, avrà il compito di valutare il superamento delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle CEV[2].

[1] Per un approfondimento sul sistema AQ di Ateneo si faccia riferimento al documento: Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità

[2] Per approfondimento sui compiti del Nucleo di Valutazione in merito al follow-up della visita di accreditamento si faccia riferimento al documento: Linee Guida per la redazione della Relazione 2026 da parte dei Nuclei di Valutazione degli Atenei

1. Programmazione dei processi di autovalutazione annuale dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato

Concluso l'accreditamento periodico dell'Ateneo, sono reintegrate nel ciclo di autovalutazione annuale dei Dipartimenti e nei processi di assicurazione della qualità di Ateneo le audizioni dei Dipartimenti con la Governance, il Presidio della Qualità ed il Nucleo di Valutazione al fine di raccordare le azioni strategiche tra Sede e Dipartimenti e di consolidare il monitoraggio degli ambiti ritenuti prioritari e che costituiranno il focus dell'audizione.

Dal 2024, con l'avvio del nuovo ciclo di pianificazione strategica dipartimentale 2025-27, il PQA ha dato indicazioni per la costituzione delle **Commissioni AQ di Dipartimento**[3] individuandole come attore cardine della gestione dei processi di AQ all'interno dei Dipartimenti in quanto le procedure di accreditamento ANVUR stabiliscono la responsabilità dei Dipartimenti sia dell'AQ dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato ad esso afferenti sia dell'AQ delle attività di ricerca e di terza missione/impatto sociale.
Per questo motivo, alle Commissioni AQ di Dipartimento spetta l'attività di coordinamento delle attività di autovalutazione interne al Dipartimento, anche favorendo e organizzando momenti di confronto con le Commissioni AQ dei Corsi di Studio, le Giunte di Dottorato e la Commissione Paritetica per definire azioni convergenti sugli ambiti di intervento prioritari.

Per gli "accreditati" ANVUR, come già riportato in premessa, il commento alle osservazioni delle CEV e le eventuali azioni di miglioramento che scaturiranno sono da integrare nei processi di autovalutazione annuale all'interno della documentazione con la seguente precisazione:

- per i Dipartimenti e i Corsi di Dottorato accreditati è prevista una specifica sezione per il commento degli ambiti di miglioramento, raccomandazioni, condizioni di ANVUR,

- per i Corsi di Studio accreditati è previsto che il commento sia integrato all'interno del Riesame ciclico 2025 e che all'interno del riesame annuale vengano riportate, come sempre, le azioni di miglioramento prioritarie in coerenza a quelle individuate nel ciclico.
APPC fornirà agli accreditati, in accordo con il PQA, i modelli di documenti con indicazioni specifiche e personalizzate.

Per facilitare la presa visione delle attività connesse al ciclo completo di autovalutazione e le loro connessioni, di seguito sono riportati due schemi:

- il primo con le sole scadenze previste per l'approvazione della documentazione negli Organi (nei quali è importante illustrare e discutere i documenti in modo collegiale);
- il secondo con la pianificazione completa delle fasi dei processi di autovalutazione utile per organizzare le attività interne ai Dipartimenti.

[3] Linee guida per la pianificazione strategica dei dipartimenti 25-27: è suggerita la seguente **composizione minima** per la Commissione AQ di Dipartimento: il Direttore; i tre Delegati alla didattica, alla ricerca e alla terza mission; il Presidente della Commissione Paritetica (qualora non coincida con il Delegato per la didattica); almeno un rappresentante degli studenti presente in Consiglio di Dipartimento per i pareri in materia di didattica; il Responsabile amministrativo-gestionale (cosiddetto RAGD) per garantire un adeguato coordinamento tra la pianificazione strategica e la programmazione operativa di Dipartimento.

DELIBERE			
Organo	**Scadenza**	**Oggetto**	**Note**
Consiglio di Corso di Studio	Entro il 16 ottobre	Approvazione riesame annuale **Per gli accreditati ANVUR:** Approvazione del Riesame ciclico 2025 *integrato* e del riesame annuale.	Il Consiglio di CdS trasmette la delibera di approvazione dei riesami (ciclici integrati e/o annuali) al proprio Dipartimento di riferimento
Collegio dei docenti del Dottorato	Entro il 16 ottobre	Approvazione riesame annuale	Il Collegio trasmette la delibera di approvazione del riesame al proprio Dipartimento di riferimento.
Commissione Paritetica	Entro il 30 novembre	Approvazione della relazione annuale	La relazione deve essere inviata al Consiglio di Dipartimento di riferimento.
Consiglio di Dipartimento	Entro il 15 dicembre	Il Consiglio di Dipartimento: 1. approva i Riesami annuali dei Corsi di Studio e di Corso di Dottorato di competenza, con particolare riferimento agli Action Plan 2. approva, **per i Corsi di Studio accreditati**, il Riesame ciclico 2025 *integrato* 3. discute e prende atto della Relazione della Commissione Paritetica (presentata dal Presidente della CPDS) 4. approva il Riesame annuale di Dipartimento completo del PIAO-DIP (allegato del Riesame)	Trasmissione della delibera tramite Titulus da parte del Dipartimento a: APPC - Settore Qualità e valutazione in CC a: APPC - Settore Performance organizzativa e AFORM – Settore Progettazione didattica

PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI AUTOVALUTAZIONE ANNUALE 2026			
TEMPISTICA	**RESPONSABILITÀ**	**ATTIVITÀ**	**NOTE tecniche e di processo**
Entro luglio	**COMMISSIONE PARITETICA**	Le Commissioni prevedono un <u>incontro di coordinamento</u> al fine di impostare un metodo di lavoro per le attività di analisi dei CdS, in particolare si suggerisce di prendere in esame: - gli action plan indicati dai CdS nel riesame precedente; - le osservazioni del PQA-DID rispetto alle attività di autovalutazione condotte dalle Commissioni nel 2025; - i riesami ciclici dei CdS conclusi a giugno 2026; - **le osservazioni delle CEV rivolte alla CP e ai CdS accreditati** afferenti al Dipartimento.	
	COMMISSIONE AQ DI DIPARTIMENTO	Il Dipartimento può prendere visione del RAD (Rapporto Annuale di Dipartimento) **Per gli accreditati ANVUR:** si consiglia di prevedere un momento di confronto sulle osservazioni definitive delle CEV di ANVUR.	Il RAD (Rapporto Annuale di Dipartimento) è pubblicato nel Data Warehouse di Ateneo (esclusi i dati: del cruscotto ANVUR di giugno 2026 per i CdS, di OPIS a.a. 25/26, della VRA 2026 e della VQR 20-24). **Per gli accreditati ANVUR:** l'unità di Coordinamento per la visita di accreditamento di APPC in collaborazione con APPC – Settore Qualità e valutazione fornirà ai Dipartimenti i modelli di riesame con indicazioni personalizzate.
	COMMISSIONI AQ DI CDS GIUNTE DEL DOTTORATO	**Per gli accreditati ANVUR**: si consiglia di prevedere un momento di confronto sulle osservazioni definitive delle CEV	L'unità di Coordinamento per la visita di accreditamento di APPC in collaborazione con APPC – Settore Qualità e valutazione

PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI AUTOVALUTAZIONE ANNUALE 2026			
TEMPISTICA	**RESPONSABILITÀ**	**ATTIVITÀ**	**NOTE tecniche e di processo**
		ANVUR che per i Dottorati saranno da integrare nel riesame annuale e per i Corsi di Studio nel Riesame ciclico 2025.	fornirà ai Dottorati e ai CdS i modelli di documentazione con indicazioni personalizzate.
Dal 1 settembre	**COMMISSIONE AQ DI DIPARTIMENTO**	**Riesame Dip:** inizio delle attività di monitoraggio attraverso il RAD delle azioni programmate nel riesame precedente; degli obiettivi (indicatori e target) del Piano strategico di Dipartimento 25-27; degli ulteriori dati disponibili. **PIAO-Dip:** Tenuto conto degli esiti del monitoraggio intermedio degli obiettivi/attività programmati/e per il 2026 (PIAO DIP) concluso nel mese di giugno e contestualmente alla attività del Riesame, è opportuno iniziare il confronto interno sulla programmazione operativa per l'anno 2027, con riferimento alla definizione degli obiettivi di I livello (dipartimento nel suo complesso).	Il RAD è completato con i dati del cruscotto ANVUR per i CdS di giugno 2026, i dati OPIS a.a. 25/26 e i dati VQR 20-24; è consultabile dal Data Warehouse di Ateneo. Nota tecnica: il PIAO-Dip per il 2027 viene redatto nell'applicativo Sprint di Cineca. La formazione e il supporto sono curati da APPC - Settore Performance organizzativa, appc.performanceorganizzativa@unibo.it
Dal 14 settembre	**COMMISSIONE AQ DI CORSO DI STUDIO** **COMMISSIONE PARITETICA** **GIUNTA DI DOTTORATO**	**Riesame CdS, Relazione CP e Riesame Dottorato**: inizio delle attività di monitoraggio dei dati dei Corsi di Studio e dei Dottorati. Le Commissioni Paritetiche iniziano le attività di analisi dei dati sui CdS di propria competenza.	Per i CdS e le CP: apertura di DOL–Autovalutazione 2026 e pubblicazione dei dati a supporto del monitoraggio, anche in Data Warehouse di Ateneo. Per i Dottorati: pubblicazione dei dati a supporto nel Data Warehouse di Ateneo e negli SVC del PQA.

PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI AUTOVALUTAZIONE ANNUALE 2026			
TEMPISTICA	**RESPONSABILITÀ**	**ATTIVITÀ**	**NOTE tecniche e di processo**
Entro settembre	**COMMISSIONE AQ DI DIPARTIMENTO** **COMMISSIONE AQ DI CORSO DI STUDIO** **COMMISSIONE PARITETICA** **GIUNTA DI DOTTORATO**	Le Commissioni AQ di Dipartimento organizzano un momento di confronto per acquisire il contributo delle Commissioni AQ dei Corsi di Studio, della Giunta di Dottorato e della Commissione Paritetica per l'individuazione degli ambiti di miglioramento nel riesame dipartimentale e recepire gli ambiti di intervento dei CdS e dei Dottorati.	Il Nucleo di Valutazione pubblica l'anticipo della sola sezione "Valutazione della Qualità a livello di CdS/Dottorato" della Relazione annuale 2026. L'intera relazione sarà disponibile entro fine ottobre.
Dal 28 settembre al 31 ottobre	**DIPARTIMENTI**	**AUDIZIONI DEI DIPARTIMENTI** con la governance di Ateneo, il PQA e il Nucleo di Valutazione.	
Entro il 16 ottobre	**COMMISSIONE AQ DI CORSO DI STUDIO** **CONSIGLIO di CORSO di STUDIO**	**Conclusione del Riesame annuale del Corso di Studio** Completata l'analisi dei dati e il confronto con la Commissione AQ di Dipartimento e la Commissione Paritetica, la Commissione AQ del Corso di Studio completa il Riesame annuale in DOL-Autovalutazione e il Consiglio di CdS lo discute ed approva. **Per gli accreditati: conclusione del Riesame annuale e conclusione delle integrazioni al Riesame ciclico 2025** con i commenti alle osservazioni delle CEV e le eventuali azioni di miglioramento conseguenti.	Il Consiglio di CdS trasmette la delibera di approvazione del riesame al proprio Dipartimento di riferimento. **Per i CdS accreditati** la delibera contiene anche il Riesame ciclico 2025 *integrato*. Nota tecnica su DOL: per chiudere il Riesame in DOL occorre inserire la data della delibera del Consiglio di CdS.

PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI AUTOVALUTAZIONE ANNUALE 2026			
TEMPISTICA	**RESPONSABILITÀ**	**ATTIVITÀ**	**NOTE tecniche e di processo**
Entro il 16 ottobre	**GIUNTA DI DOTTORATO** **COLLEGIO DEI DOCENTI DEL DOTTORATO**	**Conclusione del Riesame annuale del Corso di Dottorato** Completata l'analisi dei dati e il confronto con la Commissione AQ di Dipartimento, la Giunta di Dottorato completa il Riesame annuale. Il Collegio dei docenti porta in approvazione il riesame. **Per gli accreditati**: i commenti alle osservazioni delle CEV e le eventuali azioni di miglioramento conseguenti sono integrati nel riesame annuale.	Il Collegio trasmette le delibere di approvazione del riesame al proprio Dipartimento di riferimento.
Entro il 30 novembre	**COMMISSIONE PARITETICA**	**Conclusione della Relazione annuale** Completata l'analisi indipendente dei dati e dei Riesami annuali dei Corsi di Studio, la Commissione Paritetica chiude la Relazione annuale in DOL-Autovalutazione.	La relazione deve essere approvata in Commissione Paritetica e inviata al Consiglio di Dipartimento di riferimento. Nota tecnica su DOL: per chiudere la Relazione in DOL occorre inserire la data di approvazione della relazione in Commissione Paritetica.
Entro il 9 dicembre	**COMMISSIONE AQ DI DIPARTIMENTO** **COMMISSIONE PARITETICA**	La Commissione AQ di Dipartimento organizza un **incontro di coordinamento con la Commissione Paritetica** per discuterne la relazione annuale. **Conclusione del Riesame annuale di**	La Commissione AQ di Dipartimento deve tenere conto **dell'esito dell'audizione di Dipartimento** e dell'esito delle attività di autovalutazione di CdS e Dottorati e della Relazione della CP. Nota tecnica: il PIAO-Dip per il 2027 viene

PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI AUTOVALUTAZIONE ANNUALE 2026			
TEMPISTICA	**RESPONSABILITÀ**	**ATTIVITÀ**	**NOTE tecniche e di processo**
		Dipartimento Completamento delle attività di autovalutazione: individuazione degli ambiti di miglioramento e pianificazione delle azioni 2027 compresa l'attività di programmazione operativa 2027. **Per gli accreditati**: i commenti alle osservazioni delle CEV e le eventuali azioni di miglioramento conseguenti sono integrati nel riesame annuale.	redatto nell'applicativo Sprint di Cineca. La formazione e il supporto è curato da APPC - Settore Performance organizzativa, appc.performanceorganizzativa@unibo.it
Entro il 15 dicembre *DELIBERE*	**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**	Il Consiglio di Dipartimento: 1. approva i Riesami annuali dei Corsi di Studio e di Corso di Dottorato di competenza, con particolare riferimento agli Action Plan 2. approva, per i Corsi di Studio accreditati, il Riesame ciclico 2025 *integrato* 3. discute e prende atto della Relazione della Commissione Paritetica (presentata dal Presidente della CPDS) 4. approva il Riesame annuale di Dipartimento completo del PIAO-DIP (allegato del Riesame)	Trasmissione della delibera tramite Titulus da parte del Dipartimento a APPC- Settore Qualità e valutazione in CC a APPC - Settore Performance organizzativa e AFORM – Settore Progettazione didattica
Entro il 31 dicembre		APPC - Settore Qualità e Valutazione provvede all'inserimento delle Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di	

PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI AUTOVALUTAZIONE ANNUALE 2026			
TEMPISTICA	**RESPONSABILITÀ**	**ATTIVITÀ**	**NOTE tecniche e di processo**
		Studio (contenute all'interno dei Riesame annuali) nella banca dati ministeriale SUA-CdS.	
Entro il 31 gennaio 2027		APPC - Settore Qualità e valutazione provvede all'inserimento delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche nella banca dati ministeriale SUA-CdS.	
Entro aprile 2027	**PQA**	A conclusione della fase di analisi della documentazione prodotta nel ciclo di autovalutazione, il PQA restituisce le proprie osservazioni alle Commissione Paritetiche, ai Corsi di Dottorato e ai Dipartimenti. Inoltre, le osservazioni complessive sul ciclo di autovalutazione verranno sintetizzate all'interno della *Relazione annuale sul sistema di assicurazione di qualità di Ateneo 2026.*	

2. Autovalutazione dei Dipartimenti

L'assicurazione della qualità di Dipartimento è costituita dai processi di pianificazione strategica triennale e autovalutazione annuale.

Tali processi trovano la propria sintesi documentale nel Piano Strategico di Dipartimento e nel Riesame Annuale di Dipartimento.

Il **Piano Strategico di Dipartimento** è un documento di pianificazione e programmazione di medio-lungo periodo con validità *triennale* ed è stato approvato dai Consigli di Dipartimento a gennaio 2025 per il triennio 2025-2027.

Il **Riesame di Dipartimento** rappresenta lo strumento per il miglioramento continuo, finalizzato al monitoraggio, alla documentazione e alla pianificazione annuale dei processi di AQ del Dipartimento.

In particolare, è il documento che consente di osservare il raggiungimento degli obiettivi (indicatori e target) del Piano Strategico del Dipartimento e di osservare l'andamento degli ulteriori indicatori individuati dalla Governance di Ateneo. L'obiettivo è quello di definire azioni annuali mirate al raggiungimento degli obiettivi strategici, anche in relazione all'azione amministrativa, promuovendo processi di miglioramento continuo in un'ottica di sostenibilità delle risorse – umane, finanziarie e strumentali.

Relativamente all'azione amministrativa, il riesame integra la definizione degli obiettivi operativi dipartimentali che confluiscono insieme a quelli dell'amministrazione centrale e delle altre strutture ex art. 26 e ss. nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO)[4] dell'Ateneo.

In generale, il Riesame facilita la gestione e la tracciabilità delle informazioni legate all'assicurazione della qualità, rendendole più facilmente analizzabili e condivisibili all'interno dell'organizzazione, anche a distanza di tempo, ad esempio nei momenti di alternanza nei ruoli istituzionali.

La responsabilità dei processi di pianificazione e autovalutazione dipartimentale e la redazione dei documenti, è in capo alla **Commissione per l'Assicurazione della Qualità di Dipartimento.**

2.1 La struttura del Riesame annuale di Dipartimento

Dal punto di vista della struttura il riesame dipartimentale è composto dalle seguenti sezioni.

I cambiamenti sono indicati negli schemi successivi con **NEW** e nelle descrizioni sottostante con l'indicazione "**nuovo**".

[4] Il **PIAO** è stato introdotto all'articolo 6 del D.L. n. 80/2021, il cosiddetto "Decreto Reclutamento", è operativo dal 1° luglio 2022. È un documento unico di programmazione e governance, ha durata triennale, ma viene aggiornato annualmente. Il PIAO deve essere approvato entro il 31 gennaio di ogni anno, pubblicato sul sito istituzionale e inviato al Dipartimento della funzione pubblica per la pubblicazione sul portale dedicato.

RIESAME ANNUALE DI DIPARTIMENTO

Modalità organizzative

- Composizione della Commissione AQ di Dipartimento
- Incontri della Commissione AQ di Dipartimento

Commento alle azioni programmate nel riesame precedente

Aggiornamento rispetto alle azioni ancora in corso e valutazione sui risultati conseguiti per le azioni concluse

Scheda di monitoraggio annuale

Monitoraggio di:

- **NEW** Indicatori e target degli obiettivi strategici di Dipartimento 2025-2027
- Ulteriori indicatori del RAD, inclusi i dati sulla formazione del personale docente e TA, i dati VQR e VRA
- Indicatori dell'indagine "*Customer satisfaction*" (progetto Good Practice)

L'analisi è funzionale al monitoraggio specifico dell'andamento degli obiettivi strategici di Dipartimento e al monitoraggio complessivo del Dipartimento al fine di **individuare punti di forza e ambiti di miglioramento** relativamente agli ambiti del Piano Strategico di Ateneo:

- Didattica e comunità studentesca
- Ricerca
- Persone
- Società

Riesame del sistema governo e del sistema di assicurazione della qualità

Valutazione dell'adeguatezza del sistema di governo del Dipartimento rispetto alle esigenze e peculiarità del contesto per un "buon andamento" delle attività e dei processi di assicurazione della Qualità.

NEW Riparto e gestione delle risorse e delle premialità

Descrizione dei **criteri e** del**le modalità di distribuzione interna** al Dipartimento **delle risorse (umane, economiche e infrastrutturali), inclusi eventuali incentivi e premialità.**

solo per i Dipartimenti accreditati Follow-up visita di Accreditamento 2025

Sezione dedicata al commento degli ambiti di miglioramento, raccomandazioni, condizioni formulate dalla CEV ANVUR, nonché alle eventuali azioni intraprese o da intraprendere in merito.

Action plan 2027

Massimo n.5 azioni di miglioramento prioritarie (ad eccezione dei Dipartimenti accreditati)
Per ciascuna azioni indicare:

- Obiettivo strategico di Ateneo [PS 22-27]
- Obiettivo strategico di Dipartimento [PS-DIP 25-27]
- Responsabilità
- Modalità di verifica
- Risorse

ALLEGATO - Programmazione operativa 2027 (PIAO DIP)
Definizione in Sprint degli obiettivi operativi di performance organizzativa che confluiscono nel PIAO di Ateneo.

Indicazioni sulle sezioni da completare:

- **Commento alle azioni programmate nel riesame precedente:** per riportare aggiornamenti rispetto alle azioni del riesame precedente ancora in corso e esprimere una valutazione sui risultati ottenuti per quelle concluse (efficacia rispetto agli obiettivi prefissati).
- **Scheda di monitoraggio** che comprende:
  a) il commento agli obiettivi strategici dipartimentali 2025-2027, completo di una scheda riepilogativa (**nuovo**), precompilata da APPC, con gli indicatori di riferimento e i target;
  b) il commento agli indicatori del Rapporto annuale di Dipartimento (RAD), tra cui i dati sulle ore di formazione ai docenti e al personale TA e alcuni indicatori riferiti agli ultimi esercizi di valutazione della ricerca nazionale (VQR) e di Ateneo (VRA), al fine di osservare in che modo e in che misura il Dipartimento partecipa alle politiche e strategie di Ateneo, individuando i punti di forza e di debolezza;
  c) il commento qualitativo ai risultati di "*Customer satisfaction*" relativi alla qualità percepita dei servizi di supporto fornito dal personale TA del Dipartimento.

  L'analisi è funzionale all'individuazione degli ambiti di miglioramento per ognuna delle dimensioni del Piano Strategico di Ateneo: Didattica e comunità studentesca, Ricerca, Persone e Società.
  In particolare, per la didattica e la formazione alla ricerca è fondamentale la presa in carico delle osservazioni dei Corsi di Studio, della Commissione Paritetica e dei Corsi di Dottorato, sia attraverso il confronto diretto, sia attraverso la presa in carico delle osservazioni espresse nella rispettiva documentazione di autovalutazione.
- **Riesame del sistema governo e del sistema di assicurazione della qualità:** utile per riflessioni sulle eventuali modifiche all'organizzazione del Dipartimento intercorse dal riesame precedente, inclusa la definizione delle deleghe e delle commissioni.
- (**nuovo**) **Riparto e gestione delle risorse e delle premialità**: commento ai criteri e alle modalità di distribuzione interna delle risorse (umane, economiche e infrastrutturali), inclusi eventuali incentivi e premialità.
- (**solo per i Dipartimenti accreditati**) **Follow-up visita di accreditamento 2025**: la sezione riporta una sintesi delle osservazioni della CEV (buone prassi, punti di forza, ambiti di miglioramento, raccomandazioni e condizioni). A seguire il Dipartimento formula **per ogni** ambito di miglioramento, raccomandazione, condizione un breve commento sulla presa in carico con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere e da riportare nell'action plan.
- **Action plan 2027**: conseguente all'analisi dei risultati ottenuti e all'individuazione degli ambiti di miglioramento, è necessario definire al **massimo 5 azioni di miglioramento prioritarie** per l'anno successivo collegate agli obiettivi strategici di Dipartimento, specificando per ciascuna azione anche le modalità di verifica, le responsabilità e i tempi.

ALLEGATO: **Programmazione operativa di Dipartimento 2027 (PIAO-DIP):** a partire dalle azioni di miglioramento prioritarie definite nell'action plan 2027, e in generale dagli obiettivi strategici di Dipartimento, si definiscono gli obiettivi operativi 2027 (al primo livello dell'organizzazione) individuando gli

indicatori, i valori di riferimento (baseline) e i relativi valori target. Si ricorda che il PIAO-DIP confluisce nel PIAO di Ateneo. Operativamente, i Dipartimenti utilizzano l'applicativo Sprint di Cineca per l'inserimento e la gestione della propria programmazione operativa. Al riesame dovrà essere allegato il report del PIAO-DIP disponibile tra le funzionalità dell'applicativo.

2.2 Strumenti e dati

La redazione del Riesame Annuale del Dipartimento avviene compilando il documento in formato Word. APPC- Ufficio Assicurazione della qualità dei Dipartimenti invierà ad ogni Dipartimento, e renderà disponibile anche negli SVC del PQA alla sezione AQ Dipartimenti, il **documento personalizzato** con le proprie schede riepilogative. Il modello generico sarà visionabile nella pagina del Portale "La qualità in Ateneo" nella sezione "**Per i Dipartimenti**", sottosezione "**Autovalutazione: linee guida e modelli**".

Documentazione

In fase istruttoria e per la parte di analisi del contesto, si consiglia di partire dalla documentazione 2025:

- **Riesame annuale di Dipartimento dell'anno precedente**
- **Osservazioni/raccomandazioni del Nucleo di Valutazione** al Dipartimento o riferite al sistema di AQ della ricerca e terza missione.
- Il **Report di restituzione delle osservazioni del PQA** riferite al ciclo di autovalutazione precedente (inviate a ciascun Dipartimento ad aprile 2026 e disponibile negli SVC del Presidio della Qualità)

A seguire, per la redazione delle sezioni di analisi e di pianificazione delle azioni di miglioramento del Riesame si suggerisce di utilizzare la documentazione che verrà rilasciata tra i mesi di ottobre e dicembre.

- **Relazione annuale 2026 del Nucleo di Valutazione** disponibile entro ottobre all'interno della pagina "Relazioni del Nucleo di Valutazione" nel Portale di Ateneo.
- Action Plan 2027 dei **Riesami annuali 2026 dei Corsi di Studio**, disponibili dal 16 ottobre in DOL-Autovalutazione
- **Relazione della Commissione Paritetica del Dipartimento 2026**, disponibile dal 25 novembre in DOL-Autovalutazione
- Action Plan 2027 dei **Riesami annuali 2026 dei Corsi di Dottorato**, disponibili dal 16 ottobre negli SVC del Presidio della Qualità.
- Esiti dell'audizione 2026 tra il Dipartimento, il Consiglio di amministrazione e gli altri attori istituzionali, consultabile negli SVC del Presidio della Qualità
- Scheda di restituzione dell'audizione del Dipartimento con il Nucleo di Valutazione (*inviata dal Nucleo di Valutazione se il Dipartimento è stato audito nel 2026*)
- Scheda di restituzione della Visita di Accreditamento Periodico 2025 del Dipartimento *(solo per i dipartimenti accreditati da ANVUR)*

Infine, per il "Sistema AQ di Dipartimento" da tenere in considerazione anche il documento Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità , disponibile nella pagina del Portale "La qualità in Ateneo".

Dati statistici di riferimento

La fonte dati principale è rappresentata da due dossier presenti nel Data Warehouse di Ateneo a cui hanno

accesso i Direttori e i Responsabili amministrativo-gestionali di Dipartimento, oltre ad alcuni Delegati.

- "**Rapporto Annuale di Dipartimento (RAD)**", che monitora gli indicatori del Piano Strategico di Ateneo 2022-2027 a livello dipartimentale, per i seguenti ambiti:
    - Didattica e comunità studentesca e Focus Didattica
    - Ricerca e Focus Ricerca (contenente alcuni indicatori VQR e VRA)
    - Persone e Focus Persone
    - Società

- "**GP - Customer Satisfaction - Dipartimenti**", con i risultati sull'indagine di "*customer satisfaction*" somministrata al personale docente ricercatore, dottorando e assegnista nei mesi di febbraio – marzo 2026, con riferimento all'anno 2025 (rendicontata nella Relazione sulla Performance 2025). A disposizione i dati relativi all'ultimo triennio 2023-2025.

3. Autovalutazione dei Corsi di Studio

Rispetto al 2025 i contenuti del Riesame annuale e della Relazione annuale della Commissione Paritetica sono rimasti sostanzialmente invariati.

In considerazione del **processo di accreditamento periodico svolto nel 2025**, contestualmente all'elaborazione del riesame annuale, i **Corsi di Studio accreditati** sono chiamati a tener conto delle raccomandazioni e degli ambiti di miglioramento segnalati nella relazione finale ANVUR, da una parte integrando il Riesame ciclico effettuato nel 2025 e, dall'altra, individuando le conseguenti azioni prioritarie da inserire nell'action plan 2027 del riesame annuale.
Allo stesso modo, anche le **Commissioni Paritetiche coinvolte nell'accreditamento periodico dei Corsi di Studio accreditati** dovranno prendere in esame:

- eventuali osservazioni rivolte alla Commissioni dalle CEV e contenute nelle schede di valutazione dei CdS o dei Dipartimenti accreditati;
- i Riesami ciclici 2025 *integrati* dai CdS accreditati, verificandone la coerenza con il riesame annuale 2026 e le relative azioni di miglioramento.

3.1 Struttura del Riesame annuale di Corso di Studio

La **struttura** del Riesame annuale si compone delle seguenti parti:

RIESAME ANNUALE DEL CORSO DI STUDIO
Modalità organizzative
• Composizione della Commissione di gestione AQ • Eventuali ulteriori persone coinvolte • Incontri della Commissione di gestione AQ • Partecipazione e coinvolgimento della componente studentesca
Commento alle azioni programmate nel riesame precedente
Aggiornamento rispetto alle azioni ancora in corso e valutazione sui risultati conseguiti per le azioni concluse.
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)
Commento ai dati del "cruscotto ANVUR" e ai dati elaborati dall'Ateneo, relativamente alle dimensioni: • Attrattività • Regolarità tra il I e il II anno del percorso di studio • Conclusione del percorso formativo • Internazionalizzazione • Soddisfazione laureati e accompagnamento al mondo del lavoro • Consistenza e qualificazione del corpo docente
Esperienza dello studente
Commento ai dati: • Analisi dei dati OPIS aggregati per Corso di Studio • Analisi dei dati OPIS relativi ai singoli insegnamenti

• **NEW Analisi dati indagine opinioni studenti non** fre**quentanti in AlmaEsami per Corso di Studio** • Analisi dei dati relativi alle esperienze di tirocinio
Action Plan 2027
• **(max 2)** Ambiti di miglioramento • **(max 2)** Obiettivo S.M.A.R.T. concordato con il Dipartimento • Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità)

La **struttura** del Riesame annuale si compone delle seguenti parti:

- Una sezione descrittiva delle **modalità organizzative adottate dal Corso di Studio per l'attività di autovalutazione** allo scopo di documentare:
  a. la composizione delle Commissioni di gestione AQ del Corso di Studio e l'eventuale coinvolgimento di personale TA o di docenti esterni al Corso di Studio;
  b. l'organizzazione degli incontri delle Commissioni di gestione AQ del Corso di Studio;
  c. la **partecipazione e il coinvolgimento della componente studentesca nel processo di assicurazione di qualità**, per far emergere le modalità di incentivazione di studentesse e studenti alla partecipazione alla vita accademica, che rappresenta uno degli obiettivi del Piano Strategico 22-27 (Obiettivo O.08).

- Un **commento alle azioni programmate nel riesame precedente** per riportare aggiornamenti rispetto allo stato di avanzamento delle misure pianificate, ancora in corso o già concluse, ed esprimere una valutazione sugli eventuali risultati ottenuti (efficacia rispetto agli obiettivi prefissati).
  Nella valutazione della coerenza delle azioni proposte e realizzate e/o in corso di realizzazione, in particolare è utile verificare che gli obiettivi e le azioni di miglioramento di breve periodo del riesame annuale siano coerenti con l'ottica di miglioramento di medio-lungo periodo emersa dall'ultimo riesame ciclico effettuato, con particolare attenzione alla consultazione parti interessate e ai casi di riprogettazione/modifica di ordinamento.

- La **Scheda di Monitoraggio Annuale** (SMA) con il commento ai dati del "cruscotto" Anvur, articolato per punti di forza e punti di debolezza. A integrazione dei dati del "cruscotto" vengono forniti dall'Ateneo ulteriori elementi per l'analisi.
  Sono conferiti anche gli esiti dell'indagine di Ateneo sui fattori associati alle competenze strategiche e al successo formativo degli studenti.
  L'analisi deve considerare le caratteristiche specifiche del Corso di Studio, **esaminare la tendenza dei dati più significativi** e il confronto con i Corsi della medesima classe su base nazionale e macro-regionale.
  NOTA IMPORTANTE: nella banca dati SUA-CdS, a conclusione delle attività di riesame ed entro il 31 dicembre, l'Ateneo riporta **solo** i contenuti di questa sezione[5]. Si suggerisce, pertanto, di collegare in breve il commento alle azioni di miglioramento descritte nel dettaglio nell'action plan per fornire un quadro completo ad ANVUR.

- L'**Esperienza dello studente** che comprende:
  a. l'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti (OPIS) discussa con le modalità previste dalle Linee guida per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti;

[5] A cura di APPC -Ufficio Assicurazione della qualità dei corsi di studio e di dottorato in collaborazione con Cesia e Cineca.

b. (**nuovo**) l'analisi delle opinioni degli studenti non frequentanti raccolte all'atto della prenotazione all'appello d'esame su AlmaEsami;
c. l'analisi del questionario sull'esperienza di tirocinio somministrato sia agli studenti, sia agli enti ospitanti.

Un **action plan** di cui avvalersi come **strumento di gestione del Corso di Studio** per obiettivi anche di breve e medio periodo, prioritari e realisticamente gestibili. Per questo motivo l'action plan 2027 prevede al massimo l'indicazione di **due obiettivi di miglioramento** su uno o due ambiti di intervento. Gli **obiettivi devono essere pianificati in accordo con il Dipartimento di riferimento** al fine di favorire un maggior coordinamento delle azioni correttive sulla didattica, sia a livello di Corsi di Studio sia di Dipartimento. **Le azioni e gli obiettivi prioritari individuati dovranno essere coerenti con l'analisi emersa nell'ultimo riesame ciclico effettuato**; in particolare, **per i Corsi di Studio accreditati** è importante definire gli obiettivi prioritari di breve-medio periodo alla luce delle valutazioni emerse post visita ANVUR.

3.2 Struttura della Relazione della Commissione Paritetica

La relazione si compone di una **parte generale**, di una **parte dedicata a ciascun Corso di Studio** e delle **considerazioni finali**. I contenuti sono stati organizzati secondo i contenuti indicati **da ANVUR** nel modello AVA3 per la "Relazione della Commissione Paritetica"[6]:

1	Valutazione del progetto del CdS (in SUA-CdS): a) se tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; b) se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.
2	Analisi e proposte in merito all'efficacia dell'attività didattica, alla qualità e adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, delle aule e delle attrezzature per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.
3	Analisi e proposte in merito a validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
4	Analisi e proposte in merito alla completezza ed efficacia delle azioni correttive dei Corsi diStudio descritte nel Riesame/Monitoraggio annuale.
5	Analisi e proposte in merito all'efficacia della gestione e all'utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La **struttura** della Relazione annuale si compone delle seguenti parti:

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA	
Parte generale	**Modalità organizzative della commissione paritetica**
	• Componenti della commissione paritetica • Modalità organizzative per lo svolgimento delle attività annuali (sottocommissioni/gruppi di lavoro) • Partecipazione e coinvolgimento della componente studentesca
	Sintesi delle attività annuali della commissione paritetica
	• Sintesi delle attività annuali • Incontri (plenaria e sottocommissioni)
	Descrizione dell'offerta formativa a.a. 26/27 e sintesi del parere sulle nuove proposte a.a. 27/28
	Sintesi del parere espresso dalla Commissione Paritetica sulle modifiche dell'offerta formativa del Dipartimento per l'a.a. 2027/2028, compreso i nuovi Corsi di Studio.

[6] Temi indicati a pag. 30 delle Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei approvate con delibera del consiglio direttivo n. 189 dell'8 agosto 2024.

	Considerazioni per Corso di Studio
Parte dedicata a ciascun Corso di Studio	**Considerazioni sul Riesame annuale del CdS**: • Monitoraggio degli interventi correttivi programmati l'anno precedente • Ambiti e azioni di miglioramento del Corso • Considerazioni sulla gestione degli esiti delle indagini relative all'esperienza dello studente
	• Considerazioni sulla completezza e chiarezza dei programmi di insegnamento e/o sulle modalità di verifica dell'apprendimento
	• Considerazioni sulla coerenza tra i Riesami ciclici e Riesami annuali
	• Osservazioni emerse a seguito del confronto con il CdS (compresa la componente studentesca)
Conclusioni finali	**Considerazioni finali a conclusione dell'analisi dei riesami dei CdS**
	• Punti di forza e ambiti di miglioramento trasversali a più Corsi di Studio • Proposte della Commissione Paritetica sulle azioni correttive da attuare per il 2027 ed eventuale segnalazione di buone pratiche

La **parte generale** è funzionale alla comprensione del contesto, per tutti gli interlocutori anche esterni (alla Commissione Paritetica e all'Ateneo), ed è caratterizzata da paragrafi descrittivi sui seguenti contenuti:

1. **composizione** della Commissione Paritetica,
2. **organizzazione delle attività durante tutto il corso dell'anno e sintesi delle attività annuali**,
3. **modalità di partecipazione e coinvolgimento della componente studentesca**[7],
4. **descrizione dell'offerta formativa a.a. 2026/2027**, in termini ad es. di denominazione, ciclo, classe di laurea, tipologia di accesso e cambiamenti avvenuti rispetto all'anno accademico precedente. Si chiede di riportare anche **una sintesi del parere espresso dalla Commissione Paritetica sulle modifiche dell'offerta formativa del Dipartimento per l'a.a. 2027/2028, compresi i nuovi Corsi di Studio** (se presenti). L'obiettivo è quello di rendicontare tutti i pareri espressi dalla Commissione in merito all'offerta formativa.

La **parte specifica su ciascun Corso di Studio** è costituita da quattro sezioni:

1) considerazioni specifiche sul Riesame annuale, sul quale la Commissione Paritetica esprime:
   - un parere sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento previste dal Corso di Studio nell'anno precedente (action plan precedente) e per quelle concluse, anche sul loro grado di efficacia alla luce dei risultati raggiunti nell'anno in corso; questa parte è funzionale a dedicare maggiore attenzione alla fase di monitoraggio dei risultati raggiunti, così come auspicato dal sistema AVA 3;
   - considerazioni sugli ambiti di miglioramento che emergono dall'analisi indipendente dei dati del Corso e dall'analisi del suo Riesame Annuale 2026;

[7] L'obiettivo di questo paragrafo è volto a far emergere le forme di incentivazione della partecipazione di studentesse e studenti alla vita accademica che rappresenta uno degli obiettivi del Piano Strategico 22-27 (Obiettivo O.08);

- considerazioni sulla gestione degli esiti delle indagini relative all'esperienza dello studente;

2) considerazioni in merito alla completezza e chiarezza dei programmi di insegnamento;
3) considerazioni sulla coerenza tra il Riesame ciclico e il Riesame annuale:
    - per i Corsi di Studio che hanno effettuato il Riesame ciclico a giugno 2026,
    - per i **Corsi di Studio accreditati** si prende in esame il Riesame ciclico del 2025 *integrato* con i commenti alle osservazioni delle CEV;
4) osservazioni in merito al confronto diretto con i Corsi di Studio, compresa la componente studentesca. Questa sezione è volta a far emergere le misure attuate per favorire il dialogo e il confronto tra la Commissione Paritetica e i Corsi di Studio.

La **sezione conclusiva** è volta a favorire, come indicato in premessa, **una maggiore integrazione tra i processi di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti**. Si compone di due parti:

1) punti di forza trasversali e ambiti di miglioramento a più Corsi di Studio;
2) proposte della Commissione Paritetica sulle azioni correttive da attuare per il 2027 ed *eventuale* descrizione di buone pratiche già in essere a livello di Ateneo e/o di Dipartimento.

3.3 Strumenti e dati

La redazione del Riesame Annuale e della Relazione della Commissione Paritetica avviene tramite l'applicativo Didattica On Line (DOL) – Autovalutazione.
L'applicativo consente di consultare i documenti di riferimento e di visualizzare le varie fasi del processo; a seconda del proprio ruolo istituzionale è attivata la funzionalità in lettura e/o scrittura.

Per la **chiusura del Riesame annuale del CdS in DOL**, è richiesto l'inserimento della data di approvazione del Consiglio di Corso di Studio.
La **chiusura della Relazione della Commissione Paritetica in DOL**, invece, avviene con l'inserimento della data di approvazione della relazione in Commissione Paritetica.

La data della delibera di presa visione della Relazione della CP da parte del Consiglio di Dipartimento sarà inserita da APPC - Ufficio Assicurazione della qualità dei corsi di studio e di dottorato, previa verifica della documentazione finale inviata dalle strutture tramite protocollo informatico Titulus, così come indicato nel capitolo n. 1 (Tabella tempistiche, attività, processi di autovalutazione).

Linee guida a supporto

Le principali linee guida sono disponibili nel Portale di Ateneo, alla pagina La qualità in Ateneo.

- Linee guida per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti
- Linee guida per l'analisi ed il monitoraggio dei programmi degli insegnamenti
- Linee guida per promuovere e sostenere le rappresentanze studentesche

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione

Entro settembre i Corsi di Studio e le Commissioni Paritetiche avranno a disposizione la sezione "Valutazione della Qualità a livello di CdS" della *Relazione annuale 2026* del Nucleo di Valutazione, in DOL-Autovalutazione. La relazione conterrà gli esiti dell'analisi condotta dal Nucleo sui Corsi di Studio basata sugli indicatori ANVUR (set minimo). Questo consentirà ai Corsi di Studio di tenere conto per la programmazione delle azioni di miglioramento delle raccomandazioni specifiche del Nucleo.

Ulteriore documentazione presente in DOL-Autovalutazione

- Relazione della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Report del PQA sulle attività di monitoraggio della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Riesami annuali dei Corsi di Studio dell'anno precedente (in particolare l'action plan);
- Riesami ciclici dei Corsi di Studio approvati nel 2026 (eventuale) **e, per i CdS accreditati, la versione integrata del Riesame ciclico 2025**
- Scheda di restituzione dell'audizione del 2026 del Corso di Studio con il Nucleo di Valutazione *(per i soli Corsi auditi*).

Per i Corsi di Studio attivati nell'a.a. 2025/26:

- Protocollo di valutazione PEV (Panel di Esperti della Valutazione)
- Riscontri del gruppo di progettazione alle raccomandazioni dei PEV (solo per i CdS interessati)

Dati

La pubblicazione dei dati è curata da APPC (Ufficio Assicurazione della qualità dei corsi di studio e di dottorato e Settore Programmazione di Ateneo e analisi dati). Gli indicatori statistici per l'attività di autovalutazione sono disponibili in DOL-Autovalutazione, nell'area di lavoro di ogni Corso di Studio e di ogni CommissioneParitetica:

❖ **"Cruscotto" ANVUR**

ANVUR pubblica i dati da commentare all'interno della sezione denominata "Monitoraggio annuale" della SUA-CdS. L'Ateneo rielabora i dati e li rende disponibili, in DOL, in tabelle Excel che consentono una lettura trasversale per l'ultimo triennio degli indicatori dei Corsi di Studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare. È inoltre disponibile, sempre in DOL-Autovalutazione, una *Guida alla lettura* degli indicatori.

❖ **Ulteriori dati di Ateneo**

Le seguenti tabelle forniscono dati di Ateneo, aggregati per Corso di Studio, a completamento dei dati Anvur e sono organizzate per ambito disciplinare:

- **Tabella A *Regolarità***: dati relativi a OFA, candidati ai test di accesso, laureati con tirocinio;
- **Tabella B *Schede insegnamento***: sono riportati per ogni Corso di studio il numero di schede insegnamento (guide web) che risultano pubblicate per l'a.a. 2026/27, sia in lingua italiana sia in lingua inglese;
- **Tabella C *Opinioni studenti frequentanti*, dati aggregati**: per ogni Corso di Studio è riportata la percentuale del grado di copertura dell'indagine[8] e le percentuali dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per gli ultimi due a.a. disponibili (2024/2025 e 2025/2026);
- **Tabella D *Mobilità Internazionale*:** partecipazione ai programmi di mobilità in entrata e in uscita.
- (nuovo) **Tabella E *Opinioni studenti non frequentanti*, dati aggregati:** per ogni Corso di Studio sono riportate le percentuali dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per il 2025[9];
- **Indagine sull'esperienza di tirocinio:** esito dell'indagine rivolta ai tirocinanti e esito dell'indagine rivolta agli enti ospitanti.
- **Indagine sui fattori associati alle competenze strategiche e al successo formativo degli**

[8] Per grado di copertura di intende la percentuale di insegnamenti rilevati su quelli da rilevare. Questo indicatore è presente nel modello AVA3 come indicatore a supporto della valutazione dell'ambito C "Assicurazione della qualità".

[9] Sono forniti i dati del solo anno 2025 in quanto è da dicembre 2024 che la somministrazione è divenuta vincolante, e lo studente per prenotarsi la prima volta all'appello d'esame deve accedere obbligatoriamente alla compilazione del questionario.

studenti (solo per le L e le LMCU): per ogni CdS è messo a disposizione un pdf con l'esito del Questionario di Percezione delle Strategie di Studio (QPSS) e del Questionario di Supporto del Benessere e del Successo Accademico (QBSA).

Completano i dati per l'attività di riesame annuale i **risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti** nel sito www.opinionistudenti.unibo.it**:**

- nell'area pubblica, tabelle e grafici con i dati aggregati per Corso di Studio;
- nell'area riservata, tabelle con i risultati per singolo insegnamento[10]: un file per ciascun Corso di Studio che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso.

Ulteriori approfondimenti sul Data Warehouse

Nel Data Warehouse di Ateneo sono disponibili dei report utili per eventuali approfondimenti:

- **Dossier "AVA – Indicatori Anvur"** consente ai Corsi di Studio una vista sul dato Anvur fino al quinquennio e fornisce alle Commissioni Paritetiche e ai Dipartimenti analisi comparative tra Corsi di Studio su diversi raggruppamenti di interesse (es: macroarea del Senato Accademico, ambito disciplinare ecc.). Il Corso potrà inoltre acquisire una fotografia dei trend degli indicatori, utile per definire le priorità di intervento di breve periodo e di medio-lungo periodo.
- **Dossier "Quality assurance"** consente analisi di dettaglio sugli abbandoni, passaggi, trasferimenti e rinunce tra primo e secondo anno del Corso di Studio.

[10] Si ricorda che nell'ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio questi dati sono trasmessi ai seguenti referenti tramite l'area riservata del sito: Coordinatori di Corso di Studio, componenti (docenti e studenti) delle Commissioni AQ dei Corsi di Studio, Presidenti e componenti (docenti e studenti) delle Commissioni Paritetiche, Direttori e Delegati didattica di Dipartimento.

4. Autovalutazione dei Corsi di Dottorato

Nel 2025, in occasione del secondo esercizio di autovalutazione per i Corsi di Dottorato, sono stati apportati importanti interventi alla struttura dei Riesami annuali con l'introduzione per la prima volta di un commento alle azioni contenute nell'action plan 2024 e il ripensamento in ordine logico-sequenziale delle sezioni dedicate agli esiti delle indagini sulle opinioni somministrate ai dottorandi e ai dottori.
Pertanto, il modello di Riesame annuale dei Corsi di Dottorato nel 2026 resta sostanzialmente invariato rispetto al precedente.

Per i **Dottorati accreditati** è prevista una sezione di commento alle osservazioni ricevute dalla CEV a seguito della visita di accreditamento e alle eventuali azioni di miglioramento intraprese o programmate.

4.1 Struttura del Riesame annuale del Corso di Dottorato

RIESAME ANNUALE DEL CORSO DI DOTTORATO
Modalità organizzative
• Composizione della Giunta del Dottorato • Partecipazione e coinvolgimento delle dottorande e dei dottorandi • Eventuali ulteriori persone coinvolte • Incontri della Giunta del Dottorato
Commento alle azioni programmate nel riesame precedente
Aggiornamento rispetto alle azioni ancora in corso e valutazione sui risultati conseguiti per le azioni concluse.
Scheda di Monitoraggio Annuale
Commento ai dati del "cruscotto ANVUR" e ai dati elaborati dall'Ateneo, relativamente alle dimensioni: • Reclutamento • Risorse • Risultati della ricerca • Carriere
Esperienza delle dottorande e dei dottorandi
Analisi dei dati relativi a: • Soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi di ricerca al termine di ciascun anno di corso (OPID) • Soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi alla conclusione della loro esperienza di studio/ricerca (AlmaLaurea)
Condizione occupazionale
Analisi dei dati relativi alla Condizione occupazionale delle dottoresse e dei dottori di ricerca (AlmaLaurea).
solo per i Dottorati accreditati Follow-up visita di Accreditamento 2025
Sezione dedicata al commento degli ambiti di miglioramento, raccomandazioni, condizioni formulate dalla CEV ANVUR, nonché alle eventuali azioni intraprese o da intraprendere in merito.

Action Plan 2027
• Ambiti di miglioramento **(max 2, ad eccezione dei Dottorati accreditati ANVUR)** • Obiettivo S.M.A.R.T. concordato con il Dipartimento **(max 2, ad eccezione dei Dottorati accreditati ANVUR)** • Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità)

La **struttura** del Riesame annuale si compone delle seguenti parti:

- **Una sezione descrittiva delle modalità organizzative adottate dal Corso di Dottorato per l'attività di autovalutazione** allo scopo di documentare:
  a. la **composizione della Giunta di Dottorato** e l'eventuale coinvolgimento di personale TA o di docenti esterni al Corso di Dottorato;
  b. l'**organizzazione degli incontri della Giunta di Dottorato**;
  c. la **partecipazione e il coinvolgimento dei rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi nel processo di assicurazione di qualità**, per far emergere le modalità di incentivazione di studentesse e studenti alla partecipazione alla vita accademica, che rappresenta uno degli obiettivi del Piano Strategico 22-27 (Obiettivo O.08).

- Un **commento alle azioni programmate nel riesame precedente** per riportare aggiornamenti rispetto alle azioni del riesame precedente ancora in corso ed esprimere una valutazione sui risultati ottenuti per quelle concluse (efficacia rispetto agli obiettivi prefissati).

- La **Scheda di Monitoraggio Annuale** (SMA), con il commento articolato per punti di forza e punti di debolezza rispetto ai dati del "cruscotto" ANVUR e agli ulteriori dati forniti dall'Ateneo. L'analisi deve considerare le caratteristiche specifiche del Corso di Dottorato, esaminando, laddove disponibili, l'andamento degli indicatori nell'ultimo triennio e il confronto con le medie di Ateneo, di macroarea del Dipartimento proponente e di Area CUN UNIBO del corso[11].

- L'**Esperienza dello studente**, che comprende l'analisi dell'indagine relativa alla soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi di ricerca al termine di ciascun anno di corso (OPID) e ai risultati delle indagini AlmaLaurea (Profilo dei Dottori di Ricerca).

- La **Condizione Occupazionale** dei dottori di ricerca, in cui si richiede il commento ai dati dell'Indagine AlmaLaurea relativa alla "Condizione occupazionale dei dottori di ricerca" a 1 e 3 anni dal conseguimento del titolo.

- (**solo per i Dottorati accreditati**) **Follow-up visita di accreditamento 2025**: la sezione riporta una sintesi delle osservazioni della CEV (buone prassi, punti di forza, ambiti di miglioramento, raccomandazioni e condizioni). A seguire il Dottorato formula **per ogni** ambito di miglioramento, raccomandazione, condizione un breve commento sulla presa in carico e sulle eventuali azioni già intraprese e inserisce il n. progressivo delle eventuali azioni da intraprendere riportate nell'action plan.

- Un **action plan** di cui avvalersi come **strumento di gestione del Corso di Dottorato** per obiettivi anche di medio periodo. Per questo motivo l'action plan 2027 prevede al massimo l'indicazione di **due obiettivi di**

[11] L'Area CUN del dottorato è definita sulla base delle attribuzioni dei corsi indicate dall'ANVUR.

miglioramento su uno o due ambiti di intervento, **ad eccezione degli accreditati** che potranno superare l'indicazione in risposta alle osservazioni CEV. Gli **obiettivi devono essere pianificati in accordo con il Dipartimento di riferimento** al fine di favorire un maggior coordinamento delle azioni correttive sulla didattica sia a livello di Corsi di Dottorato sia di Dipartimento. In particolare, **per i Corsi di Dottorato accreditati** è importante definire gli obiettivi prioritari di breve-medio periodo alla luce delle valutazioni emerse post visita ANVUR.

4.2 Strumenti e dati

La redazione del Riesame Annuale del Corso di Dottorato avviene compilando il documento in formato Word disponibile nella pagina "La qualità in Ateneo" del portale di Ateneo, all'interno della sezione "**Per i Dottorati**" e alla sotto-sezione "Autovalutazione: Linee guida e modelli".

Fonti informative

- Riesame annuale dell'anno precedente;
- Scheda di restituzione dell'audizione del Dottorato con il Nucleo di Valutazione (*se il Dottorato è stato audito tra dicembre 2025 e gennaio 2026*);
- Report sull'autovalutazione annuale del Dottorato 2025 del Presidio della Qualità, disponibile negli SVC del Presidio, tab "AQ-Dottorato" (*se il Dottorato è stato selezionato dal Presidio per l'analisi*);
- Piano strategico di Ateneo 2022-2027;
- Sezione «Valutazione della Qualità dei Dottorati di Ricerca» della Relazione annuale 2026 del Nucleo di Valutazione (pubblicata entro settembre negli SVC del PQA, sezione "AQ-Dottorato");
- Modello AVA3, Ambito D.PHD "L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca", pagg 40-45;
- Scheda di restituzione della Visita di Accreditamento Periodico 2025 del Dottorato da parte di ANVUR (**solo per i Dottorati accreditati**);
- Informazioni sulle indagini AlmaLaurea e OPID sono disponibili in intranet alla seguente pagina: Indagini annuali sui dottorati di ricerca.

Dati

La pubblicazione dei dati è curata da APPC, Settore Programmazione di Ateneo e analisi dati e Ufficio Assicurazione della qualità dei Corsi di Studio e di Dottorato.

❖ **"Cruscotto" del Dottorato**

Il "cruscotto" del Dottorato, "DOT-Autovalutazione annuale del Corso di Dottorato", è disponibile nel Data Warehouse di Ateneo e include sia gli indicatori definiti da ANVUR per la valutazione dei Corsi di Dottorato sia indicatori di Ateneo. All'interno dello specifico dossier è disponibile una *Guida alla lettura* degli indicatori.

Il cruscotto prende in esame le seguenti dimensioni e relativi dati:

- Reclutamento: candidati e iscritti provenienti da altro Ateneo e dall'estero.
- Risorse: analisi sui dati relativi alle borse di studio e alla qualità del collegio.
- Risultati della ricerca: prodotti della ricerca dei Dottori di ricerca, tra questi brevetti e pubblicazioni.
- Carriere: rinunce e abbandoni dei dottorandi e dati sull'esperienza all'estero.
- Opinione delle dottorande e dei dottorandi: sintesi della soddisfazione complessiva per gli ambiti valutati dal questionario, domanda sulla soddisfazione complessiva del Corso di Dottorato e valutazione dell'adeguatezza del finanziamento ricevuto.

- Dati AlmaLaurea: selezione dei principali indicatori delle indagini Profilo dei Dottori e Condizione Occupazionale dei Dottori.

❖ **Indagini AlmaLaurea**

I report di dettaglio relativi alle indagini "Profilo dei dottori di ricerca" e "Condizione occupazionale dei dottori a uno, tre e cinque anni" saranno disponibili negli SVC del Presidio della Qualità (organizzati per Dipartimento) entro la data di inizio attività. In particolare:

- un report excel con le indagini annuali AlmaLaurea riferite ai dottorandi alla conclusione della loro esperienza di studio/ricerca per delinearne le caratteristiche e le performance;
- un report excel con le indagini annuali AlmaLaurea riferite ai dottori di ricerca per monitorarne l'inserimento occupazionale ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo.

❖ **Indagine sulle opinioni dei dottorandi**

I report di dettaglio relativi ai risultati dell'indagine sulle opinioni dei dottorandi a conclusione di ogni anno di corso per ogni Corso di Dottorato, somministrata tra giugno e luglio, saranno disponibili all'interno degli SVC del Presidio della Qualità (organizzati per Dipartimento) entro la data di inizio attività. Il primo report presenterà i risultati quantitativi del questionario, mentre il secondo riporterà i commenti espressi dai rispondenti.

5. L'Action Plan come strumento di gestione

La struttura dei vari modelli di riesame annuale si conclude sempre con un Action Plan utile per programmare le azioni di miglioramento di medio e breve periodo a seguito delle riflessioni scaturite dal ciclo di autovalutazione precedente e dall'analisi condotta sui dati.
L'Action plan è pertanto uno strumento di gestione che ha l'obiettivo di facilitare la messa a fuoco di azioni annuali e prioritarie in merito all'assicurazione della qualità dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e di Dottorato.
Per questo è importante che seppure autonomi nell'attività di autovalutazione i Corsi di Studio e di Dottorato siano coordinati dal proprio Dipartimento di afferenza affinché gli ambiti di miglioramento individuati siano in accordo con la pianificazione strategica dipartimentale.
La Commissione Paritetica ha un ruolo fondamentale nel fungere da raccordo tra i Corsi di Studio e il Dipartimento di riferimento non solo per un punto di visto "terzo" sugli ambiti di miglioramento dei singoli corsi ma anche per gli ambiti che riguardano più corsi e che pertanto potrebbero richiedere una riflessione più ampia sull'offerta formativa dipartimentale.

All'interno della programmazione delle attività sono pertanto proposti momenti di confronto tra i vari attori proprio per favorire una riflessione precoce sulle azioni di miglioramento che Corsi di Studio, Dottorati e Dipartimenti proporranno nei loro Action Plan prima della chiusura dei loro documenti di riesame.

Con riferimento agli obiettivi che si vogliono perseguire attraverso le azioni di miglioramento si ricorda che questi devono essere S.M.A.R.T. ovvero:

- **S**pecific (Specifico)
  - riferito ad un preciso contesto e rivolto a specifici destinatari
  - inserito in un arco temporale definito
- **M**easurable (Misurabile)
  - per poter quantificare i risultati
  - per consentire un loro monitoraggio

- **A**chievable (Raggiungibile)
    - deve poter essere effettivamente realizzato
    - tenendo conto delle risorse disponibili
- **R**ealistic (Realistico)
    - realmente utile all'ambito di miglioramento individuato
- **T**ime-bound (Definito nel tempo)
    - va definito il tempo necessario alla sua realizzazione
    - vanno pianificate le varie fasi necessarie al suo raggiungimento

Per redigere i propri Action Plan di seguito alcuni suggerimenti.

I Corsi di Studio e i Corsi di Dottorati devono tenere in considerazione:

- ✓ Gli obiettivi indicati nell'Action Plan dell'anno precedente
- ✓ Le osservazioni che il Nucleo di Valutazione riporta all'interno della sua Relazione annuale
- ✓ Gli obiettivi e le azioni individuati nell'ultima autovalutazione ciclica
- ✓ I suggerimenti espressi dalla Commissione Paritetica nella Relazione dell'anno precedente (solo per i CdS)

I Dipartimenti devono tenere in considerazione:

- ✓ Gli obiettivi indicati nell'Action Plan dell'anno precedente
- ✓ La connessione delle azioni prioritarie annuali con gli obiettivi strategici pluriennali
- ✓ L'impiego di risorse in coerenza con le risorse indicate nel Piano Strategico di Dipartimento

All'interno dei modelli di riesame sono stati inseriti anche utili esempi che possano facilitare la comprensione dei vari campi dell'Action Plan.