|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| RIESAME ANNUALE DEL  CORSO DI DOTTORATO  < DENOMINAZIONE CORSO DI DOTTORATO > | |
|  |  |
| **Sede di** | **XXX** |
| **Dipartimento di** | **XXX** |
| **Area** | **XXX** |
|  | |
|  | |
|  | |
|  | |



|  |  |
| --- | --- |
|  | Discusso e approvato nel Collegio dei docenti del Corso di Dottorato il giorno -/-/- |
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# NOTA INTRODUTTIVA

**1. Linee Guida per l’autovalutazione 2025**

Le “Linee guida per l’autovalutazione annuale dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato - 2025” del Presidio della Qualità di Ateneo sono disponibili nel portale di Ateneo nella sezione [La qualità in Ateneo](https://www.unibo.it/it/ateneo/assicurazione-qualita).

**2. Struttura e contenuti del Riesame annuale**

Il Riesame Annuale del Corso di Dottorato si compone delle seguenti parti suddivise in quadri tematici. Per ogni quadro sono riportate delle indicazioni per la compilazione e domande guida che il Corso può utilizzare per redigere il proprio commento.

1. Una **sezione descrittiva delle modalità organizzative adottate dal Corso di Dottorato** per l’attività di autovalutazione, allo scopo di documentare:
   * la composizione della Giunta del Corso di Dottorato e l’eventuale coinvolgimento di personale TA;
   * l’organizzazione degli incontri della Giunta del Corso di Dottorato;
   * la partecipazione e il coinvolgimento dei rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi nel processo di assicurazione di qualità, per far emergere le modalità di incentivazione alla partecipazione alla vita accademica, che rappresenta uno degli obiettivi del Piano Strategico 22-27 (Obiettivo O.08).
2. Un **commento alle azioni programmate nel riesame precedente** per riportare aggiornamenti rispetto alle azioni del riesame precedente ancora in corso ed esprimere una valutazione sui risultati ottenuti per quelle concluse (efficacia rispetto agli obiettivi prefissati).
3. La **Scheda di monitoraggio annuale (SMA) del Corso di Dottorato** con il **commento ai dati del “cruscotto” ANVUR** e ai dati elaborati dall’Ateneo a integrazione di quelli forniti da ANVUR relativi ai seguenti temi:

* Reclutamento
* Risorse
* Risultati della ricerca
* Carriere

1. La **sezione** “**Esperienza del dottorando”** che comprende l’analisi delle indagini relative alla soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi di ricerca al termine di ciascun anno di corso (OPID) e dell’Indagine AlmaLaurea “Valutazione dell’esperienza di studio e di ricerca e prospettive future dei dottori di ricerca” sulla soddisfazione al termine dell’esperienza di studio/ricerca.
2. La **sezione** “**Condizione occupazionale”** che analizza gli esiti dell’Indagine AlmaLaurea relativa alla “Condizione occupazionale dei dottori di ricerca” a 1 e 3 anni dal conseguimento del titolo.
3. Un**action plan**di cui avvalersi come strumento di gestione del Corso di Dottoratoper la pianificazione delle azioni da attuare per il raggiungimento di obiettivi di breve e medio periodo, definito dal Corso di Dottorato, **anche** **in accordo con il Dipartimento** di riferimento, al fine di favorire un maggior coordinamento delle azioni correttive sulla didattica e sulla ricerca.

**3. Fonti informative e dati statistici di riferimento**

**3.1 Fonti informative**

* Riesame annuale dell’anno precedente
* Scheda di restituzione dell’audizione del Dottorato con il Nucleo di Valutazione (se il Dottorato è stato audito tra dicembre 2024 e gennaio 2025)
* Report sull’autovalutazione annuale del Dottorato 2024 del Presidio della Qualità, disponibile negli [SVC del Presidio, tab “AQ-Dottorato”](https://svc.unibo.it/pqa/AQ-Dottorato/default.aspx)
* [Piano strategico di Ateneo 2022-2027](https://www.unibo.it/it/ateneo/chi-siamo/piano-strategico)
* Sezione « Valutazione della Qualità dei CdS/Dottorati di Ricerca» della Relazione annuale 2025 del Nucleo di Valutazione (pubblicata entro settembre nella pagina delle [Relazioni del Nucleo di Valutazione](https://www.unibo.it/it/ateneo/organizzazione-e-sedi/organi/nucleo-di-valutazione/relazioni));

* [Modello AVA3](https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-02/AVA3_Requisiti-con-NOTE_2023_02_13.pdf), Ambito D.PHD “L’Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca”, pagg 40-45;
* Informazioni sulle indagini AlmaLaurea e OPID sono disponibili in intranet alla seguente pagina: [Indagini annuali sui dottorati di ricerca](https://intranet.unibo.it/Ricerca/Pagine/IndaginiAnnualiDottoratiRicerca.aspx).

**3.2 Dati statistici**

La pubblicazione dei dati è curata da APPC, Settore Programmazione di Ateneo e analisi dati e Ufficio Assicurazione della qualità dei corsi di studio e di dottorato - Settore Qualità e valutazione.

* **“Cruscotto” del Dottorato**

Il “cruscotto” del Dottorato, “[DOT-Autovalutazione annuale del Corso di Dottorato](https://dwhunibo.unibo.it/MicroStrategyLibrary/app/4ACB0BA845BCD82A116601863108A935/20D958844FE17411D05A57ADFCC3FBED/WC0DC50C3D4B642BCBB16DF8AB9A67203--K9F7419C24293E97EE841218B7072DBFD)”, è disponibile nel [Data Warehouse di Ateneo](https://dwhunibo.unibo.it/) e include sia gli indicatori definiti da ANVUR per la valutazione dei Corsi di Dottorato sia indicatori di Ateneo. All’interno dello specifico dossier è disponibile una Guida alla lettura degli indicatori.

Il cruscotto prende in esame le seguenti dimensioni e relativi dati:

* + Reclutamento: candidati e iscritti provenienti da altro Ateneo e dall’estero
  + Risorse: analisi sui dati relativi alle borse di studio e alla qualità del collegio.
  + Risultati della ricerca: prodotti della ricerca dei Dottori di ricerca, tra questi brevetti e pubblicazioni.
  + Carriere: rinunce e abbandoni dei dottorandi e dati sull’esperienza all’estero.
  + Opinione delle dottorande e dei dottorandi: sintesi della soddisfazione complessiva per gli ambiti valutati dal questionario, domanda sulla soddisfazione complessiva del Corso di Dottorato e valutazione dell’adeguatezza del finanziamento ricevuto.
  + Dati AlmaLaurea: selezione dei principali indicatori delle indagini Profilo dei Dottori e Condizione Occupazionale dei Dottori.

Si ricorda che alcuni degli indicatori sono stati indicati:

* da ANVUR, nel modello AVA 3, a pag.9 del documento “[Indicatori a Supporto della Valutazione](https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf)”;
* da MUR per il riparto della quota premiale dell’FFO, così come indicato nelle [Linee generali d’indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario](https://www.mur.gov.it/it/aree-tematiche/universita/programmazione-e-finanziamenti/programmazione-triennale).
* **Indagini AlmaLaurea**

I report relativi alle indagini “Profilo dei dottori di ricerca” e “Condizione occupazionale dei dottori a uno, tre e cinque anni” sono disponibili negli [SVC del Presidio della Qualità](https://svc.unibo.it/pqa/default.aspx), sezione “AQ-Dottorato” (organizzata per Dipartimento). In particolare, si tratta di:

* un report excel con le indagini annuali AlmaLaurea "**Profilo**" riferite ai dottorandialla conclusione della loro esperienza di studio/ricerca per delinearne le caratteristiche e le performance. l'indagine AL "profilo" rileva l'opinione di chi si è addottorato nel 2024, quindi prevalentemente dottori del 36° ciclo, e i benchmark forniti sono nazionali, poiché riguardano i risultati degli Atenei italiani;
* un report excel con le indagini annuali AlmaLaurea "**Condizione occupazionale**" riferite ai dottori di ricerca per monitorarne l'inserimento occupazionale ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo. L'indagine AL "condizione occupazionale" rileva l'opinione di chi si è addottorato nel 2023, 2021 e 2019, e i benchmark forniti sono nazionali, poiché riguardano i risultati degli Atenei italiani.
* **Indagine sulle opinioni dei dottorandi**

L’Indagine sulle opinioni delle dottorande e dei dottorandi (OPID) l'opinione dei dottorandi che sono al momento dentro il percorso dottorale, in particolare (per i Corsi triennali) 38°, 39° e 40° ciclo; i benchmark forniti sono locali, poiché riguardano i risultati delle aree CUN dell'Ateneo.

I report di dettaglio relativi ai risultati dell’indagine OPID a conclusione di ogni anno di corso per ogni Corso di Dottorato, somministrata tra l’11.06 e il 31.07, saranno disponibili all’interno degli [SVC del Presidio della Qualità](https://svc.unibo.it/pqa/default.aspx), sezione “AQ-Dottorato” (organizzati per Dipartimento) entro la data di inizio attività. Il primo report presenterà i risultati quantitativi del questionario, mentre il secondo riporterà i commenti espressi dai rispondenti.

# MODALITÀ ORGANIZZATIVE

## COMPOSIZIONE DELLA GIUNTA DEL DOTTORATO

|  |
| --- |
| **DOMANDE GUIDA**  Com’è composta la Giunta del Dottorato al momento della stesura del riesame?   * Prof.ssa / Prof. ... (Coordinatore di Corso di Dottorato) * Prof.ssa / Prof. ... (Delegato del Corso di Dottorato a ....) * Prof.ssa / Prof. ... (Componente della Giunta del Corso di Dottorato) * Sig.a / Sig. / Dott.ssa / Dott. ... (eventuale personale TA) |

## PARTECIPAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE DOTTORANDE E DEI DOTTORANDI

|  |
| --- |
| (numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi)  **DOMANDE GUIDA**   * Con quali modalità e su quali temi il Corso di Dottorato ha favorito la partecipazione attiva dei rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi alle attività di autovalutazione del Corso? * Sono state attivate anche altre forme allargate di coinvolgimento delle dottorande e dei dottorandi nei processi di autovalutazione (ad es. focus group con i dottorandi di uno specifico anno; confronto sugli esiti della rilevazione dell’opinione dei dottorandi; ecc.)? * Il Corso di Dottorato dispone di procedure per acquisire gli eventuali suggerimenti delle dottorande e dei dottorandi anche al di fuori delle attività di autovalutazione?   **ESEMPI**   * I rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi hanno partecipato a tutte le sedute/ai seguenti incontri in cui la Giunta ha affrontato i temi del riesame: <indicare i temi oggetto degli incontri con i dottorandi>. |

## EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE

|  |
| --- |
| (numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi)  **DOMANDE GUIDA**   * C’è stato il coinvolgimento di persone esterne al Collegio dei docenti del Corso di Dottorato nell’attività di autovalutazione, anche Delegati di altri Dipartimenti oltre a quello di riferimento? Se sì, con che ruolo, con quale modalità di coinvolgimento e su quali temi?   **ESEMPI**  • Hanno coadiuvato l’attività (elencare eventuale personale TA coinvolto nell’attività): … … …  • Sono stati consultati inoltre (elencare eventuali persone esterne al Consiglio di Corso di Dottorato indicandone il ruolo, ad es. Delegato per la didattica del Dipartimento …): … … … |

## INCONTRI DELLA GIUNTA DI DOTTORATO

|  |
| --- |
| (numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi)  **DOMANDE GUIDA**   * Quali incontri della Giunta di Dottorato sono avvenuti nell’anno sul tema dell’autovalutazione? Quale oggetto hanno avuto?   **ESEMPI**   * gg mm anno: Incontro della Giunta per l’analisi dei dati di approfondimento sull’opinione dei dottorandi * gg mm anno: Incontro tra Coordinatore e i rappresentanti dei dottorandi per l’approfondimento dei dati sull’opinione dei dottorandi * gg mm anno: Discussione in Collegio dei docenti di Corso di dottorato dell’analisi dei dati di approfondimento sull’opinione dei dottorandi * gg mm anno: Incontro della Giunta del dottorato per analisi dei dati del riesame annuale... * gg mm anno: Partecipazione all’incontro con il Delegato alla didattica del Dipartimento * gg mm anno: Confronto con responsabili / referenti di servizi di Dipartimento / Campus (internazionalizzazione, orientamento, ecc.) * gg mm anno: Discussione in Collegio dei docenti del documento di riesame |

# COMMENTO ALLE AZIONI PROGRAMMATE NEL RIESAME PRECEDENTE

|  |
| --- |
| **DOMANDE GUIDA**   * Che grado di rilevanza ed efficacia hanno avuto le azioni implementate e concluse nel corso del ciclo di autovalutazione precedente rispetto agli obiettivi che il CdS si era posto per il 2025? * Se le azioni implementate non sono state realizzate, quali difficoltà sono state incontrate? * Se le azioni sono ancora in corso di realizzazione, qual è lo stato di avanzamento?   **INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE**  (numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi) |

# SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

## RECLUTAMENTO

|  |
| --- |
| (numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)  **DOMANDE GUIDA**   * Sulla base dell’osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?** * Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sonole **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?** * Qual è stato **l’eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all’analisi o all’individuazione di strategie di miglioramento?   **INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE**  Dati di riferimento:   * Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo (indicatore ANVUR)\* * Candidati al concorso di ammissione con titolo straniero\* * Candidati al concorso di ammissione con titolo italiano non Unibo\*   NOTA: \* questi indicatori influenzano il riparto interno del Budget Dipartimentale di Dottorato (BDD).  Si suggerisce di:   * riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l’esposizione, evitando il mero elenco di dati; * considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva. |

## RISORSE

|  |
| --- |
| (numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)  **DOMANDE GUIDA**   * Sulla base dell’osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?** * Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sonole **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?** * Qual è stato **l’eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all’analisi o all’individuazione di strategie di miglioramento?   **INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE**  Dati di riferimento:   * Percentuale di borse finanziate da Enti esterni\* (indicatore ANVUR) * Percentuale di posti senza borsa\* * Numero di borse di studio (finanziate internamente-esternamente) * Numero di dottorandi iscritti * Numero di addottorati * Valutazione media della ricerca dei membri del collegio\*   NOTA: \* questi indicatori influenzano il rispettivo indicatore di Ateneo per il riparto della quota premiale dell’FFO e il riparto interno del Budget Dipartimentale di Dottorato (BDD).  Si suggerisce di:   * riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l’esposizione, evitando il mero elenco di dati; * considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva. |

## RISULTATI DELLA RICERCA

|  |
| --- |
| (numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)  **DOMANDE GUIDA**   * Sulla base dell’osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?** * Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sonole **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?** * Qual è stato **l’eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all’analisi o all’individuazione di strategie di miglioramento?   **INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE**  Dati di riferimento:   * Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca e il numero di dottori di ricerca per anno solare (indicatore ANVUR) * Numero brevetti   Si suggerisce di:   * riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l’esposizione, evitando il mero elenco di dati; * considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva. |

## CARRIERE

|  |
| --- |
| (numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)  **DOMANDE GUIDA**   * Sulla base dell’osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?** * Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sonole **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?** * Qual è stato **l’eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all’analisi o all’individuazione di strategie di miglioramento?   **INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE**  Dati di riferimento:   * Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi (90 giorni) all’estero\* (indicatore ANVUR) * Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi (180 giorni) all’estero\* (indicatore ANVUR) * Numero di abbandoni * Numero di rinunce alla borsa di studio   NOTA: ANVUR propone un ulteriore indicatore, “Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi (180 giorni) del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include i mesi trascorsi all’estero)”, che al momento non è possibile calcolare perché vengono tracciate solo le mobilità nelle istituzioni estere pubbliche o private.  NOTA: \*questo indicatore influenza il rispettivo indicatore di Ateneo per il riparto della quota premiale dell’FFO e il riparto interno del Budget Dipartimentale di Dottorato (BDD).  Si suggerisce di:   * riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l’esposizione, evitando il mero elenco di dati; * considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva. |

# ESPERIENZA DELLE DOTTORANDE E DEI DOTTORANDI

## SODDISFAZIONE AL TERMINE DI CIASCUN ANNO DI CORSO (INDAGINE OPID)

|  |
| --- |
| (numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)  **DOMANDE GUIDA**   * Quali sono state le modalità seguite per l’analisi e la discussione dei risultati in Giunta/Collegio dei docenti? * Sulla base dei dati dei questionari, quali sono i punti di forza e i punti di debolezza del corso? * Sui problemi rilevati, quali sono le principali cause e quali azioni possono essere messe in atto per indurre un miglioramento misurabile e verificabile? * Qual è stato il contributo dei rappresentanti dei dottorandi e delle dottorande all’analisi o all’individuazione di strategie di miglioramento?   **INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE**  L’indagine OPID rileva l'opinione dei dottorandi che sono al momento dentro il percorso dottorale, in particolare (per i Corsi triennali) 38°, 39° e 40° ciclo; i benchmark forniti sono locali, poiché riguardano i risultati delle aree CUN dell'Ateneo.  Per l’attività di autovalutazione 2025 sono disponibili i dati completi dell’indagine OPID riferiti all’anno 2025.  Commentare almeno il grado di accordo rispetto alle seguenti affermazioni, facendo riferimento ai valori dell’Area CUN UNIBO e di Ateneo:   * SODDISFAZIONE COMPLESSIVA: Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato. * FORMAZIONE: Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte. * ATTIVITÀ FORMATIVA IN PRIMA PERSONA: Complessivamente sono soddisfatta/o dell'attività formativa che ho tenuto o sto tenendo in prima persona. * RICERCA: Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività di ricerca svolte. * SUPERVISIONE: Complessivamente, sono soddisfatta/o della supervisione che ho ricevuto. * ESPERIENZE ALL’ESTERO: Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all’estero. * ESPERIENZE PRESSO ALTRI SOGGETTI NAZIONALI: Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso soggetti nazionali diversi dall’Università di Bologna. * DOTAZIONI E SERVIZI: Il finanziamento che ho ricevuto o sto ricevendo per la frequenza del Dottorato è adeguato.   Si suggerisce di:   * Riportare le **modalità** seguite per l’analisi e la discussione dei risultati in Giunta/Collegio dei docenti * Riportare nel testo i **dati numerici essenziali** a rendere chiara l’esposizione, evitando il mero elenco di dati. Si suggerisce di citare le domande del questionario con una breve descrizione per facilitare la lettura del commento. |

## SODDISFAZIONE A CONCLUSIONE DELL’ESPERIENZA DI STUDIO/RICERCA (INDAGINE ALMA LAUREA)

|  |
| --- |
| (numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)  **DOMANDE GUIDA**   * Sulla base dell’osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?** * Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sonole **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?** * Qual è stato **l’eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all’analisi o all’individuazione di strategie di miglioramento?   **INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE**  L'indagine AlmaLaurea **"Profilo dei dottori di ricerca"** rileva l'opinione di chi si è addottorato nel 2024, quindi prevalentemente dottori del 36° ciclo, e i benchmark forniti sono nazionali, poiché riguardano i risultati degli Atenei italiani.  Per l’attività di autovalutazione 2025 sono disponibili i dati completi dell’indagine AlmaLaurea riferiti all’anno 2024.  Commentare almeno il grado di accordo rispetto alle seguenti affermazioni, facendo riferimento ai valori medi nazionali, commentando in particolare:   * La soddisfazione complessiva per le attività formative strutturate (medie, scala 1-10) * La percentuale di dottori che nel corso del dottorato hanno svolto un periodo di studio o ricerca all’estero * Soddisfazione per l’esperienza di studio/ricerca all’estero (medie, scala 1-10) * Nella sezione “Soddisfazione per l’esperienza di dottorato (medie, scala 1-10)”: Competenza del supervisore su argomento tesi, Padronanza di tecniche di ricerca, Padronanza di tecniche per la didattica   Si suggerisce di:   * riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l’esposizione, evitando il mero elenco di dati; * considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva. |

# CONDIZIONE OCCUPAZIONALE (INDAGINE ALMA LAUREA)

|  |
| --- |
| (numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)  **DOMANDE GUIDA**   * Sulla base dell’osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?** * Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sonole **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?** * Qual è stato **l’eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all’analisi o all’individuazione di strategie di miglioramento?   **INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE**  L'indagine AlmaLaurea **"Condizione Occupazionale dei dottori di ricerca"** rileva l'opinione di chi si è addottorato nel 2023, 2021 e 2019, e i benchmark forniti sono nazionali, poiché riguardano i risultati degli Atenei italiani.  Per l’attività di autovalutazione 2025 sono disponibili i dati completi dell’indagine AlmaLaurea riferiti all’anno 2024.  Commentare almeno il grado di accordo rispetto alle seguenti affermazioni, facendo riferimento ai valori medi nazionali, commentando in particolare:   * La percentuale di dottori occupati * La percentuale di dottori che nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite nel dottorato * La retribuzione netta mensile media   Si suggerisce di:   * riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l’esposizione, evitando il mero elenco di dati; * considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva. |

# ACTION PLAN 2026

**DOMANDE GUIDA**

Dalle analisi condotte, quali ambiti di miglioramento prioritari ha individuato il Corso di Dottorato, anche in accordo con il Dipartimento? Sono ambiti specifici del Corso di Dottorato oppure in convergenza con gli obiettivi di didattica del Dipartimento?

Sulla base degli ambiti di miglioramento sono definibili obiettivi S.M.A.R.T.?

* + Specifici. Cosa si ha intenzione di fare, per chi, quando, in quale contesto e perché?
  + Misurabili. L’obiettivo può essere misurato? Si possono quantificare i risultati raggiunti, anche a partire da un dato di partenza?
  + Raggiungibili. L’obiettivo in quanto tempo è raggiungibile? La valutazione tiene conto delle risorse a disposizione?
  + Rilevanti. L’obiettivo è utile al raggiungimento dell’ambito di miglioramento individuato?
  + Definito nel tempo. È stato definito il tempo necessario e le eventuali fasi necessarie per raggiungere l’obiettivo?

In generale, attraverso quali azioni intermedie (nel caso di obiettivo pluriennale) o finali (nel caso di obiettivo annuale), il Corso di Dottorato raggiunge l’obiettivo prefissato? Con quali modalità, tempi di realizzazione, risorse necessarie e responsabilità?

**INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE**

Rispetto agli ambiti ritenuti strategici o significativi, individuare **al massimo due obiettivi (in uno o due ambiti)** in accordo con il Dipartimento di afferenza e se opportuno in convergenza con l’obiettivo o gli obiettivi sulla didattica del Dipartimento.

Si suggerisce di **considerare** nelle proprie valutazioni anche:

* gli obiettivi indicati nel **riesame annuale dell’anno passato** (action plan precedente);
* le osservazioni del **Nucleo di Valutazione** contenute nella sezione «Valutazione della Qualità dei CdS/Dottorati di Ricerca» della propria *Relazione annuale 2025*, che sarà disponibile entro fine settembre nella pagina delle [Relazioni del Nucleo di Valutazione](https://www.unibo.it/it/ateneo/organizzazione-e-sedi/organi/nucleo-di-valutazione/relazioni);
* Scheda di restituzione dell’audizione del Dottorato con il Nucleo di Valutazione (se il Dottorato è stato audito tra dicembre 2024 e gennaio 2025)
* Report sull’autovalutazione annuale del Dottorato 2024 del Presidio della Qualità, disponibile negli [SVC del Presidio, tab “AQ-Dottorato”](https://svc.unibo.it/pqa/AQ-Dottorato/default.aspx)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AMBITI**  **DI MIGLIORAMENTO**  **(max. 2)** | **OBIETTIVO S.M.A.R.T.**  **(max. 2)**  (S = Specific –Specifico; M = Measurable – Misurabile; A = Achievable –Raggiungibile; R = Realistic – Realistico; T = Time-Based – Definito nel tempo)  **Concordato con il Dipartimento** | **AZIONI**  (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità) |
| **ESEMPIO**  Formazione curriculare | **ESEMPIO**  Migliorare il gradimento per la didattica offerta dal corso, aumentando di un punto il gradimento complessivo registrato con l’indagine OPID nel 2025 e riportandolo in linea con la media di Area e di Ateneo entro il 2026. | **ESEMPIO**  Azione 1): Inserire nel sito di dottorato l’offerta formativa con adeguato anticipo e mettendo in evidenza gli obiettivi formativi delle attività e le relative modalità di verifica, per consentire alle dottorande e ai dottorandi di organizzare al meglio il proprio piano della formazione.  Azione 2): Organizzare 2 incontri nell’anno per la presentazione delle attività formative erogate per il corso, comprese le competenze trasversali per le dottorande e i dottorandi  Azione 3): Organizzare un incontro con le dottorande e i dottorandi per raccogliere le preferenze su temi di interesse specifici da trattare nella didattica dell’anno successivo.  **Responsabilità:** Coordinatore e Giunta del Dottorato  **Tempistiche:** 1) entro settembre 2025; 2) un incontro entro novembre 2025 e un incontro entro marzo 2026; 3) incontro a maggio 2026 |